



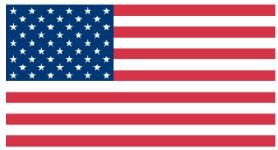
**V.2-2025**

EVALUACIÓN SECTORIAL DE RIESGOS DE LAS  
**PERSONAS JURÍDICAS**  
**EN COSTA RICA**

UNIDAD DE INTELIGENCIA FINANCIERA

## AGRADECIMIENTOS

El Instituto Costarricense sobre Drogas agradece a la Oficina para Asuntos Antinarcóticos, Seguridad Ciudadana y Justicia (INL, por sus siglas en inglés) de la Embajada de EE. UU por el apoyo en el desarrollo de la Evaluación Sectorial de Riesgos de las Personas Jurídicas en Costa Rica, a través de la modalidad de Asistencia Técnica Especializada a cargo del sr. Jorge Fernández-Ordás. Este mismo agradecimiento se extiende a todas aquellas personas de diferentes instituciones a nivel administrativo y judicial que colaboraron en el aporte de insumos, documentos y procesos de entrevistas exhaustivas con el fin de cumplir con este propósito.





*El contenido de esta publicación es propiedad del Instituto Costarricense sobre Drogas, están reservados todos los derechos, queda prohibida su reproducción sin permiso previo por escrito, todas las solicitudes de permiso de uso de esta publicación deben dirigirse a la Dirección General del Instituto Costarricense sobre Drogas. Uso de imágenes ilustrativas bajo licencia gratuita, este documento no es para la venta. Teléfonos (+506) 2527-6441 / 2527-6442, San José, Costa Rica.*

## Contenido

I.	INTRODUCCIÓN.....	5
II.	GLOSARIO DE TÉRMINOS.....	6
III.	CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ASISTENCIA TÉCNICA.....	7
IV.	CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS JURÍDICAS EN COSTA RICA: CATEGORÍAS Y RÉGIMEN JURÍDICO.....	15
V.	APROXIMACIÓN AL DIMENSIONAMIENTO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS OBJETO DE ESTUDIO. 32	
VI.	REGISTRO DE TRANSPARENCIA Y BENEFICIARIO FINAL DEL BANCO CENTRAL DE COSTA RICA: RÉGIMEN DE INSCRIPCIÓN Y GRADO DE EJECUCIÓN. ....	47
VII.	LAS PERSONAS JURÍDICAS COMO SUJETOS OBLIGADOS DE LA/FT/FPADM: CONDICIONES PARA QUE LO SEAN Y MARCO PREVENTIVO APLICABLE A LAS OSFL .....	61
VIII.	INFORMACIÓN SOBRE ACTUACIONES RELACIONADAS CON PERSONAS JURÍDICAS: SUPERVISIÓN, INVESTIGACIÓN Y VALORACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL MARCO PREVENTIVO. 74	
IX.	RIESGOS ESPECÍFICOS QUE AFECTAN A LAS PERSONAS JURÍDICAS: INCIDENCIA DE LOS RIESGOS GENERALES Y SECTORIALES E IDENTIFICACIÓN DE TIPOLOGÍAS.....	103
X.	IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGOS DE LAS PERSONAS JURÍDICAS.....	121
	Actualización de calificación de riesgo aplicada al 2025.....	130
XI.	PROPUESTA DE LÍNEAS DE MITIGACIÓN.....	135

## I. INTRODUCCIÓN

*La Evaluación Sectorial de Riesgos sobre las Personas Jurídicas en Costa Rica fue desarrollada con el apoyo de la Oficina para Asuntos Antinarcóticos, Seguridad Ciudadana y Justicia (INL, por sus siglas en inglés) de la Embajada de EE. UU el cual constituye una herramienta fundada en el análisis de experto recopilando información e insumos de especialistas en la materia, tanto a nivel administrativo como también de parte de las autoridades judiciales que día a día atienden investigaciones valorando los diferentes tipos y usos ilegítimos que se hacen para estructurar operaciones de lavado de dinero y otros delitos en el uso ilegítimo de las personas jurídicas..*

*Se ha identificado un elemento de contexto en el país que deriva de la posición geográfica la cual genera una realidad compleja por estar ubicado entre los principales países que producen drogas y aquellos que demandan a través del consumo, generando toda una industria criminal y habilitando mercados ilícitos en la región. Esta condición exacerba los riesgos donde circula el capital de organizaciones criminales, aumenta los niveles de informalidad y funda mayor criminalidad.*

*El delito continúa evolucionando rápidamente y sus perpetradores, utilizan los métodos más novedosos y sofisticados por ello, la detección temprana de recursos ilícitos cobra especial relevancia, es ahí donde las líneas de defensa institucionales tienen una mayor responsabilidad frente a la diligencia del cliente en la forma jurídica, donde debe establecer parámetros con enfoque basado en riesgos para mejorar la efectividad en la identificación de estas brechas, tener claridad absoluta sobre el origen del capital y la identificación efectiva del beneficiario final, de manera que se evite el uso de las personas jurídicas como escudos de opacidad para incorporar ganancias ilícitas a la economía nacional.*

*El llamado a la prevención también alcanza a todos aquellos profesionales intermediarios tales como notarios, abogados, asesores financieros, agentes de bienes raíces, que operan dentro de los mercados en la constitución de sociedades, registro y comercialización de bienes, encontrándose en una línea de alta exposición a riesgos y su deber en la prevención es fundamental para que no se vean involucrados, aún por desconocimiento, en operaciones de lavado de activos.*

*El reconocimiento de los riesgos y la labor que viene desarrollando el país en el fomento de la transparencia del beneficiario final sobre las personas jurídicas, tiende a restar fuerza al surgimiento de “empresas fachada” o “empresas de papel” donde tratan de movilizar grandes ganancias emergentes siendo esta, una de las tipologías identificadas desde el ámbito de la investigación judicial, donde buscan engañar al sistema con el fin de abrir puertas utilizando los servicios bancarios y recibiendo transferencias del exterior cuyo origen es desconocido.*

*La labor de articulación que ejerce la Unidad de Inteligencia Financiera del ICD, ha reconocido la necesidad de mejorar la coordinación interinstitucional y en esta labor se aporta un instrumento útil y actualizado al contexto y avances del período 2025 con el fin no solo de cumplir con las medidas internacionales de lucha contra el delito de conformidad con los Estándares del GAFI, sino que esto provea insumos de conocimiento complementario a las distintas autoridades en el fortalecimiento de las investigaciones evitando la opacidad, se promuevan instrumentos sancionatorios sobre la responsabilidad penal de las personas jurídicas y se disuada la creación de entidades “fachada” de manera tal que nuestro país se destaque por disponer de capitales y operaciones en línea con la transparencia corporativa.*

*Román Chavarria. C.  
Jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera.*

## II. GLOSARIO DE TÉRMINOS

ABC: Asociación Bancaria Costarricense.

APNFD: Actividades y Profesiones no Financieras Designadas.

BCCR: Banco Central de Costa Rica.

CGR: Contraloría General de la República.

DINADECO: Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad.

ENR: Evaluación Nacional de Riesgo.

ESR: Evaluación Sectorial de Riesgo.

GAFI: Grupo de Acción Financiera Internacional.

GAFILAT: Grupo de Acción Financiera de Latinoamérica.

Guía GAFI: «FATF Guidance: National money laundering and terrorist financing risk assessment».

ICD: Instituto Costarricense contra la Droga.

LA/FT/FPADM: Lavado de activos, financiación del terrorismo y de la proliferación de armas de destrucción masiva.

OIJ: Organismo de Investigación Judicial.

OSFL: Organizaciones sin fines de lucro.

PSAV: Proveedores de Servicios de Activos Virtuales

RTBF: Registro de Transparencia y Beneficiario Final del Banco Central de Costa Rica.

ROS: Reporte de operaciones sospechosas.

SUGEF: Superintendencia General de Entidades Financieras.

UIF: Unidad de Inteligencia Financiera.

### III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA ASISTENCIA TÉCNICA.

La evaluación de riesgos se configura como un elemento clave en las actividades de prevención y lucha contra el lavado de activos, el financiamiento al terrorismo y de la proliferación de armas de destrucción masiva (LA/FT/FPADM). Así se concibe por los estándares internacionales en la materia, en concreto por las 40 Recomendaciones del grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI). En concreto, la Recomendación 1 atribuye a las evaluaciones de riesgo un papel crucial para el diseño e implementación de las medidas que comprenden el marco de prevención y lucha contra el LA/FT/FPADM, orientando la aplicación de las restantes Recomendaciones. Igualmente, los resultados de las evaluaciones de riesgo son un instrumento clave para que las autoridades focalicen sus esfuerzos y recursos en aquellos ámbitos en los que el riesgo es mayor, sirviendo también a los sujetos obligados para orientar su marco preventivo.

Para el desarrollo de las evaluaciones de riesgo, el GAFI ha elaborado una guía que ayuda a los países en esta tarea de diagnóstico, evaluación y comprensión de riesgos a nivel nacional en materia de LA/FT/FPADM. Este documento, denominado «FATF Guidance: National money laundering and terrorist financing risk assessment» (Guía GAFI), mediante la cual se establece una base conceptual para la confección de una evaluación basada en riesgos de conformidad con los estándares internacionales en materia de prevención y lucha contra el LA/FT/FPADM. Por ello, para la realización de esta asistencia técnica se han seguido las indicaciones recogidas en la Guía GAFI, al igual que se hizo para elaboración de la Evaluación Nacional de Riesgos de LA/FT/FPADM de 2020 (ENR) y en la Evaluación Sectorial de Riesgos (ESR) de determinadas categorías de sujetos obligados ultimada en 2022.

#### A. Objetivo que se persigue con la asistencia técnica.

Como objetivo genérico de la asistencia técnica puede identificarse la evaluación de los riesgos de LA/FT/FPADM derivados de la utilización de personas jurídicas. Con ello se daría cumplimiento a lo establecido en la Recomendación 1 del GAFI y, al mismo tiempo, se contribuiría a poner en práctica lo dispuesto en la Recomendación 24 en lo que se refiere a las personas jurídicas. En concreto, esta última Recomendación obliga a las autoridades a implementar la evaluación de riesgos de las personas jurídicas para el LA/FT/FPADM, siendo una de las más destacables el incremento de la transparencia y el conocimiento del beneficiario final. La Nota Interpretativa de la Recomendación 24 indica que, para poder asegurar que existe una transparencia

adecuada para las personas jurídicas, los países deben evaluar los riesgos de LA/FT/FPADM asociados a los diferentes tipos de personas jurídicas que la normativa nacional contemple.

En un ámbito más concreto, el trabajo permitiría conocer los riesgos específicos de LA/FT/FPADM inherentes a cada categoría de persona jurídica, atendiendo a su naturaleza y características. Teniendo en cuenta que Costa Rica ya ha elaborado un análisis de riesgo sectorial de las organizaciones sin fines de lucro (OSFL) y de otros sujetos obligados catalogados como actividades y profesiones no financieras designadas (APNFD), este trabajo se focaliza, principalmente, en el análisis de aquellas categorías de personas jurídicas reguladas por la legislación mercantil. No obstante, también se abordan otras figuras de personas jurídicas como los partidos políticos o las asociaciones de desarrollo comunitario.

#### ***B. Fases del trabajo.***

La ejecución de un estudio de estas características implica la realización de una serie de actividades dirigidas a la identificación y evaluación de riesgos de las personas jurídicas. La finalidad es poder contar con el mayor número posible de elementos de juicio que permita realizar un análisis ajustado a la realidad de los riesgos LA/FT/FPADM de las personas jurídicas. Para ello, las actuaciones llevadas a cabo han sido las siguientes:

1. Recopilación y estudio de la regulación aplicable a las personas jurídicas en Costa Rica.
2. Identificación de los diferentes organismos públicos que realizan funciones de regulación y supervisión prudencial de las personas jurídicas.
3. Identificación de posibles vulnerabilidades que puedan ser aprovechadas para la comisión de LA/FT/FPADM atendiendo a la naturaleza de cada tipo de persona jurídica (requisitos para su constitución, número y características de los socios, seguimiento prudencial de su actividad...).
4. Identificación de tipologías de LA/FT/FPADM en las que estén implicadas personas jurídicas, atendiendo al tipo de cada una de ellas y a las actividades fraudulentas que se han detectado.
5. Obtención de información cualitativa y estadística sobre investigaciones y casos detectados de LA/FT/FPADM en los que se hayan identificado tipos de personas jurídicas como participantes en dichas actividades, así como de posibles

tendencias en su uso para la comisión de estos delitos. En concreto, se han mantenido reuniones de trabajo virtuales con la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), el Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales del Banco Central de Costa Rica (RTBF), el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) y la Asociación Bancaria Costarricense (ABC). Además de ello, se ha recibido información, en su mayor parte estadística, de dichos organismos, así como de los oficiales de cumplimiento de entidades bancarias.

6. Identificación, de acuerdo con los resultados de la ENR y de la ESR, de las categorías de sujetos obligados que tengan un elevado riesgo inherente y que puedan revertir la forma de personas jurídicas.
7. Identificación de las amenazas y vulnerabilidades en materia de LA/FT/FPADM que inciden específicamente sobre las personas jurídicas. Este proceso se ha realizado de acuerdo con la información contenida en la ENR y en la ESR y con la obtenida durante el proceso de consultoría. En concreto, se incluye la siguiente información:
  - a) Amenazas: Descripción de las principales actividades ilícitas y de los actores que inciden en las personas jurídicas.
  - b) Vulnerabilidades: Identificación de las características específicas y condiciones de las personas jurídicas que pueden facilitar que las actividades ilícitas identificadas se potencien o que puedan utilizar recursos provenientes del LA/FT/FPADM.
  - c) Consecuencias: Concreción del impacto negativo que genera el LA/FT/FPADM en las personas jurídicas.
8. Utilización de toda la información recabada con la finalidad de conformar una matriz de riesgo que, basada en la concurrencia de determinados elementos, permita concretar el riesgo inherente a cada persona jurídica específica. Además de ello, se identificarán y valorarán los riesgos que inciden sobre las personas jurídicas atendiendo a su naturaleza y a la actividad que desempeñan.
9. Formulación de recomendaciones sobre líneas estratégicas y actuaciones concretas de mitigación a realizar dirigidas a prevenir o mitigar el nivel de exposición al riesgo de LA/FT/FPADM de las personas jurídicas.

La ejecución de este conjunto de actividades permite identificar y valorar los riesgos de las personas jurídicas, dando con ello cumplimiento a lo dispuesto en la Nota Interpretativa de la Recomendación 24.



**C. Metodología para la concreción de los riesgos que afectan a las personas jurídicas.**

Un elemento clave para el trabajo realizado ha sido las conclusiones obtenidas en la ENR<sup>1</sup>, en lo que se refiere a las amenazas, vulnerabilidades y riesgos detectados. Al ser factores que inciden en la totalidad de Costa Rica, se ha efectuado un trabajo previo para determinar en qué medida inciden sobre las personas jurídicas y la posible existencia de otros elementos adicionales capaces de incrementar esos riesgos. Igualmente, se ha utilizado, como referencia, la información contenida en la ESR de los sectores de compraventa de piedras y metales preciosos, administración de recursos de terceros, compraventa de bienes inmuebles, casinos y OSFL. Este estudio, dirigido por la Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGE), identifica y evalúa los riesgos de estas categorías de sujetos obligados, por lo que sus conclusiones resultan de interés para el presente trabajo. De especial relevancia son las conclusiones que contiene la ESR con respecto a las OSFL, ya que todas ellas tienen la consideración de personas jurídicas, revistiendo la forma de fundaciones y de asociaciones.

En cualquier caso, el proceso que seguido para esta concreción consta de las siguientes fases:

<sup>1</sup> [https://www.icd.go.cr/portalicd/images/docs/uif/ENR\\_CR\\_VERSIN\\_PBLICA.pdf](https://www.icd.go.cr/portalicd/images/docs/uif/ENR_CR_VERSIN_PBLICA.pdf)

1. Identificación de las amenazas que inciden en las personas jurídicas (enunciado de los riesgos amplios).

Partiendo de las conclusiones de la ENR y de las obtenidas en el proceso de asistencia técnica, se ha detectado un conjunto de amenazas en materia de LA/FT/FPADM con incidencia en las personas jurídicas. En la ENR se identifican unos riesgos de contenido amplio cuyo enunciado coincide con la definición de la amenaza, pudiendo ser desglosado en distintos componentes o acciones que pormenorizan su alcance y contenido relacionado con las personas jurídicas. La identificación y concreción de las acciones que se incluyen en los riesgos permite conocer el alcance real de estas amenazas en lo que a las personas jurídicas respecta.

2. Identificación de vulnerabilidades directamente relacionadas con las personas jurídicas.

El siguiente paso ha sido la identificación de las vulnerabilidades directamente vinculadas con los diferentes tipos de personas jurídicas y que son susceptibles de contribuir a que las amenazas se hagan realidad. Para ello, al igual que en las amenazas, se utilizará tanto la información reflejada en la ENR y en la ESR como los datos obtenidos en el proceso de consultoría.

3. Identificación y valoración inicial de los riesgos.

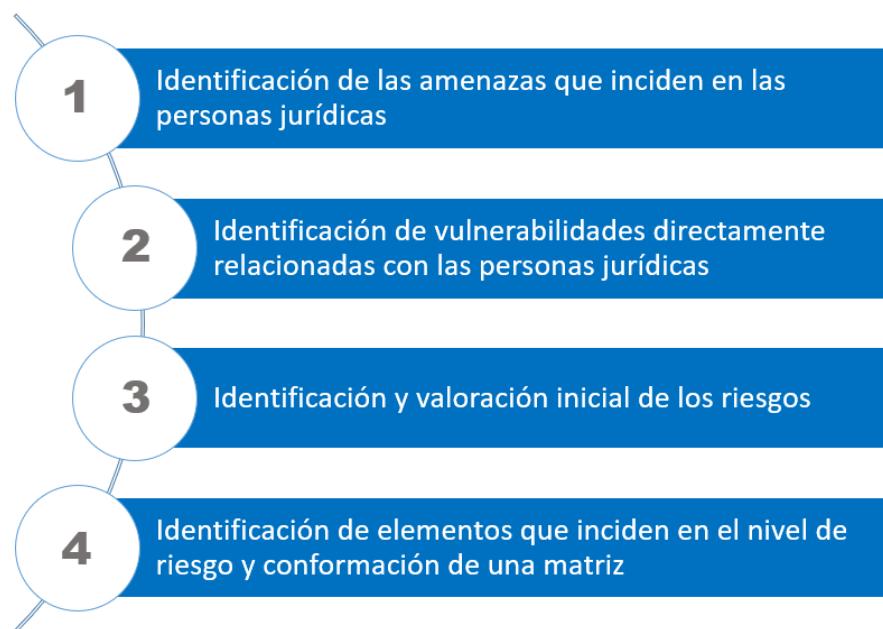
Partiendo de los riesgos identificados en la ENR y en la ESR, se efectúa, en función de los resultados obtenidos durante el proceso de asistencia técnica, una traslación de dichos riesgos a las personas jurídicas. Con ello se visualiza la incidencia que van a tener sobre las categorías objeto de estudio y la forma en como pueden ser utilizadas para la comisión de LA/FT/FPADM. Para ello se distingue la posible utilización específica de las personas jurídicas para actividades de LA/FT/FPADM con el uso de estas figuras jurídicas de forma instrumental para desempeñar actividades que ya están catalogadas de riesgo. Con objeto de mantener la concordancia con los trabajos realizados, se mantiene la evaluación de riesgos realizada por la ENR y ESR.

4. Identificación de elementos que inciden en el nivel de riesgo y conformación de una matriz.

El siguiente y último paso consiste en identificar aquellos elementos que, de acuerdo con los hallazgos de la asistencia técnica y de la ENR y la ESR, que incrementan el riesgo de las personas jurídicas de ser utilizadas en actividades de LA/FT/FPADM. Para

ello se concretan y ponderan diferentes circunstancias susceptibles de afectar al nivel de riesgo de cada persona jurídica. Dichos elementos se refieren a la naturaleza jurídica, actividad que desarrollan, operatividad o a otros aspectos. Con ellos se construye una matriz de tal manera que, en función de las circunstancias que concurren, se podrá evaluar el riesgo que afecta a cada persona jurídica en concreto. Además de ello, se identifican y valoran los riesgos que inciden sobre las personas jurídicas atendiendo a su naturaleza y al tipo de actividad que desarrollan.

## Metodología para la concreción de los riesgos



### **D. Fuentes de información utilizadas y forma de ejecución de la consultoría.**

Aunque alguna de ellas se ha mencionado, las fuentes de información que se han utilizado para elaborar este trabajo son las que a continuación se relacionan.

- ENR en materia de LA/FT/FPADM y ESR de determinadas categorías de sujetos obligados.
- Informe de Evaluación Mutua de Costa Rica, aprobado por GAFILAT en julio de 2015.
- Informes de Seguimiento de la Evaluación Mutua de GAFILAT.
- Documento de tipologías de LA/FT/FPADM elaborado por la UIF.

- Informe de Tipologías Regionales de LA/FT 2019-2020, elaborado por GAFILAT.
- Reuniones virtuales mantenidas con el equipo de la UIF.
- Reuniones virtuales mantenidas con representantes del RTBF, OIJ y ABC.
- Información y estadísticas aportadas por el Ministerio Público (Fiscalía de Legitimación de Activos y Fiscalía Adjunta de Probidad, Transparencia y Anticorrupción), UIF, Dirección de Personas Jurídicas del Registro Nacional y Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda.
- Información recabada de los oficiales de cumplimiento de entidades financieras mediante la cumplimentación de cuestionario elaborado al efecto.

El trabajo se ha desarrollado en la modalidad de a distancia, organizándose encuentros virtuales para poder celebrar reuniones. No obstante, entre el 5 y el 10 de febrero de 2023 se organizó una misión del consultor en Costa Rica con objeto de aprobar definitivamente el producto final de la asistencia técnica y presentar y exponer el trabajo realizado.

#### ***E. Naturaleza del presente Informe.***

En lo que respecta a este documento, tiene la consideración de Informe Final, el cual, de conformidad con los términos de referencia de la asistencia técnica, debe reflejar las conclusiones obtenidas en el proceso de identificación y valoración de riesgos, así como también una propuesta de líneas de actuación para mitigar los riesgos detectados.



CARACTERÍSTICAS DE LAS  
**PERSONAS JURÍDICAS**  
**EN COSTA RICA**

#### IV. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS JURÍDICAS EN COSTA RICA: CATEGORÍAS Y RÉGIMEN JURÍDICO.

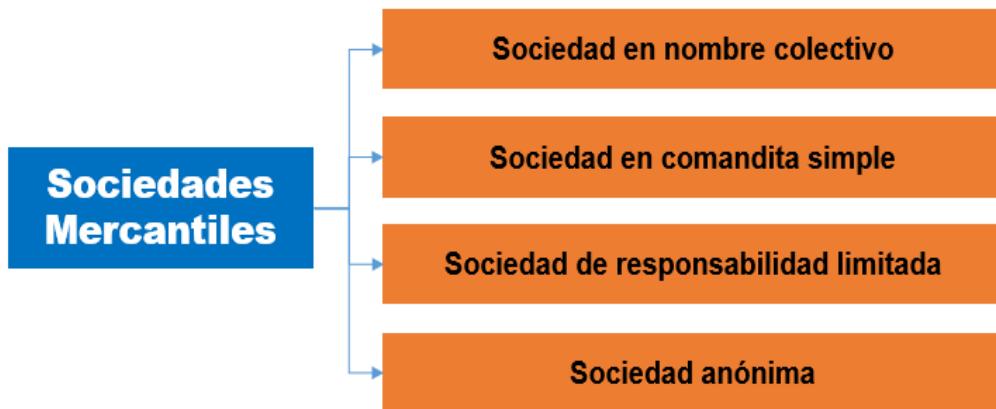
Como cuestión previa es preciso indicar que las personas jurídicas objeto del presente estudio son aquellas que se ven afectadas por el contenido de la Recomendación 24. Dicha Recomendación obliga a las jurisdicciones a aplicar medidas dirigidas a prevenir el uso de las personas jurídicas para actividades de LA/FT/FPADM, entre las cuales se encuentran el conocimiento del beneficiario final, el control sobre las participaciones societarias al portador y el acceso a la información obtenida. Aun cuando la mayoría de las obligaciones que contempla la Recomendación 24 y su Nota Interpretativa están referidas a las sociedades mercantiles, lo cierto es que también resulta de aplicación a otro tipo de personas jurídicas que no revistan tal naturaleza. Por tanto, en el presente Informe se analizan, además de las sociedades mercantiles, otras categorías de personas jurídicas ajenas al ámbito societario, tales como fundaciones, partidos políticos o asociaciones de desarrollo comunal. Aun cuando el estudio y análisis de estas entidades no revestirá la intensidad de las sociedades mercantiles por no ser el objetivo fundamental de la Recomendación 24, sí se tienen en cuenta en el presente Informe.

##### **A. Clases de personas jurídicas: Descripción y marco jurídico aplicable.**

Como se ha indicado anteriormente, la Recomendación 24 se focaliza en aquellas personas jurídicas que tiene la consideración de sociedades mercantiles, aunque también contempla su aplicación a otros tipos de personas jurídicas. Por tanto, independientemente de que se considere a las sociedades mercantiles como las principales destinatarias de las medidas que deben ser implementadas por las autoridades, no pueden obviarse otros tipos de personas jurídicas ajenas al ámbito mercantil.

El principal elemento de distinción entre ambas es, además de la forma jurídica que revisten y el marco regulatorio, la finalidad que persiguen. Las sociedades mercantiles tienen por objeto el desarrollo de actividades comerciales, financieras, profesionales o industriales, mientras que la finalidad de las restantes categorías de personas jurídicas está vinculada con objetivos que no contemplan un beneficio económico (políticos, recreativos, deportivos, altruistas, políticos...). En este apartado se describirán los tipos más relevantes de personas jurídicas, clasificados en función de su naturaleza jurídica, haciendo mención a sus características más relevantes y a su regulación. En lo que respecta al ámbito regulatorio, atendiendo a su naturaleza y especial relevancia para el objetivo del presente informe, se abordará de forma separada la obligación de inscripción en el RTBF.

## 1. Sociedades mercantiles.



Las sociedades mercantiles, independientemente de su objeto social concreto de actividad y de la forma jurídica que revistan, son entidades con personería jurídica propia independiente de la de sus socios en la que una o más personas ponen en común bienes, materias o capitales con el objetivo de desarrollar una actividad económica, profesional o comercial para obtener un rendimiento patrimonial. El Código de Comercio costarricense, en su artículo 17, distingue las siguientes clases de sociedades mercantiles atendiendo a su forma jurídica:

- a) Sociedad en nombre colectivo.
- b) Sociedad en comandita simple.
- c) Sociedad de responsabilidad limitada.
- d) Sociedad anónima.

La característica común de todas ellas es que su constitución debe efectuarse mediante escritura pública otorgada ante notario, en la que se hará constar, al menos, la siguiente información:

- Lugar y fecha en que se celebra el contrato.
- Nombre y apellidos, nacionalidad, profesión, estado civil y domicilio de las personas físicas que la constituyan y, en su caso, nombre o razón social de las personas jurídicas que intervengan en la fundación.
- Clase de sociedad que se constituye.
- Objeto social.
- Razón social o denominación y domicilio, que debe estar situado en territorio costarricense.
- Duración y posibles prórrogas.
- Capital social, forma y plazo en que deba materializarse y expresión del aporte de cada socio en dinero, en bienes o en otros valores.

- Forma de administración y facultades de los administradores, así como su nombramiento.
- Nombramiento de un agente residente cuando ningún representante de la sociedad tenga su domicilio en el país. El agente residente debe ser abogado, tener oficina abierta en el territorio nacional y poseer facultades suficientes para atender notificaciones judiciales y administrativas en nombre de la sociedad.
- Modo de elaborar los balances y de distribuir las utilidades o pérdidas entre los socios.
- Estipulaciones sobre la reserva legal, cuando proceda.
- Supuestos en que la sociedad haya de disolverse anticipadamente, bases para practicar su liquidación de la sociedad y procedimiento de elección de los liquidadores, cuando no hayan sido designados anticipadamente, así como las facultades que se les confieren.

Las sociedades mercantiles en Costa Rica tienen que estar inscritas en el Registro de Personas Jurídicas del Registro Nacional, creado mediante la Ley N.º 5695 del 28 de mayo de 1975, reformada por las leyes N.º 5990, de 27 de octubre de 1976, y N.º 6934 de 28 de noviembre de 1983. Es precisamente dicha inscripción registral la que, según el artículo 20 del Código de Comercio, le atribuye a las sociedades mercantiles personería jurídica.

Para todas las sociedades, el artículo 19 del Código de Comercio establece que, además de su constitución, sus modificaciones y los actos de disolución, fusión y cualesquiera otros que alteren su estructura, deberán ser necesariamente consignados en escritura pública, publicados en extracto en el periódico oficial e inscritos en el Registro Mercantil<sup>2</sup>.

De acuerdo con ello, todas las sociedades mercantiles precisan para su constitución de un otorgamiento de escritura pública que deberá contener toda la información relativa a su identificación, fines, socios, capital social y estructura, precisándose de su inscripción en el Registro de Personas Jurídicas para obtener personería jurídica. Otros aspectos que regula el Código de Comercio de forma común para todas las sociedades son los derechos de los socios o accionistas, las pautas generales de funcionamiento de la sociedad para preservar su integridad patrimonial y la forma de aumentar o disminuir el capital social.

Un aspecto que se considera necesario indicar debido a la incidencia en el objeto de la presente asistencia técnica es la actuación de sociedades mercantiles extranjeras en

---

<sup>2</sup> Aun cuando el texto legal mencione el Registro Mercantil, debe entenderse que se trata del Registro de Personas Jurídicas.

Costa Rica. El Código de Comercio regula diferentes fórmulas para ello en función de la forma en cómo se pretenda materializar esta presencia en el país.

Una de estas posibilidades de desarrollar actividades en Costa Rica consiste en la apertura de sucursales, estando para ello obligadas a designar un apoderado generalísimo (artículo 226). En la escritura de poder se tiene que consignar el objeto y capital asignado a la sucursal, así como de la empresa principal (junto con la identidad de sus administradores), declaración de sometimiento expreso del representante y la sucursal a las leyes y tribunales de Costa Rica en cuanto a los actos o contratos que celebren o hayan de ejecutarse en el país y constancia de que el otorgante del poder tiene personería bastante para hacerlo.

La personería jurídica de la sucursal se adquiere con la inscripción en el Registro Mercantil del poder, acompañado de un certificado expedido por el respectivo Cónsul de Costa Rica, o a falta de éste, por el de una nación amiga, de estar la sociedad constituida y autorizada conforme a las leyes de su domicilio principal y la aceptación por el apoderado de dicho poder.

Otra de las alternativas que contempla el Código de Comercio es el traslado a Costa Rica de la sede social de una sociedad constituida en el extranjero. A tal efecto, se considera sede social el lugar donde celebre sus reuniones el consejo de administración de la sociedad o donde está situado su centro de administración. El requisito previo es que las leyes del país en el que fue constituida permitan la transferencia de las sedes sociales al extranjero. Si se reconoce esa capacidad, la sociedad deberá presentar al Registro Mercantil, para su inscripción, copia del pacto social y de sus modificaciones, certificado consular de estar la sociedad constituida y autorizada conforme a las leyes de su país, certificado del acuerdo societario que autorice el traslado de la sede social e identificación de los integrantes del consejo de administración y de los personeros de la sociedad.

Este traslado no implica la disolución o liquidación de la sociedad en su país de origen, ni tampoco la constitución de una nueva sociedad en el territorio costarricense. Una vez que se haya materializado, vendrán obligadas a inscribir en el Registro Mercantil las modificaciones de su pacto social y los instrumentos de fusión y disolución que las afecten. Se continuarán rigiendo por las leyes del país donde fueron creadas, en lo que respecta a su pacto social, pero quedarán sujetas a las leyes de orden público de Costa Rica y obligadas a tributar por los negocios realizados en el país, estando exentos los desarrollados

Por último, el Código de Comercio reconoce a cualquier sociedad mercantil domiciliada en el extranjero el derecho a otorgar poderes para ser representada en el país. Si se trata de un poder general, en él debe constar el objeto, capital social e identidad de los administradores, declaración de sometimiento expreso del representante y la sucursal

a las leyes y tribunales de Costa Rica en cuanto a los actos o contratos que celebren o hayan de ejecutarse en el país y constancia de que el otorgante del poder tiene personería bastante para hacerlo. Cuando se otorgue un poder especial para una determinada actuación la exigencia es menor, adaptándose los requisitos formales a su naturaleza concreta.

En cualquier caso, toda sociedad constituida en el extranjero que opere o tenga sucursales o agencias en Costa Rica debe contar con el ya mencionado agente residente con las características descritas anteriormente. Además de ello, deberán constar estas vicisitudes en el Registro de Personas Jurídicas, que procederá a la atribución de la correspondiente cédula jurídica.

Seguidamente se realiza una breve descripción de las características más relevantes y específicas de las diferentes clases de sociedades mercantiles, teniendo en cuenta que deben cumplir con las prescripciones generales anteriormente expuestas. El ordenamiento jurídico costarricense también regula otras entidades societarias, tales como las sociedades anónimas laborales o deportivas o las sociedades civiles y profesionales. Sin embargo, por tratarse de modalidades de sociedades ya incluidas en el presente estudio fundamentadas en los fines que persiguen o por considerar que no entrañan riesgos significativos, no se estima conveniente proceder a su descripción.

*i. Sociedad en nombre colectivo.*

Según el artículo 33 del Código de Comercio, es la sociedad «*que existe bajo una razón social y en la que todos los socios responden de modo subsidiario pero ilimitada y solidariamente, de las obligaciones sociales*». Mediante esta fórmula, los socios deben asumir las obligaciones de la sociedad cuando ésta no pueda cumplirlas. Esta responsabilidad de los socios no tiene límite y se ejerce de forma solidaria, si bien para ello debe acreditarse antes que la sociedad es incapaz de cumplir con sus obligaciones. Cualquier pacto o acuerdo societario dirigido a limitar la responsabilidad de los socios debe considerarse nulo. La denominación de la sociedad se forma con el nombre y apellido o sólo el apellido de uno o más socios, con el aditamento «*y Compañía*» u otra expresión equivalente que indique, en su caso, la existencia de más socios.

*ii. Sociedad en comandita simple.*

Este tipo de sociedad está formada por «*socios comanditados o gestores a quienes les corresponde la representación y administración, y por socios comanditarios*» (artículo 57 del Código de Comercio). La naturaleza de cada socio (comanditado o comanditario) se concretará en la escritura de constitución de la sociedad, indicando la aportación

social que realiza cada uno de ellos. De entre los socios comanditados se designará al gerente, gerentes o subgerentes que tendrán la representación legal de la sociedad. El régimen de responsabilidad es diferente en función de la naturaleza de cada socio. Los socios comanditados responden de modo subsidiario, pero ilimitada y solidariamente, de las obligaciones sociales, mientras que en los comanditarios la responsabilidad está limitada a la cuantía del capital social suscrito. La denominación social se forma con el nombre, nombres o apellidos de los socios gestores o comanditados, y el aditamento de «*y Compañía, Sociedad en Comandita*», lo que podrá abreviarse «*S. en C.*». El comanditario que consienta en que su nombre completo figure en la razón social, será considerado, para los efectos legales, como si fuera socio comanditado.

*iii. Sociedad de responsabilidad limitada.*

En este tipo de sociedad los socios, en un número mínimo de dos, responden únicamente con las aportaciones que han efectuado, salvo los casos excepcionales en que la ley amplíe esa responsabilidad (artículo 75 del Código de Comercio). Podrán denominarse por el nombre que los socios quieran darle, debiendo añadirse la expresión «*Sociedad de Responsabilidad Limitada (SRL)*» o «*Limitada (Ltda)*». Las personas que permitan expresamente la inclusión de su nombre o apellidos en la razón social responderán hasta por el monto del mayor de los aportes. La administración se ejerce por uno o varios gerentes.

El capital social, que debe constar en moneda nacional, estará representado por cuotas nominativas, que sólo serán trasmisibles mediante los procedimientos que establece el Código de Comercio, sin que en modo alguno puede efectuarse dicha transmisión por endoso. Previamente debe contar con el consentimiento expreso de los socios por la mayoría que se determine en los estatutos sociales, que no podrá ser menor de las tres cuartas partes del capital social. En el caso de que no se establezca este porcentaje se exigirá aprobación unánime por todos los socios. Para que un traspaso de cuotas tenga efectos ante terceros necesariamente tendrá que constar en el libro de actas o registro de socios de la sociedad, pudiéndose además inscribir en el Registro Mercantil.

La inscripción puede realizarse mediante la protocolización del acta en que se tome el acuerdo correspondiente o a través del otorgamiento de escritura pública con la comparecencia del cedente y cessionario de los títulos. En este supuesto el notario autorizante debe dar fe de que el cedente es dueño de las cuotas que cede y de que la transmisión fue debidamente autorizada por los socios, en el porcentaje establecido estatutariamente.

iv. Sociedad anónima.

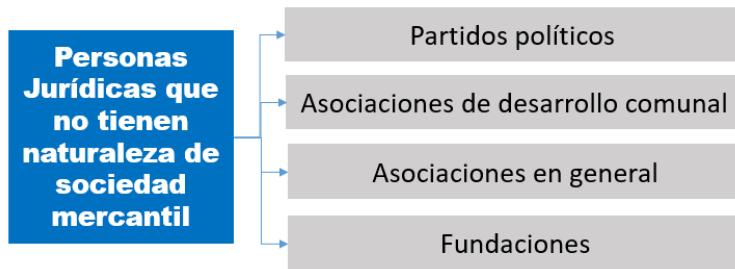
De conformidad con el artículo 102 del Código de Comercio, en este tipo de sociedades el «*capital social estará dividido en acciones y los socios sólo se obligan al pago de sus aportaciones*», debiendo constar en la denominación la expresión «*Sociedad Anónima (SA)*». La acción es el título mediante el cual se acredita y transmite la calidad de socio, otorgando idénticos derechos y representando partes iguales del capital social. Pueden ser emitidas en moneda nacional o extranjera, debiendo ser en todo caso nominativas.

Este tipo de sociedades son administradas por una Junta Directiva integrada por al menos tres miembros (presidente, secretario y tesorero). Por imperativo legal el presidente ostentará la representación judicial y extrajudicial de la sociedad. Independientemente de ello, tendrá representación todo aquel que la Asamblea de Socios (constituida por el conjunto de accionistas) designe, teniendo las facultades que, en su caso, se les confiera en los estatutos. Igualmente, la Junta Directiva podrá otorgar poderes siempre y cuando se reconozca dicha potestad en los estatutos.

En la escritura de constitución constará el número, valor nominal, naturaleza y clase de acciones en que se divide el capital social, pudiendo autorizar a la Junta Directiva para que aumente el capital hasta el límite que se establezca o que lo disminuya por cancelación de acciones rescatadas. En el supuesto de que la sociedad anónima se constituya por suscripción pública, los fundadores redactarán un programa que deberá contener el proyecto de escritura social. La sociedad debe inscribir en sus libros la información correspondiente a sus socios y suscriptores, así como las transmisiones de acciones que se hayan efectuado.

De todos los tipos de sociedades expuestas, las más utilizadas son las anónimas y las de responsabilidad limitada. Ello se debe a que el régimen de responsabilidad de los socios se reduce, lo que las configura más idóneas para afrontar inversiones y proyectos empresariales.

## 2. Personas jurídicas que no tienen la naturaleza de sociedad mercantil.



Al margen de las sociedades mercantiles, el ordenamiento jurídico costarricense otorga personería jurídica a diferentes tipos de entidades, que se caracterizan por su heterogeneidad tanto en el ámbito formal como material. En lo que respecta a la forma, pese a tener la característica común de consistir en una confluencia de intereses e intenciones que persiguen una finalidad determinada, pueden revestir diferentes tipos, adecuado cada uno de ellos al objetivo que persigue. Por su parte, desde el punto de vista material, el área de actividad de estas entidades es muy diferente, pudiendo incidir en materias tales como la política, el desarrollo rural, la educación o el deporte.

Para la finalidad de este análisis de riesgo se ha considerado conveniente, atendiendo a sus características, valorar las asociaciones en general (independientemente de su finalidad), las fundaciones, los partidos políticos y las asociaciones de desarrollo comunal. Esto se debe a que se estima que estas figuras jurídicas pueden entrañar un mayor riesgo. Las asociaciones y las fundaciones se engloban en el concepto de OSFL, aunque no coincide exactamente con el que en materia de LA/FT/FPADM contempla el Decreto N.º 41016-MP-MH-MSP-MJP de 10 de abril de 2018, que aprueba la Reglamentación de los artículos 15 bis y 15 ter de la Ley N.º 7786 (Decreto N.º 41016). Estas OSFL, junto con los partidos políticos y las asociaciones de desarrollo comunal, tienen su propia regulación prudencial.

### i. Partidos políticos.

La regulación de los partidos políticos en Costa Rica se recoge, fundamentalmente, en el Código Electoral (Ley N.º 8765, de 11 de agosto de 2009) y su normativa de desarrollo. En este apartado se expone el régimen de autorización y registro de los partidos políticos, haciendo una breve mención a las obligaciones que tiene que cumplir en el ámbito contable y financiero y a la actividad de supervisión de las autoridades.

El Código Electoral define en su artículo 49 a los partidos políticos como «*asociaciones voluntarias de ciudadanos y ciudadanas, sin fines de lucro, creadas con el objeto de participar activamente en la política nacional, provincial o cantonal según estén inscritos, y cumplen una función de relevante interés público*». De acuerdo con ello, el ámbito de actuación geográfico de actuación se determina por la propia inscripción del partido político, condicionando esta calificación los procesos electorales a los que pueden concurrir. Los estatutos de los partidos políticos configuran su organización y la regulación de su funcionamiento, debiendo obligatoriamente incluir determinado contenido que se precisa en el Código Electoral (denominación, organización interna, régimen de funcionamiento, principios de transparencia, derechos de los afiliados, forma de distribución de la aportación estatal...).

Los partidos políticos, una vez constituidos, deben estar inscritos en el Registro Electoral (adscrito al Tribunal Supremo Electoral) para tener personería jurídica. Además de su constitución, también tienen que inscribirse los actos de cancelación, fusión, coalición, aprobación de estatutos, la integración de los órganos internos y las nóminas de candidatos de los partidos políticos, así como las sucesivas modificaciones de dichas inscripciones. El Código Electoral regula un procedimiento para la inscripción de los partidos políticos que comienza con el acta de constitución y la ratificación de los estatutos provisionales por la asamblea de integrantes. Posteriormente debe presentarse la solicitud de inscripción ante la Dirección General del Registro Electoral y Financiamiento de Partidos Políticos, acompañada de la correspondiente documentación acreditativa de la constitución del partido, contenido de los estatutos, identidad de los miembros de los órganos directivos y del cumplimiento del número de adhesiones que se requieren, que estará en función del ámbito de actuación. Una vez acreditado el cumplimiento de los requisitos exigidos y cumplimentado el procedimiento correspondiente, se materializará la inscripción del partido en el Registro Electoral.

En lo que respecta al régimen económico y financiero de los partidos políticos, es preciso indicar que el artículo 96 de la Constitución Política establece que las agrupaciones políticas eventualmente tendrán derecho a la contribución estatal cuando obtengan, al menos, un resultado electoral mínimo en función de su ámbito<sup>3</sup> y que acrediten sus gastos ante el Tribunal Supremo Electoral.

Mediante el Decreto N.º 17-2009, de 15 de octubre de 2009, el Tribunal Supremo de Elecciones aprobó el Reglamento sobre el Financiamiento de los Partidos Políticos. Esta norma atribuye al Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos del Registro Electoral la competencia para legalizar los libros contables de los partidos

---

<sup>3</sup> Para los inscritos a nivel nacional el cuatro por ciento de los sufragios válidamente emitidos y para los que lo hayan hecho en el ámbito provincial dicho porcentaje en la provincia o haya resultado elegido, como mínimo, un Diputado.

políticos (Diario General, Mayor General e Inventarios y Balances). Igualmente, dicho Departamento podrá verificar la veracidad del contenido de los estados financieros por los medios y procedimientos de análisis e investigación que estime convenientes. Para ello, podrá requerir a los tesoreros la presentación de los libros, archivos, registros contables y toda otra información que estime de interés para realizar esta función. Independientemente de ello, el Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos podrá solicitar a los partidos políticos información relativa a los programas de contabilidad utilizados y los soportes magnéticos que contengan información tributaria.

Esta norma también contempla que el Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos podrá proponer a la Dirección General del Registro Electoral la realización de auditorías, por motivos fundamentados, a los partidos políticos que se determinen. Los partidos políticos deberán aportar la información que para ello se les requiera, existiendo también obligación de la Dirección General de Tributación, las oficinas públicas y los bancos del Sistema Bancario Nacional de suministrar los datos que, para ello, les sean requeridos por el Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos.

*ii. Asociaciones de desarrollo comunal.*

Estas asociaciones se encuentran reguladas por la Ley N.º 3859, sobre el Desarrollo de la Comunidad, de 7 de abril de 1967, que ha sido modificada en diferentes ocasiones, y por su Reglamento, aprobado por Decreto Ejecutivo N.º 25409-G. Esta normativa define las asociaciones de desarrollo comunal como organismos comunitarios con una circunscripción territorial determinada, que representan a las personas que viven en una misma comunidad, estando autorizadas para promover o ejecutar, conjuntamente con las Administraciones Públicas, actuaciones dirigidas al desarrollo social, económico y cultural de la zona. Estas asociaciones pueden ser integrales (constituidas por cien o más personas) o específicas (dedicadas al desarrollo de un objetivo concreto en una comunidad e integradas por un número igual o superior a las cincuenta personas).

Para el ejercicio de sus funciones pueden vender servicios, considerados como actividades que responden a las necesidades de la Administración Pública para satisfacer el interés público, comercializar bienes y arrendar sus bienes a la Administración Pública. De los ingresos que se obtengan, el 80% deben dedicarse a ejecutar actuaciones dedicadas al desarrollo. En el caso de que la totalidad de los ingresos se destinen a proyectos de interés social, comunal y para el Estado podrán solicitar ante la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO)<sup>4</sup> la

---

<sup>4</sup> Dentro de las funciones de DINADECO se encuentra la gestión del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2022, que cuenta con dos líneas estratégicas de la promoción del desarrollo comunal, dirigidas al fomento de la economía social solidaria y de la infraestructura social. Para ello, DINADECO articula el

declaración de utilidad pública, que será aprobada, en su caso, por el Ministerio de Gobernación y Policía. La declaración de utilidad pública implica la aplicación de los beneficios económicos y administrativos que contemple el ordenamiento jurídico.

El proceso de constitución se inicia con la presentación a DINADECO de un memorial firmado por el número mínimo de personas y con las condiciones que se requieren para su creación, al que se adjunta el proyecto de estatutos, solicitando el visto bueno para el comienzo de los preceptivos trámites. El estatuto contiene la regulación de la vida de la asociación, incluyendo aspectos tales como denominación, derechos de los asociados, fines que persigue, recursos con los que cuenta para cumplir con sus objetivos, los órganos de dirección y gestión y su elección y funcionamiento o las causas de disolución.

DINADECO, tras verificar que la solicitud cumple con los requisitos exigidos, autoriza la convocatoria de la asamblea general constitutiva en la que los futuros integrantes acuerden la creación de la asociación. Posteriormente se remite a la Dirección Nacional la solicitud de inscripción, junto con copias autenticadas de su acta constitutiva que, acompañada por el estatuto, debe reflejar todos los acuerdos tomados y los nombres, apellidos y números de cédula de los asociados que componen su directiva. Una vez recibida esta solicitud, DINADECO comprueba su contenido y se inicia el trámite de información pública, para, una vez cumplimentado, ordenar la inscripción en el Registro Público de Asociaciones de Desarrollo de la Comunidad. Esta inscripción autoriza a la asociación para desarrollar su actividad y le otorga plena personería jurídica.

### *iii. Asociaciones en general.*

Su marco normativo está integrado por la Ley N° 218, de Asociaciones, aprobada en 1939, pero que ha sido modificada en diferentes ocasiones (la última de ellas en 2019). Esta norma regula la constitución, inscripción, extinción y diversos aspectos relacionados con la vida de la asociación, estableciendo los órganos asociativos con que deben contar (órgano directivo, fiscalía y asamblea o junta general). La Ley N° 218 ha sido desarrollada por el Reglamento N° 29496-J, a la Ley de Asociaciones, que data de 2001, en el cual concreta su contenido. Este marco normativo se aplica con carácter general, independientemente de la finalidad que persiga cada asociación.

Según el artículo 1 de la Ley N.º 218 son objeto de regulación por dicha norma «*las asociaciones para fines científicos, artísticos, deportivos, benéficos, de recreo y cualesquiera otros lícitos que no tengan por único y exclusivo objeto el lucro o la*

---

financiamiento de los proyectos y realiza el seguimiento de su ejecución por parte de las organizaciones de desarrollo comunal.

*ganancia. Se regirán también por esta ley los gremios y las asociaciones de socorros mutuos, de previsión y de patronato».* La Ley N.º 218 excluye expresamente las entidades de carácter religioso y a los partidos políticos.

La regulación prudencial establece las condiciones para la creación y el funcionamiento de las asociaciones, siendo las más relevantes a los efectos del presente Informe las siguientes:

1. Constitución: Se puede realizar por un mínimo de diez personas mayores de edad, pudiendo otorgarse mediante escritura pública o por medio de acta en papel de oficio de la sesión o sesiones inaugurales. En ambos casos el documento debe contener los estatutos aprobados y el nombramiento de directiva, debiendo estar suscrito por dicha directiva cuando se realice en documento privado.
2. Inscripción: Este acto es gestionado por el Departamento de Asociaciones del Registro de Personas Jurídicas del Registro Nacional, que publica los anuncios públicos de constitución y analiza la documentación que tiene que aportar (acta de constitución y estatutos). Las asociaciones adquieren personalidad jurídica con su inscripción.
3. Control: Las asociaciones deben llevar sus libros de registro de las actividades y contabilidad de la asociación al día y legalizados, estando a disposición del Ministerio de Justicia para su comprobación.
4. Funcionamiento de asociaciones residentes en el extranjero: La normativa contempla dicho funcionamiento en los dos supuestos que a continuación se indican.
  - Constitución de una filial de acuerdo con la normativa costarricense y que tenga personalidad jurídica propia.
  - Inscripción de la asociación en el Registro de Personas Jurídicas previa presentación de una serie de documentación (estatutos, escritura de constitución, certificado de inscripción en el país de origen...) y constitución de un apoderado generalísimo. Con carácter previo a la inscripción, que se realiza por el Departamento de Asociaciones, el documento del poder será remitido a la Sección de Personas con el fin de que se tome cuenta de su contenido.
5. Causas de extinción de una asociación: La extinción de la personalidad jurídica de una asociación le corresponde al Registro de Personas Jurídicas del Registro Nacional, contemplando la Ley N.º 218 las causas de extinción que seguidamente se relacionan. Una vez que la extinción se ha realizado se dará

cuenta de este acto y sus causas a la Procuraduría General de la República a los efectos oportunos.

- Cuando se haya apercibido reiteradamente a sus directivos para que no destinen los fondos de la asociación a fines distintos de su objeto social sin que dichos requerimientos hayan sido atendidos.
  - Realización de actividades contrarias al ordenamiento jurídico.
  - Acreditación de que la asociación se constituyó para encubrir fines distintos de los consignados en los estatutos.
6. Fiscalización de asociaciones: La normativa reguladora contempla la posibilidad de fiscalización del funcionamiento de una asociación por parte de la Dirección o Subdirección del Registro de Personas Jurídicas en los siguientes supuestos.
- Cuando se trate de asociaciones declaradas de utilidad pública, que ejecuten programas con el Estado o hayan recibido bienes o fondos del Estado o sus Instituciones.
  - En las restantes asociaciones, cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias:
    - Se haya informado de una incorrecta administración de las asociaciones.
    - Exista discrepancia con la celebración de asambleas derivadas de la vulneración de la normativa aplicable o de los estatutos de la asociación.
    - Vulneración de los procedimientos de afiliación, desafiliación o expulsión de asociados.
    - Cualquier otra cuestión directamente relacionada con la gestión de las asociaciones.

iv. Fundaciones.

Las fundaciones están reguladas por la Ley N.º 5338, de Fundaciones, que data de 1973. Posteriormente, el Decreto Ejecutivo N.º 36363-JP, de 5 de noviembre de 2010, aprobó la Reglamentación del artículo 11 de la Ley de Fundaciones N.º 5338, referente a la designación del representante del poder ejecutivo en las fundaciones. Al igual que en el caso de las asociaciones, la norma regula la vida de la fundación desde su constitución hasta su extinción, estableciendo los diferentes controles a los que está sometida su actividad. En lo que respecta a órganos de gobierno, establece la necesidad de constituir una Junta Administrativa integrada por un número determinado de directores que regirán la actividad fundacional. A continuación, se relacionan los aspectos más relevantes de esta regulación.

1. Constitución: Las fundaciones se pueden constituir por escritura pública o por testamento, calificándose como entidades privadas de utilidad pública sin fines de lucro y con la finalidad de ejecutar, mediante el destino de un patrimonio, actividades educativas, benéficas, artísticas, literarias o científicas. Los fundadores pueden ser personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras. En la escritura pública deben constar tanto los datos identificativos de la entidad y la forma de administración como el patrimonio fundacional.
2. Inscripción: Se realiza en la Sección de Personas Jurídicas del Registro Público, posteriormente a la publicación en el Diario Oficial del anuncio de su solicitud de inscripción por si hubiera algún impedimento. Obtienen personalidad jurídica una vez que se han inscrito.
3. Patrimonio fundacional: Únicamente se puede destinar a los fines previstos. Si la fundación realiza actividades comerciales sus beneficios deben dedicarse igualmente a los fines fundacionales.
4. Exención tributaria: Los bienes que se integran en el patrimonio de una fundación en su constitución o por donación están exentos del pago de impuestos y derechos de inscripción. Igualmente cabe decir de las fundaciones como ente jurídico, que están exentas del pago de derechos de inscripción y de impuestos nacionales y municipales, salvo los arancelarios.
5. Órganos de gestión: El fundador debe designar uno o tres directores, contemplándose la creación de una Junta Administrativa que estaría integrada por los directores designados, más otros dos integrantes. Uno de ellos será nombrado por el Ministerio de Justicia y Paz de entre los propuestos por el fundador y otro por la municipalidad del cantón donde tenga el domicilio la fundación. En el caso de que el fundador no haya establecido normas de funcionamiento, éstas serán aprobadas por la Junta Administrativa. Igualmente, la Junta designará un presidente que tendrá la representación legal de la fundación, con facultades de apoderado general, pudiendo designar también a un delegado ejecutivo.
6. Control: La Contraloría General de la República es el órgano responsable para la fiscalización de las fundaciones. Para ello, la Junta Administrativa debe remitir a la Contraloría General de la República el primero de enero de cada año un informe contable de las actividades de la fundación.
7. Disolución de las fundaciones: Una fundación puede ser disuelta por los siguientes motivos.

- Cuando haya cumplido los propósitos para los que fue creada o por motivo de imposibilidad absoluta en la ejecución de sus finalidades: La disolución la debe declarar un juez civil a instancias de la Junta Administrativa o de la Contraloría General de la República.
  - Por aplicación de la pena de disolución de la persona jurídica, de conformidad con el artículo 11 de la ley Responsabilidad de las Personas Jurídicas sobre Cohechos Domésticos, Soborno Transnacional y otros Delitos.
8. Recepción de fondos públicos por fundaciones: Para ser beneficiarias de donaciones, subvenciones, transferencias de bienes muebles o inmuebles o cualquier aporte económico procedente de las instituciones públicas, las fundaciones deben cumplir con los requisitos que a continuación se indican. Además de ello, debe consignar una llevar en una cuenta separada las donaciones que reciban y la procedencia de estas, y deberán especificar en qué se invierten. Lo anterior deberá ser fiscalizado por la auditoría interna que toda fundación está obligada a tener, la cual ejercerá sus funciones de conformidad con la normativa vigente en la materia que fiscalice, y según lo establecido en los manuales de normas técnicas de auditoría y control interno emitidos por la Contraloría General de la República.
- Tener como mínimo un año de constituidas.
  - Haber estado activas desde su constitución, calidad que adquieren con la ejecución de por lo menos un proyecto al año.
  - Tener al día el registro de su personalidad y personería jurídicas.

## ***B. Conclusiones.***

Para finalizar este capítulo se estima conveniente poner de manifiesto las siguientes conclusiones:

1. Las personas jurídicas objeto de estudio cuentan con regulación prudencial, requiriéndose determinadas exigencias para obtener su personería y, por tanto, desarrollar su actividad ateniéndose al marco normativo.
2. Todas las categorías de personas jurídicas analizadas son objeto de inscripción en un registro público, lo que garantiza el cumplimiento de los requisitos constitutivos que en cada caso se exijan y la publicidad de su creación.
3. El ordenamiento jurídico costarricense permite a determinadas personas jurídicas constituidas y registradas en el extranjero desarrollar actividades en el

país. Esta posibilidad se contempla con respecto a las sociedades mercantiles, fundaciones y asociaciones en general. En cualquier caso, debe procederse a la inscripción de esta circunstancia en el Registro Nacional, que le asignará la correspondiente cédula jurídica.

4. Cada una de estas categorías de personas jurídicas persigue fines diferentes, para lo cual se les aplican regímenes distintos. En el caso de las sociedades mercantiles, dirigidas al ejercicio de actividades comerciales, mercantiles y profesionales, la regulación contempla diferentes figuras que se distinguen por el grado de responsabilidad que asumen sus miembros y por el nivel de conocimiento público de los socios que las integran.

#### **Tipo-clase de personas jurídicas establecidas en Costa Rica**



Tipo	Clase	Naturaleza	Lugar en que se Consultan
2	100	Poder Ejecutivo	Diario Oficial La Gaceta
2	200	Poder Legislativo	Diario Oficial La Gaceta
2	300	Poder Judicial	Diario Oficial La Gaceta
2	400	Poder Electoral	Diario Oficial La Gaceta
3	002	Asociaciones Civiles (Ley 210), Asociaciones Deportivas, Federaciones	Registro de Personas Jurídicas
3	003	Organismos Internacionales	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Relaciones Exteriores
3	004	Asociaciones Cooperativas	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3	005	Embajadas	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Relaciones Exteriores
3	006	Fundaciones	Registro de Personas Jurídicas
3	007	Entidades Creadas por Ley Especial	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ley de Creación, Diario Oficial La Gaceta.
3	008	Juntas de Educación Juntas Administrativas Patronatos Escolares	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Educación Pública (Oficinas Regionales)
3	009	Mutuales de Ahorro y Préstamo	Registro Personas Jurídicas
3	010	Temporalidad de la Iglesia	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Arquidiócesis de San José. Pueden tener poderes inscritos en el Registro Personas Jurídicas
3	011	Sindicatos y sus Federaciones	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3	012	Sociedad Extranjera	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Trabajo y Seguridad Social Pueden tener poderes inscritos en Registro Personas Jurídicas
3	012	Sucursales	Registro Personas Jurídicas
3	013	Asociaciones Extranjeras	Registro Personas Jurídicas
3	013	Fundaciones Extranjeras	Registro Personas Jurídicas
3	014	Municipalidades	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Ministerio de Desarrollo Social Pueden tener poderes inscritos en Registro Personas Jurídicas
3	101	Sociedades Anónimas	Registro Personas Jurídicas
3	102	Sociedades de Responsabilidad Limitada o Limitadas	Registro Personas Jurídicas
3	103	Sociedades Encomendita	Registro Personas Jurídicas
3	104	Sociedades Colectivas	Registro Personas Jurídicas
3	105	Empresa Individual de Responsabilidad Limitada	Registro Personas Jurídicas
3	106	Sociedades Civiles	Registro Personas Jurídicas
3	107	Sociedades de Usuarios de Aguas	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : MINAET
3	108	Sociedades Profesionales	Registro Personas Jurídicas
3	109	Codominios	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas, <a href="#">Consultar</a> : Registro Inmobiliario - Certificación de la finca matriz
3	110	Partidos Políticos Otras	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas
3	111	Fideicomiso Privado	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas
3	112	Fideicomiso Público	Registro Personas Jurídicas Asigna Cédulas Jurídicas
4	000	Instituciones Autónomas	Registro Nacional Asigna Cédula Jurídica, Pueden tener poderes inscritos en el Registro de Personas Jurídicas
5	001	Sucesión Indivisa	Dirección Servicios Registrales RN, Asigna Cédula Jurídica

Fuente: Registro Nacional



CANTIDAD  
**DE PERSONAS JURÍDICAS  
POR CATEGORÍA**

## V. APROXIMACIÓN AL DIMENSIONAMIENTO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS OBJETO DE ESTUDIO.

Una vez que se han definido los tipos de personas jurídicas objeto de estudio, el siguiente paso consiste en realizar una aproximación al número de operadores que están incluidos en cada una de estas categorías y a sus características generales. Para obtener esta información se ha recurrido tanto a la documentación solicitada a diferentes organismos públicos como a la consulta de registros de público acceso, a la cual se irá haciendo referencia durante la exposición. El hecho de que en determinados casos la información pueda datur de hace algunos meses no afecta a la finalidad del análisis, ya que se pretende conocer el dimensionamiento general de cada categoría estudiada y su peso específico con respecto al total objeto de estudio.

Reporte emitido por el Registro Nacional con corte al período 2025

Tabla comparativa de variación 2024 vs 2025 (corte 31/12/2025)

TIPO DE PERSONA JURÍDICA	CANTIDAD 2024	CANTIDAD 2025	VARIACIÓN
SOCIEDADES ANONIMAS	220828	220987	159
SOCIEDADES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	118730	124981	6 251
FIDEICOMISO PRIVADO	30699	32369	1 670
ASOCIACIONES	19930	20275	345
JUNTAS DE EDUCACION	6880	6 884	4
CONDOMINIOS	5121	5 177	56
SOCIEDADES CIVILES	4583	4 821	238
FUNDACIONES	4081	4 110	29
CASAS EXTRANJERAS (PODERES)	3782	3 798	16
COOPERATIVAS	2313	2 324	11
EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1819	1 968	149
PERSONAS JURÍDICAS CREADAS POR LEY ESPECIAL	1205	1 206	1
SOCIEDADES DE USUARIOS DE AGUAS	695	702	7
SINDICATOS - UNION DE TRABAJADORES	582	587	5
PARTIDO POLITICO Y OTROS.	559	553	-6
EMBAJADAS	196	196	0
FUNDACIONES-ASOCIACIONES (CASAS EXTRANJERAS)	146	149	3
ORGANISMOS INTERNACIONALES	136	136	0
SOCIEDADES PROFESIONALES	130	128	-2
MUNICIPALIDADES	102	102	0
FIDEICOMISO PÚBLICO	43	44	1
INSTITUCIONES AUTONOMAS	26	26	0
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PODER EJECUTIVO	22	22	0
SOCIEDADES COLECTIVAS	20	20	0
TEMPORALIDADES DE LA IGLESIA	19	19	0
MUTUALES DE AHORRO Y PRESTAMO	7	7	0
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PODER LEGISLATIVO	2	2	0
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PODER JUDICIAL	1	1	0
GOBIERNO DE LA REPÚBLICA TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES	1	1	0
Total general	422658	431595	8 945

Fuente: Registro Nacional

#### **A. Sociedades anónimas.**

Según la información aportada por la Dirección de Personas Jurídicas del Registro Nacional<sup>5</sup>, el número de sociedades anónimas inscritas el 12 de agosto de 2022, sin que sobre ellas pese alguna medida que afecte a su personería jurídica o a su capacidad de obrar<sup>6</sup>, ascendía a 209,525. Como indica la información remitida, no se ha realizado un estudio que cuantifique, por cada tipo de sociedad, los objetos sociales que puedan ser preponderantes.

Del conjunto de sociedades anónimas, atendiendo a la información proporcionada por la Dirección General de Tributación del Ministerio de Hacienda<sup>7</sup> correspondiente al ejercicio 2019, estarían declarando ingresos un total de 97,565. Esto supone que solamente el 46.56% de las sociedades anónimas inscritas en el Registro de Personas Jurídicas están presentando declaraciones tributarias. Esto podría deberse a alguno o a varios de los siguientes motivos:

- Existencia de sociedades anónimas registradas que carezcan de actividad real.
- Incumplimiento de obligaciones tributarias.
- Aplicación de exenciones tributarias.

Se resalta un tema relacionado a la elevada tasa de evasión tributaria en los que respecta a ciertos obligados tributarios en Costa Rica<sup>8</sup>, no obstante los datos al alcance corresponden a cifras del contexto 2015.

La información aportada por la Dirección General de Tributación clasifica las sociedades anónimas por rango de ingresos declarados (de 0 a 10 millones de colones, de 10 a 100, de 100 a 500, de 500 a 1,000 y de esta cantidad en adelante). El procesamiento de dicha información permite elaborar el cuadro que a continuación se transcribe:

**Cuadro Nº 1: Número de sociedades anónimas por ingresos declarados.**

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses) <sup>9</sup>	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	41,704	42.74
10 a 100 (16,990 a 169,900)	33,532	34.37

<sup>5</sup> Oficio fechado el 10 de agosto de 2022 y firmado el 29 de agosto, acompañado de anexo.

<sup>6</sup> Los datos que se incluyen se corresponden, para las sociedades anónimas y para el resto de entidades societarias, con la que figuran en el epígrafe «inscritas».

<sup>7</sup> Informe de la Dirección General de Tributación de 6 de septiembre de 2022

<sup>8</sup> La OCDE cifró la tasa de evasión tributaria en el impuesto de sociedades en Costa Rica para 2015 en el 59,6% (Informe 2002 del I Foro Global sobre Transparencia e Intercambio de Información con Fines Fiscales; <https://www.oecd.org/tax/transparency/documents/Transparencia-Fiscal-en-America-Latina-2022.pdf>).

<sup>9</sup> Tipo de cambio del 12 de diciembre de 2022.

100 a 500 (169,900 a 849,509)	14,475	14.84
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	3,298	3.38
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	4,556	4.67
<b>TOTAL</b>	<b>97,565</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

De acuerdo con esta información, el 42.74% de las sociedades declaran unos ingresos inferiores a los 10 millones de colones (16,990 dólares estadounidenses), ascendiendo al 77.11% el porcentaje de entidades societarias anónimas cuyos ingresos no superan los 100 millones de colones (169,900 dólares estadounidenses). Igualmente, el 91.95% manifiestan ingresar menos de 500 millones de colones (849,509 dólares). En el otro extremo se ubican el 4.76% de las sociedades que ingresan más de 1,000 millones de colones (1.699 millones de dólares), situándose el 18.22% restante en el rango que abarca desde los 100 a los 1,000 millones de colones (169,900 a los 1.699 millones de dólares).

Por otra parte, la información aportada también se refiere a las sociedades anónimas que tiene la consideración de grandes contribuyentes. En esta categoría se incluyen aquellos obligados tributarios cuya renta bruta tributaria declarada es igual o superior a 60 mil millones de colones anuales (101,941,080 de dólares), y/o con un promedio de impuestos liquidados igual o superior a los 425 millones por año (722,082 de dólares)<sup>10</sup>. En concreto, la Dirección General de Tributación cifra en 747 las sociedades anónimas que cumplen con estos requisitos (0.76% del total que presentan declaraciones tributarias).

A la vista de estos datos, puede destacarse que, además del reducido porcentaje (46.56%) de las sociedades anónimas registradas que declaran ingresos a la Dirección General de Tributación, la mayoría de dichas declaraciones no tienen una cuantía elevada. Por ello, nos encontramos ante un escenario en el que los mayores ingresos económicos se concentran en unos porcentajes reducidos del universo total de sociedades anónimas.

#### ***B. Sociedades de responsabilidad limitada.***

Utilizando las fuentes referenciadas en el apartado anterior, el número de sociedades de responsabilidad limitada inscritas en el Registro de Personas Jurídicas ascendía a 74,192. Por su parte, los datos de la Dirección General de Tributación indican que las sociedades que declararon ingresos fueron 19,070, lo que supone el 25.70% de las registradas. Ello implica que el 74.30% de las sociedades de responsabilidad limitada registradas, por alguna de las causas indicadas anteriormente, no han declarado ingresos tributarios.

<sup>10</sup> <https://www.presidencia.go.cr/comunicados/2022/04/grandes-contribuyentes-pagaron-esta-semana-impuestos-por-mas-de-%C2%A2100-mil-millones/>

Realizando un estudio similar al efectuado con respecto a las sociedades anónimas, el resultado obtenido con relación a los ingresos declarados es el que a continuación se transcribe.

**Cuadro Nº 2: Número de sociedades de responsabilidad limitada por ingresos declarados.**

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	9,575	50.21
10 a 100 (16,990 a 169,900)	6,236	32.70
100 a 500 (169,900 a 849,509)	2,176	11.41
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	407	2.13
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	676	3.54
<b>TOTAL</b>	<b>19,070</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

Los datos reflejan que el 50.21% de las sociedades de responsabilidad limitada declaran unos ingresos inferiores a los 10 millones de colones (16,990 dólares). Por su parte, asciende al 82.91% el porcentaje de dichas sociedades cuyos ingresos declarados no superan los 100 millones de colones (169,900 dólares). Si atendemos a las sociedades que manifiestan ingresar menos de 500 millones de colones (849,509 dólares), el porcentaje alcanza el 94.32%. En el segmento más elevado, el 3.74% declaran ingresos superiores a los 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares), mientras que el 2.13% restante se ubica en el rango que abarca desde los 500 a los 1,000 millones de colones (849,509 a los 1.69 millones de dólares).

Por lo que respecta a la información aportada sobre la condición de grandes contribuyentes, el número de sociedades de responsabilidad limitada que tendría tal consideración es de 155 (el 0.81%).

Estos datos configuran un escenario en el que, de las sociedades de responsabilidad limitada registradas, solamente el 25.70% declaran ingresos, siendo dichos ingresos, en la inmensa mayoría de los casos (94.32%) inferiores a 500 millones de colones (849,509 dólares). Por tanto, se trata de una categoría en la que, dentro de aquellas que declaran ingresos, predominan las entidades societarias con un volumen reducido.

### ***C. Sociedad en nombre colectivo.***

El número de sociedades de esta naturaleza que figuran inscritas en el Registro de Personas Jurídicas es de 12, lo que hace pensar que la utilización de esta figura es muy limitada. De ellas, un total de 10 han declarado ingresos tributarios, suponiendo el 83.33% de las registradas. Este es un porcentaje muy superior al de las otras categorías expuestas.

Por lo que respecta a las declaraciones tributarias, el volumen de ingresos que detallan es el que a continuación se indica.

Cuadro Nº 3: Número de sociedades en nombre colectivo por ingresos declarados.

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	4	40
10 a 100 (16,990 a 169,900)	3	30
100 a 500 (169,900 a 849,509)	2	20
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	0	0
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

De acuerdo con esta información, el 40% de estas sociedades declaran ingresos inferiores a los 10 millones de colones (16,990 dólares estadounidenses). Por su parte, el 70% de las sociedades tienen ingresos declarados que no superan los 100 millones de colones (169,900 dólares estadounidenses), mientras que las que alcanzan 500 millones de colones (849,509 dólares) son el 90%. Solamente una sociedad (10%) declara ingresos superiores a los 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares). Por último, ninguna de ellas está calificada como gran contribuyente.

La conclusión que se obtiene de estos datos es que la utilización de esta modalidad societaria es meramente residual, probablemente debido al régimen de responsabilidad de sus socios. Sin embargo, su grado de presentación de declaraciones de ingresos es bastante elevado, si bien, en su mayor parte, dichos ingresos son reducidos.

#### **D. Partidos políticos.**

Como se ha expuesto anteriormente, los partidos políticos, para gozar de personería jurídica, tienen que estar inscritos en el Registro Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones. Esta inscripción se realiza tras la cumplimentación del procedimiento que contempla la normativa vigente. Según la información consultada en la página web de dicho organismo<sup>11</sup>, el número total de partidos políticos inscritos es de 160. De ellos, 38 tiene ámbito nacional, 24 provincial y 98 cantonal.

Por su parte, en la información proporcionada por la Dirección de Personas Jurídicas del Registro Nacional consta que se ha atribuido cédula, de acuerdo con lo previsto en el Decreto Nº 34691-J, de Asignación y expedición de Cédula de Persona Jurídica, a un

<sup>11</sup> [https://www.tse.go.cr/partidos\\_inscritos.html](https://www.tse.go.cr/partidos_inscritos.html); consulta realizada el 26 de setiembre de 2025.

total de 559 *partidos políticos* (*dato actualizado al mes de setiembre del 2025*). De conformidad con lo dispuesto en el mencionado Decreto N° 34691-J, el Registro de Personas Jurídicas del Registro Nacional debe asignar un número de cédula a todas las personas jurídicas. En el caso de las que tienen que inscribirse obligatoriamente en el Registro de Personas Jurídicas la cédula se otorga automáticamente cuando se materializa dicha inscripción. Sin embargo, para aquellas que, de acuerdo con su normativa reguladora, tienen que ser inscritas en otro registro público, la asignación de cédula se atribuye en un acto posterior. Debe entenderse que las atribuciones de cédula que constan en el Registro de Personas Jurídicas se corresponden con personas jurídicas que ya están debidamente inscritas, por tanto, dentro de esa cifra se incluyen los partidos legalmente constituidos e inscritos en el Registro Electoral a los que se les ha otorgado la cédula jurídica por el Registro de Personas Jurídicas.

Esta disparidad de cifras entre el Registro Electoral y el Registro Nacional podría obedecer a que el mencionado epígrafe («*partidos políticos y otros*») agrupe a una pluralidad de personas jurídicas de difícil encaje en las categorías preestablecidas, de las que los partidos políticos sean una mínima parte. Otro posible motivo podría ser que en el Registro de Personas Jurídicas se incluyen partidos políticos a los que se les ha asignado cédula y que actualmente estén extinguidos, sin que se haya procedido a la depuración de los asientos. En cualquier caso, atendiendo a las funciones atribuidas al Tribunal Supremo de Elecciones y a la naturaleza del Registro Electoral se considera como más veraz la cifra que se incluye en este último.

En la información proporcionada por la Dirección General de Tributación se incluye la referente a las declaraciones de ingresos de los partidos políticos. En estos datos se expone que un total de 159 partidos políticos han declarado ingresos a efectos tributarios. Se identifica una diferencia mínima la cual debe ser objeto de actualización.

Las declaraciones de ingresos arrojan el resultado que se refleja en el cuadro que se transcribe a continuación.

**Cuadro N° 4: Número de partidos políticos por ingresos declarados.**

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	123	77,36
10 a 100 (16,990 a 169,900)	15	9,43
100 a 500 (169,900 a 849,509)	7	4,40
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	7	4,40
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	7	4,40
<b>TOTAL</b>	<b>159</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

Los datos muestran que el 77.36% de los partidos políticos declaran unos ingresos por debajo de los 10 millones de colones (16,990 dólares), alcanzando el 86.79% aquellos cuyos ingresos declarados no superan los 100 millones de colones (169,900 dólares) y el 91.19% los que manifiestan ingresar menos de 500 millones de colones (849,509 dólares). Por su parte, el 4.40% declaran ingresos superiores a los 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares), mientras que el mismo porcentaje (4.40%) se ubica en el rango que abarca desde los 500 a los 1,000 millones de colones (849,509 a los 1.69 millones de dólares). De todos los partidos políticos que declaran ingresos, nueve tienen la consideración de grandes contribuyentes (5.66% del total).

Lo expuesto hasta ahora configura a los partidos políticos como personas jurídicas que cuentan, en su mayor parte, con ingresos reducidos. Sin embargo, el régimen de financiación de partidos políticos, además de las aportaciones privadas, el Estado asigna fondos en función de los resultados electorales.

#### ***E. Asociaciones de desarrollo comunal.***

Este tipo de asociaciones, como ya se expuso, deben estar inscritas en el Registro Público de Asociaciones de Desarrollo de la Comunidad. Consultados los datos en la página web correspondiente<sup>12</sup>, se obtiene la información de que el número de asociaciones de esta naturaleza que actualmente están activas asciende a 3,987. Todas ellas tienen, además de concretado su ámbito territorial y material de actuación, su plazo de vigencia, que consta en el mencionado Registro y que ha podido verificarse en la consulta realizada. Por ello, esta cifra se considera que se corresponde con la real.

No constan datos con respecto a las declaraciones de ingresos que este tipo de entidades realizarían a la Dirección General de Tributación, lo que probablemente se deba a la exención que contempla su normativa reguladora del pago de impuestos nacionales y municipales. A ello hay que sumar que, como se expone más adelante, la normativa tributaria exime del pago del impuesto sobre la renta a las asociaciones declaradas de interés público, condición a la que pueden acceder este tipo de asociaciones.

#### ***F. Asociaciones civiles.***

---

<sup>12</sup> [http://dinadecodevcopia.addax.cc/zf\\_ConsultaPublica/index/listado](http://dinadecodevcopia.addax.cc/zf_ConsultaPublica/index/listado); consultada el 12 de diciembre de 2022.

Estas asociaciones son las que, como se ha indicado anteriormente, se encuentran reguladas por la Ley Nº 218. La cifra de asociaciones de este tipo inscritas que consta en la información aportada por el Departamento de Personas Jurídicas del Registro Nacional asciende a 11,206. Igualmente, también figuran un total de 8,950 asociaciones (a la fecha del estudio aplicado) a las que se les ha asignado cédula jurídica, que deben entenderse, de acuerdo con la explicación anteriormente realizada, que se trata de entidades asociativas que tienen que inscribirse en un registro diferente<sup>13</sup>. No obstante, el Registro de Personas Jurídicas debe asignarles la cédula, en virtud del Decreto Nº 34691-J. Por ello, la cifra que se utilizará es la de 11,206, ya que se corresponde con las asociaciones civiles reguladas por la Ley Nº 218.

Los datos aportados por la Dirección General de Tributación indican que un total de 6,317 asociaciones civiles han presentado declaraciones de ingresos. Esta cifra supone que el 56.37% de las asociaciones registradas han aportado información al Ministerio de Hacienda, lo que supone un porcentaje bajo con respecto al total, pero más elevado que el de otras personas jurídicas objeto de estudio. En este sentido, es preciso mencionar que el artículo 3 de la Ley Nº 7092, del Impuesto sobre la Renta, exime del pago de dicho impuesto a las asociaciones «*declaradas de utilidad pública por el Poder Ejecutivo, siempre y cuando los ingresos que obtengan, así como su patrimonio, se destinen en su totalidad, exclusivamente, a fines públicos o de beneficencia y que, en ningún caso, se distribuyan directa o indirectamente entre sus integrantes (...)*»<sup>14</sup>. Esta exención se reproduce en el Reglamento Nº 43198-H que desarrolla dicha Ley. Por su parte, el Reglamento Nº 29496-J a la Ley de Asociaciones regula el procedimiento mediante el cual el Ministerio de Justicia y Gracia otorga la naturaleza de utilidad pública a las asociaciones, estableciendo como motivos que deben concurrir para ello que sea «*particularmente útil para los intereses del Estado y llena una necesidad social*».

El procesamiento de los datos aportados sobre declaraciones de ingresos arroja el siguiente resultado.

Cuadro Nº 5: Número de asociaciones civiles por ingresos declarados.

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	4,701	74.42
10 a 100 (16,990 a 169,900)	1,107	17.52

<sup>13</sup> Es posible que en este epígrafe se encuentren incluidas, entre otras, las asociaciones de desarrollo comunal a las que se ha hecho referencia en el apartado anterior.

<sup>14</sup> Información proporcionada el 23 de diciembre de 2022 por la Dirección de Fiscalización de la Dirección General de Tributación

100 a 500 (169,900 a 849,509)	331	5.24
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	84	1.33
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	94	1.49
<b>TOTAL</b>	<b>6,317</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

Estos datos muestran que el 74.42% de las asociaciones civiles declaran unos ingresos inferiores a los 10 millones de colones (16,990 dólares), porcentaje que asciende hasta el 91.94% si se amplía el umbral hasta los 100 millones de colones (169,900 dólares) y el 97.18% si se incrementa a 500 millones de colones (849,509 dólares). En el tramo más elevado, el 1.49% declaran ingresos superiores a los 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares), mientras que el 1.33% restante se sitúa en el rango que abarca desde los 500 a los 1,000 millones de colones (849,509 a los 1.69 millones de dólares).

Por su parte, la información aportada por la Dirección General de Tributación indica que once asociaciones civiles (0.17%) tienen la consideración de grandes contribuyentes.

De los datos expuesto cabe concluir que el colectivo registrado de asociaciones civiles es numeroso, siendo el 56.37% las que han presentado declaración de ingresos. De ellas, la mayor parte tiene unos ingresos bajos, aunque un pequeño porcentaje declara unas percepciones elevadas.

#### **G. Fundaciones.**

De conformidad con los estudios aplicados por la SUGEFL, la cantidad de OSFL identificadas bajo la definición del GAFI en Costa Rica corresponde a: 24,119 a setiembre del 2025. En el estudio de declaraciones (2023) figuran como declarantes de ingresos en la información remitida por la Dirección General de Tributación un total de 548, lo que supone el 14.62%, un porcentaje muy reducido. Esto se debe a que, como se expuso anteriormente, las fundaciones gozan, por su calificación de utilidad pública, de exención del pago de impuestos en el ejercicio de sus funciones. El hecho de que haya un reducido número de fundaciones que haya declarado ingresos puede obedecer a que dichas declaraciones se corresponden con actividades que no se corresponderían con las estrictamente fundacionales, por lo que no estarían calificadas de utilidad pública.

Atendiendo a la información proporcionada sobre los ingresos declarados por las fundaciones, el resumen es el siguiente.

Cuadro Nº 6: Número de fundaciones por ingresos declarados.

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	424	77.37
10 a 100 (16,990 a 169,900)	67	12.23
100 a 500 (169,900 a 849,509)	29	5.29
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	14	2.55
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	14	2.55
<b>TOTAL</b>	<b>548</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

La información recabada indica que el 77.37% de las fundaciones declaran unos ingresos por debajo de los 10 millones de colones (16,990 dólares), llegando hasta el 89.60% las que sus ingresos declarados no superan los 100 millones de colones (169,900 dólares) y el 94.89% las que manifiestan ingresar menos de 500 millones de colones (849,509 dólares). En los tramos más altos se agrupan el 2.55% que declara ingresos superiores a los 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares), mientras que el mismo porcentaje (2.55%) se sitúa en el rango que abarca desde los 500 a los 1,000 millones de colones (849,509 a los 1.69 millones de dólares).

Ninguna fundación ha declarado ingresos que la hayan catalogado como gran contribuyente.

Al margen del bajo número de declaraciones de ingresos presentadas por las fundaciones, derivado de su calificación de utilidad pública, lo cierto es que la mayor parte de ellas declaran percepciones bastante reducidas.

#### **H. Personas jurídicas extranjeras.**

Como se ha indicado anteriormente, hay personas jurídicas extranjeras que desarrollan actividades en Costa Rica, estando obligadas a inscribirse en el Registro de Personas Jurídicas. En la información proporcionada por el Registro Nacional no se hace distinción, en el caso de las sociedades mercantiles, la naturaleza y forma jurídica que revisten. La razón para ello es que se trata de sociedades extranjeras que han otorgado y registrado poderes para ser usados en Costa Rica como parte de su representación, inscribiéndose la información proporcionada por la entidad poderdante de acuerdo con lo exigido por el Código de Comercio. Su naturaleza y personalidad se atribuye por el ordenamiento jurídico del país de origen, sin que

necesariamente tenga que coincidir su calificación y características con la regulación mercantil costarricense<sup>15</sup>.

En lo que respecta a las sociedades mercantiles extranjeras, figuran inscritos poderes en el Registro de Personas Jurídicas, habiéndoles sido asignadas célula jurídica, un total de 3,365 (dato al 2023). De ellas, las que declaran ingresos en Costa Rica ascienden a 322, lo que supone el 9.57% del total.

Actualización a setiembre 2025: De conformidad con la información extraída del Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales (setiembre 2025) a continuación de detalla la cantidad de PJ extranjeras registradas en el país:

- Clasificación 3-012: 3783
- Clasificación 3-013: 147
- Total general: **3930**

El procesamiento de la información aportada sobre los ingresos declarados arroja el siguiente resultado:

Cuadro Nº 7: Número de sociedades extranjeras por ingresos declarados.

Rango de ingresos (millones de colones y entre paréntesis dólares estadounidenses)	Número	Porcentaje
0 a 10 (0 a 16,990)	122	37.89
10 a 100 (16,990 a 169,900)	54	16.77
100 a 500 (169,900 a 849,509)	52	16.15
500 a 1,000 (849,509 a 1,699,000)	21	6.52
Más de 1,000 (más de 1,699,000)	73	22.67
<b>TOTAL</b>	<b>322</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Dirección General de Tributación.

Los datos muestran que las sociedades extranjeras que declaran ingresos se distribuyen en todos los tramos, teniendo especial relevancia el primer tramo (menos de 10 millones de colones o de 16,990 dólares), con un 37.89%, y el de más de 1,000 millones de colones (1.69 millones de dólares), que asciende a 22.67%. El porcentaje de sociedades extranjeras que declaran por debajo de 500 millones de colones (849 mil dólares) suponen el 70.81% del total. Estos datos configuran un escenario de sociedades extranjeras en función de los ingresos declarados bastante heterogéneo,

<sup>15</sup> Información proporcionada por el Registro Nacional el 15 de diciembre de 2022.

en el que conviven entidades con pocos ingresos junto con otras que están en el tramo más alto. Estas últimas, como se ha indicado, representan el 22.67%, mientras que en las sociedades mercantiles solamente alcanzan el 4.67% en las anónimas y el 3.54% en las de responsabilidad limitada. De todas estas sociedades, 25 tiene la consideración de gran contribuyente (7.76% del total que declaran ingresos), lo que supone un porcentaje más elevado que en el resto de personas jurídicas analizadas.

La información aportada también se refiere a las fundaciones y asociaciones extranjeras cuyos poderes figuran inscritos en el Registro de Personas Jurídicas y se les ha otorgado cédula jurídica. En este caso no se hace distinción entre fundaciones y asociaciones, figurando ambos tipos de personas jurídicas inscritas bajo el mismo rubro. En concreto, son 101 las personas jurídicas de estas categorías que constan en el mencionado Registro. Por lo que respecta a declaraciones de ingresos, los datos aportados por la Dirección General de Tributación indican que han efectuado dicha declaración un total de 30. Las cuantías declaradas son todas inferiores a los 500 millones de colones (849,509 dólares estadounidenses).

### ***I. Conclusiones.***

A la vista de lo expuesto en este capítulo, se considera conveniente formular las siguientes conclusiones:

1. Cada categoría de persona jurídica arroja datos diferentes en cuanto a su dimensionamiento, figurando en el cuadro que se adjunta el número de cada una de ellas que consta en los correspondientes registros públicos.

Estos datos muestran una preponderancia, desde el punto de vista cuantitativo, de las personas jurídicas que persiguen una finalidad mercantil con respecto aquellas otras con una finalidad distinta, entre las que se encuentran las OSFL.

2. En el estudio aplicado sobre los ingresos tributarios, la información aportada revela un grado diferente de presentación de declaraciones de ingresos ante la Dirección General de Tributación, tal y como se observa en el cuadro que a continuación se inserta, del que se han excluido las asociaciones de desarrollo comunal.

**Cuadro Nº 9: Porcentaje de declaraciones de ingresos tributarios al 2023.**

CATEGORÍA	PORCENTAJE
Sociedades anónimas	46.56%
Sociedades responsabilidad limitada	25.70%
Asociaciones civiles	56.37%
Fundaciones	14.62%
Partidos políticos	100%
Sociedades en nombre colectivo	83.33%

Fuente: Elaboración propia con datos de registros públicos y de la DG de Tributación.

Teniendo en cuenta que las asociaciones y las fundaciones cuentan con un régimen tributario especial derivado de su consideración de utilidad pública, hay un bajo porcentaje de sociedades anónimas y de responsabilidad limitada que presentan declaraciones de ingresos. Esta situación podría deberse, en parte, a una falta de cumplimiento tributario, lo que resulta relevante teniendo en cuenta tanto la actividad onerosa a la que se dedican (que supone la obtención de rendimientos económicos) y a que del número de entidades societarias que se engloban en ambas categorías inscritas en el Registro Nacional (209,205 y 74,192, respectivamente) un determinado porcentaje no estaría activo.

3. Las declaraciones de ingresos de las diferentes categorías se concentran mayoritariamente en el tramo inferior a 500 millones de colones (849,509 de dólares estadounidenses). Esto sucede incluso con las sociedades anónimas y las de responsabilidad limitada, que por su finalidad se supone que puedan tener un movimiento económico más elevado. En concreto, el 91.95% de declaraciones de ingresos de las sociedades anónimas y el 94.32% de las de responsabilidad limitada no superan este umbral.
4. En el Registro de Personas Jurídicas figuran inscritas personas jurídicas extranjeras a las que se les ha asignado la correspondiente cédula para que puedan ejercer su actividad en Costa Rica en un total de 3,930 (dato actualizado al 2025) las cuales muestran brechas de cumplimiento tributario.

### **Sociedades mercantiles vs PIB**

Representación estadística de sociedades mercantiles con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) del país en los períodos 2022, 2023 y 2024, utilizando como numeradores las variables:

- a) impuestos pagados y/o determinados

b) tipo de sociedad mercantil

c) "Renta Bruta".

Cuadro N°1 Estadística de las Sociedades Mercantiles con respecto al PIB 2022, 2023 y 2024						
Tipo de Sociedad	Impuesto sobre la Renta (ISR) sociedades			ISR sociedades respecto al PIB		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Sociedades_Anonimas	897 608,1	820 650,6	863 350,2	2,00%	1,74%	1,76%
Sociedades_Colectivas	274,3	13,2	14,6	0,00%	0,00%	0,00%
SRL	160 865,4	153 599,2	156 754,5	0,36%	0,33%	0,32%
Total	1 058 747,9	974 263,0	1 020 119,3	2,36%	2,07%	2,08%
PIB	44 810 030,6	47 059 272,2	49 115 934,7			

Cuadro N°2 Estadística de las Sociedades Mercantiles con respecto PIB a la Renta Bruta total 2022, 2023 y 2024						
Tipo de Sociedad	Renta Bruta sociedades			Renta Bruta sociedades respecto a la Renta Bruta total		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Sociedades_Anonimas	49 667 443,3	47 932 298,1	48 001 019,2	64,55%	62,91%	62,57%
Sociedades_Colectivas	2 594,7	300,6	399,7	0,00%	0,00%	0,00%
SRL	16 019 246,7	17 897 164,6	18 366 768,2	20,82%	23,49%	23,94%
Total	65 689 284,7	65 829 763,3	66 368 187,2	85,37%	86,40%	86,51%

Renta bruta total Personas Jurídicas 76 946 496,3 76 190 239,4 76 717 798,4

Fuente: Formulario D-101, "Declaración Jurada del Impuesto sobre la Renta (ISR)-Régimen Tradicional"  
Elaborado por: Subdirección de Estadísticas Fiscales, División de Política Fiscal, Dirección General de Hacienda, setiembre 2025.

Notas:

- Cifras en millones de colones
- El ISR se aplica a la renta del 60% de impuesto Periodo
- Renta bruta correspondiente a la cuota 5E de Total Renta Bruta
- Cifras correspondientes a los personas Jurídicas
- Producto Interno Bruto por Actividad Económica (PIB), actualizado al 30/9/2025, en millones de colones corrientes.
- SRL: Sociedades de Responsabilidad Limitada

Cuadro N°3 Estadística de las Sociedades Mercantiles con respecto al PIB, con variable de Impuesto al Valor Agregado (IVA)						
Tipo de Sociedad	IVA sociedades			IVA sociedades respecto al PIB		
	2022	2023	2024	2022	2023	2024
Sociedades_Anonimas	996 017,7	1 049 725,8	1 070 564,4	2,22%	2,23%	2,18%
Sociedades_Colectivas	58,8	26,5	36,9	0,00%	0,00%	0,00%
SRL	192 713,9	209 721,9	227 792,2	0,43%	0,45%	0,46%
Total	1 188 790,4	1 259 474,2	1 298 393,6	2,65%	2,68%	2,64%
PIB	44 810 030,6	47 059 272,2	49 115 934,7			

Fuente: Formulario D-104 versión E, "Declaración Jurada del Impuesto al Valor Agregado"  
Elaborado por: Subdirección de Estadísticas Fiscales, División de Política Fiscal, Dirección General de Hacienda, setiembre 2025.

Notas:

- Cifras en millones de colones
- El IVA se aplica a la renta del 60% de impuesto Periodo
- Renta bruta correspondiente a la cuota 5E de Total Renta Bruta
- Cifras correspondientes a los personas Jurídicas
- Producto Interno Bruto por Actividad Económica (PIB), actualizado al 30/9/2025, en millones de colones corrientes.
- SRL: Sociedades de Responsabilidad Limitada

Fuente: Ministerio de Hacienda



# **REGISTRO DE TRANSPARENCIA Y BENEFICIARIOS FINALES**

## **RTBF**

## VI. REGISTRO DE TRANSPARENCIA Y BENEFICIARIO FINAL DEL BANCO CENTRAL DE COSTA RICA: RÉGIMEN DE INSCRIPCIÓN Y GRADO DE EJECUCIÓN.

*Actualización de información a setiembre 2025*

### Generalidades

Con la vigencia de la Ley 9416 “Ley para mejorar la lucha contra el fraude fiscal”, publicada en el Alcance N° 313, en La Gaceta N°244 del 20 de diciembre del 2016, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el Capítulo II “Transparencia y beneficiarios finales de las personas jurídicas y otras estructuras jurídicas”.

### Descripción del Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales (RTBF)

El Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales (RTBF), consiste en un sistema informático desarrollado por el Banco Central de Costa Rica, que permite a las personas jurídicas y otras estructuras jurídicas como: fideicomisos, administradores de recursos de terceros y las organizaciones sin fines de lucro; suministrar la información para registrar a sus participantes (socios accionistas, cuotistas o alguna otra denominación dependiendo del tipo de persona jurídica, partes que conforman un fideicomiso, u otros miembros administrativos de estructuras jurídicas, etc.) y sus beneficiarios finales, así como otra información relevante de personas físicas que permita un control eficaz en la lucha contra el fraude fiscal, la legitimación de capitales y el financiamiento del terrorismo.

El sistema valida los datos de identidad mediante fuentes oficiales como el Registro Nacional y el Tribunal Supremo de elecciones, y exige el uso de firma digital para asegurar la integridad de los documentos. Además, cuenta con medidas de ciberseguridad certificadas anualmente por el programa Ciber Risk Program de Verizon.

Los sujetos obligados deben declarar, anualmente, los datos identificativos de las personas físicas y jurídicas, los accionistas, beneficiarios, estructuras de control, representación legal, donantes y partes del fideicomiso, y actualizar la información cuando ocurran cambios en la estructura o propiedad. Las autoridades competentes como el Ministerio de Hacienda y el Instituto Costarricense sobre Drogas pueden consultar los datos de Registro. La Contraloría General, puede consultar datos para verificar relaciones de funcionarios públicos con empresas contratistas y validar declaraciones de bienes.

## Especificaciones funcionales

Registro de Beneficiarios Finales como herramienta complementaria para combatir el LA/FT/FP

El Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales RTBF se alinea con las recomendaciones 24 y 25 del GAFI al establecer un marco legal y administrativo que busca identificar y registrar a las personas que realmente controlan o se benefician de las entidades jurídicas en el país.

El Registro de Transparencia en Costa Rica es una herramienta que permite, a las autoridades acceder a información sobre los beneficiarios finales de las empresas y otras entidades. Esto es fundamental para cumplir con los estándares internacionales de transparencia y la prevención de esos flagelos.

Este registro es una herramienta que permite a las autoridades competentes (como la Dirección General de Tributación y la Unidad de Inteligencia Financiera) acceder fácilmente a la información sobre los propietarios reales de las empresas y, en ciertos casos, facilita el acceso a entidades financieras y otros actores relevantes para cumplir con sus obligaciones de la debida diligencia.

El RTBF en Costa Rica es un mecanismo clave que cumple con esta recomendación al garantizar que la información sobre los beneficiarios finales se mantenga disponible y actualizada, permitiendo la verificación rápida de la propiedad de las empresas, incluso en casos de estructuras complejas.

### Ventajas:

1. Mayor transparencia y trazabilidad: Permite identificar a las personas naturales que realmente controlan o se benefician de una persona jurídica o estructura legal, evitando el uso de empresas fachada para canalizar recursos hacia programas de FT o FP.
2. Facilitación del trabajo de las autoridades: Agiliza la labor de las Unidades de Inteligencia Financiera (UIFs), supervisores, fiscales y otras entidades al acceder a información confiable sobre estructuras corporativas opacas utilizadas relacionadas con el FT.
3. Mejora en la aplicación de sanciones financieras: Un registro sólido ayuda a identificar y congelar activos de personas o entidades vinculadas al FT y FP, en línea con las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

4. Reducción del riesgo de abuso del sistema financiero: Facilita la debida diligencia de las instituciones financieras y APNFD, permitiéndoles detectar y reportar operaciones sospechosas que puedan estar vinculadas al FT.
5. Cumplimiento con estándares internacionales: Fortalece el cumplimiento del país sobre los Estándares Internacionales evitando que sea considerado como una jurisdicción con deficiencias estratégicas en la lucha contra el FT.
6. Mayor cooperación internacional: Facilita el intercambio de información con otras jurisdicciones para rastrear beneficiarios finales involucrados en redes de FT y mejorar la cooperación en investigaciones transnacionales.
7. Disuasión del uso de estructuras opacas: Al obligar a las empresas y fideicomisos a revelar sus verdaderos propietarios, reduce la posibilidad de que se utilicen para actividades ilícitas relacionadas con el FT.

#### ***A. Finalidad del RTBF y entidades obligadas a inscribirse.***

De acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Conjunta de Alcance General para el RTBF de la Dirección General de Tributación y del Instituto Costarricense sobre Drogas de 26 de marzo de 2020, el objetivo de la declaración es «*registrar la información que permita identificar a los beneficiarios finales en función de la naturaleza jurídica de cada obligado, para lo cual deben suministrar la información de la totalidad de las participaciones del capital social, así como la identificación de las personas físicas que sean beneficiarias finales por participación directa e indirecta, los que ejercen una influencia sustantiva, es decir, por otros medios de control, así como otros datos según cada tipo de sujeto obligado que se indica en esta resolución*». Para ello las personas jurídicas deben inscribirse en el RTBF y aportar con carácter anual o cuando se produzcan novedades significativas la información relativa a los beneficiarios finales. En lo que respecta a las sociedades, según la Resolución Conjunta de Alcance General están obligadas a inscribirse las siguientes entidades mercantiles:

- Sociedades anónimas.
- Sociedades de responsabilidad limitada.
- Sociedad en nombre colectivo.
- Sociedades en comandita.
- Sociedades extranjeras con cédula jurídica nacional<sup>16</sup>.
- Empresas individuales de responsabilidad limitada.
- Sociedades civiles y sociedades profesionales.

Además de las estructuras societarias, también tienen obligación de registrarse los administradores de recursos de terceros a favor de sus clientes, las OSFL y los

---

<sup>16</sup> Como ya se ha indicado anteriormente, la célula jurídica se obtiene por cambiar el domicilio social a Costa Rica, abrir sucursales u otorgar poderes a un representante para que actúe en el país en nombre de la sociedad.

fideicomisos privados, incluyendo los fideicomisos extranjeros que realizan actividades en Costa Rica, así como las personas jurídicas extranjeras.

La obligación de declarar por parte de las sociedades extranjeras se establece mediante la anteriormente mencionada Resolución Conjunta de Alcance General de 26 de marzo de 2020, incluyendo, como se ha expuesto, a estas entidades societarias cuando tengan cédula jurídica nacional.

Por su parte, de conformidad con el artículo 6 de la Ley N.º 9416, se considera como OSFL a los efectos de su inscripción en el RTBF aquellas cuyas actividades estén vinculadas «*a la recaudación o el desembolso de fondos para cumplir con propósitos benéficos, religiosos, culturales, educacionales, sociales, fraternales, o para llevar a cabo otros tipos de "buenas obras", incluyendo a las organizaciones sin fines de lucro asociadas, entendidas estas como sucursales extranjeras de organizaciones sin fines de lucro internacionales*».

#### **Estadística de uso y consulta del Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales**

En la siguiente tabla se muestra la estadística del uso o consultas realizadas al RTBF por parte del Registro Nacional y los Notarios debidamente contabilizado por año entre 2020 al mes de enero del 2026.

<i>Cantidad de consulta de cumplimiento</i>		
Año	Registro Nacional	Notariado
2026	223.894	369
2025	3.799.618	8.256
2024	2.465.685	8.167
2023	2.465.349	6.282
2022	2.444.521	7.403
2021	1.076.655	10.064
2020	744.958	6.906

En la siguiente tabla se muestra la estadística del uso o consultas realizadas al RTBF por parte del Ministerio de Hacienda y la Unidad de Inteligencia Financiera.

<i>Consultas realizadas módulo de investigadores</i>		
Año	Hacienda	UIF
2025	172	860
2024	37	364
2023	14	150
2022	6	228
2021	7	213
2020	3	1

#### **B. Concepto de beneficiario final.**

A estos efectos, de acuerdo con la Ley N.º 9416 se entenderá por beneficiario final la persona física que ejerce una influencia sustantiva o control, directo o indirecto, sobre la persona jurídica. El control puede ejercerse por la titularidad de la mayoría de los derechos de voto de los accionistas o socios, el derecho a designar o cesar a la mayor parte de los órganos de administración, dirección o supervisión o la posesión de la condición de control societario en virtud de sus estatutos. Por su parte, se considera control indirecto ostentar el control sobre personas jurídicas que tienen participación en la persona jurídica, mientras que el directo consiste en la posesión de acciones o participaciones suficientes para controlar dicha persona jurídica.

Si la participación accionaria sustantiva del capital social pertenece, total o parcialmente, a entidades jurídicas domiciliadas en el extranjero, y resulta imposible identificar al beneficiario final se presumirá, siempre que no haya motivo de sospecha, que el beneficiario final es el administrador. El Reglamento del RTBF define la participación sustantiva como la tenencia de participaciones en un porcentaje igual o mayor al 15% del capital total de la persona jurídica.

Esta imposibilidad de identificar al beneficiario final debe acreditarse mediante una declaración jurada, debiendo incluir alguno de los siguientes documentos:

- Certificación emitida por el ente competente que demuestre que el registro no cuenta con esa información o que el capital social está compuesto por títulos al

portador en aquellos países en los cuales se cuenta con un Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales o su equivalente.

- Copia del acta constitutiva de la sociedad domiciliada en el extranjero debidamente certificada por la autoridad competente, que permita constatar que las acciones son al portador o el acuerdo de socios para la modificación de las acciones al portador.
- Cualquier otro documento certificado emitido por persona o autoridad competente con fe pública, donde demuestre la imposibilidad de identificar los beneficiarios finales.

#### **Determinación del Beneficiario Final**

**Fuente: Resolución Conjunta 2024.**

**Artículo 18.- Determinación de los beneficiarios finales.** La determinación del beneficiario final se realizará por medio del procedimiento de cascada.

El beneficiario final será la persona o personas físicas que tengan el control de la persona jurídica en consideración a las participaciones directas e indirectas sobre el capital social, quienes cuenten con la mayoría de los derechos de voto, o a través de la tenencia de una participación sustantiva.

Si de tal proceso no se identifica algún beneficiario final, se tendrá como beneficiario final a las personas físicas que tengan una influencia sustantiva (control por otros medios) sobre la persona jurídica, es decir, tener el derecho a designar o cesar a la mayor parte de los órganos de administración, dirección o supervisión, poseer la condición de control de esa empresa en virtud de sus estatutos, u otros.

En caso de que tampoco sea posible identificar a los beneficiarios finales, se tendrá como beneficiario final de forma excepcional y en última instancia a la persona que ocupe el puesto directivo superior de la persona jurídica o el puesto más alto de la estructura de control en otras figuras jurídicas.

Para la determinación del beneficiario final, el sistema RTBF determinará de forma automática los beneficiarios finales por participación directa e indirecta en consideración al capital social, así como a los derechos a voto. Si por tales parámetros no es posible identificar a alguno, el obligado debe suministrar la información del beneficiario final por influencia sustantiva (control por otros medios).

**Artículo 20.- Procedimiento a seguir cuando exista imposibilidad de identificar al beneficiario final de personas jurídicas domiciliadas en el extranjero.** En este caso, habiendo realizado una debida diligencia, el representante legal o apoderado del obligado debe justificar la razón de

dicha imposibilidad mediante una declaración jurada, disponible en el RTBF, en la cual se deben adjuntar los documentos probatorios de las gestiones llevadas a cabo y de la debida diligencia realizada; los cuales deben ser conservados en su poder durante un plazo de 5 años y ponerlas a disposición de las autoridades competentes cuando así lo requieran.

La Administración Tributaria y el Instituto Costarricense sobre Drogas podrán verificar lo declarado por el sujeto obligado con el país contraparte por los medios formales facultados.

Adicionalmente, en el Reglamento de Ley **Decreto N°44390-H** se indica lo siguiente también para la imposibilidad de identificar beneficiarios finales de personas jurídicas domiciliadas en el extranjero

**Artículo 14.- Imposibilidad de identificar a los beneficiarios finales de personas jurídicas o estructuras jurídicas domiciliadas en el extranjero.**

Habiéndose agotado las acciones que permitan identificar o determinar a los beneficiarios finales por la metodología establecida en los artículos 9, 10, 11 y 12 de este Reglamento y cuando resulte imposible identificar total o parcialmente a los participantes del capital social o a los beneficiarios finales de alguna entidad domiciliada en el extranjero, de manera excepcional, se presumirá que el beneficiario final es el administrador en Costa Rica de la entidad domiciliada en el extranjero, a quien se le aplicará las mismas reglas de identificación de los beneficiarios finales.

En este caso, el responsable del suministro de información deberá declarar bajo fe de juramento, el detalle de las gestiones realizadas como parte de su debida diligencia, así como las limitaciones que no le permitieron identificarlos. Asimismo, deberá resguardar la documentación sobre dichas gestiones, la cual debe estar a disposición de la Dirección General de Tributación y el Instituto Costarricense sobre Drogas para su verificación, cuando éstas así lo requieran.

La declaración jurada debe completarse directamente en el RTBF adjuntando, en todos los casos, un documento con las acciones de debida diligencia realizadas y los documentos de respaldo, tales como:

- a) En aquellos países en los cuales exista un equivalente del RTBF u autoridad competente, debe aportar una certificación emitida por el ente verificador de cumplimiento, en la que se evidencie que en ese repositorio no consta información de los participantes y beneficiarios finales de esa persona jurídica obligada en ese país.
- b) Cualquier otro documento certificado emitido por persona o autoridad competente con fe pública, donde demuestre la imposibilidad de identificar los beneficiarios finales.

Todo documento emitido en el extranjero debe estar debidamente consularizado o apostillado y contar con su debida traducción cuando se requiera.

El responsable del suministro de la información del sujeto obligado debe realizar la debida diligencia indicada en el artículo 7 del presente Reglamento, que permita demostrar fehacientemente que ha agotado todas las posibilidades para tal identificación del beneficiario final.

### ***C. Información que debe presentarse ante el RTBF.***

El primer paso que debe cumplimentarse es la inscripción en el RTBF, aportando, en el caso de las entidades societarias, la documentación que acredite la totalidad de las participaciones del capital social, así como la identificación de las personas físicas que tengan la condición de beneficiarias finales por participación directa e indirecta y los que ejercen una influencia sustantiva. Esta inscripción debe materializarse en el plazo de veinte días desde la inscripción o asignación de cédula jurídica por parte del Registro Nacional.

Con carácter general, todas las entidades obligadas deben incluir la identificación de cada una de las participaciones y a sus beneficiarios finales, así como, cuando corresponda, la siguiente información:

- Composición de los derechos de voto.
- Información sobre quien o quienes poseen el derecho a designar o cesar a la mayor parte de los órganos de administración, dirección o supervisión.
- Información sobre quien o quienes poseen la condición de control de en virtud de sus estatutos.
- Composición de las participaciones sociales.

Una vez inscritos deben presentar una declaración anual en la que, en su caso, se incluyan las posibles variaciones que se hayan podido producir con respecto a la información suministrada. No obstante, deben notificarse en el plazo de veinte días los cambios en la propiedad o en la estructura organizativa que impliquen igualar o superar el límite de participación sustantiva y en el plazo de veinte días las modificaciones societarias que supongan la transformación de una sociedad en otra de naturaleza jurídica diferente.

### ***D. Singularidades de los obligados a inscribirse que no son entidades societarias.***

Como se ha expuesto anteriormente, además de las personas jurídicas que revisten la forma de sociedad mercantil, la normativa obliga a inscribirse en el RTBF a los siguientes sujetos:

- Fideicomisos privados nacionales y extranjeros que realicen actividades en el país.
- Administradores de recursos de terceros.
- OSFL cuya actividad esté vinculada a la recaudación o el desembolso de fondos para cumplir con propósitos benéficos, religiosos, culturales, educacionales, sociales, fraternales, o para llevar a cabo otros tipos de

buenas obras, incluyendo aquellas que actúen como sucursales extranjeras de otras OSFL internacionales<sup>17</sup>.

En el caso de los fideicomisos, la información que debe proporcionarse se refiere al objeto del contrato y a la acreditación de la identidad del fideicomitente, fiduciario o fiduciarios y beneficiarios. El fiduciario es el responsable del suministro de información.

Por su parte, los administradores de recursos de terceros están obligados a acreditar los siguientes extremos:

- Identificación de la totalidad de los accionistas o de quienes ostenten participaciones sustantivas de las personas jurídicas o estructuras jurídicas y de los beneficiarios finales o efectivos, así como su composición accionaria.
- En caso de que exista un tenedor o custodio, mandatario o quien ejerza los poderes de representación, con facultades de administración y disposición de las participaciones patrimoniales con iguales facultades que su titular, se deberá identificar al propietario de los títulos y demás participaciones patrimoniales, así como la identificación del capital social y su composición.
- Información sobre la propiedad de las acciones o cuotas de los capitales sociales de las personas o estructuras jurídicas domiciliadas en Costa Rica, cuya participación accionaria sustantiva del capital social pertenezca total o parcialmente a sociedades o entidades jurídicas domiciliadas en el extranjero.

Por lo que respecta a las OSFL, la información que deben suministrar con carácter anual es la que a continuación se relaciona.

- Propósito y los objetivos de sus actividades.
- Identidad de los miembros de la junta directiva, consejo de administración, directores o equivalentes y de los gestores.
- Detalle de los ingresos y gastos, registros e identificación de los donantes y de los destinatarios o beneficiarios de sus contribuciones o donaciones hasta la persona física, que sean iguales o superiores a un salario base<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Las OSFL (asociaciones y fundaciones) que están obligadas a inscribirse en el RTBF cumplen el doble requisito de perseguir un fin altruista o benéfico y de recaudar o desembolsar fondos. Esto implica que, aunque esta obligación afecta a la práctica totalidad de las asociaciones y fundaciones, no todas tienen que inscribirse y remitir datos al RTBF.

- Identificación de estructuras compuestas por organizaciones afiliadas.

#### ***E. Gestión del RTBF y acceso a la información.***

EL BCCR es la entidad responsable de la gestión del RTBF y de la administración de la plataforma en la que se sustenta. Para ello obtiene información del Registro Nacional, mediante la cual conoce el número de personas jurídicas que estarían obligadas a inscribirse y proporcionar información al RTBF y verifica si quien presenta dicha información es el representante legal de la entidad.

La sanción de los incumplimientos de inscripción en el RTBF o de actualización de la información le corresponde al Ministerio de Hacienda, a través de la Dirección de Control Tributario Extensivo, imponiendo multas pecuniarias que pueden ascender hasta el 2% de los ingresos brutos. Igualmente, existe un sistema de sanción denominado-impropia mediante el cual se impide al Registro Nacional registrar actos o documentos o emitir certificaciones a los obligados calificados como incumplidores. También se obliga a los notarios públicos a consignar en los documentos que emitan que la persona jurídica está calificada como incumplidora. De acuerdo con la información aportada, los procedimientos sancionadores iniciados desde la puesta en marcha del RTBF y tramitados hasta el 31 de agosto de 2022 fueron 4,218, de los que 1,016 habían finalizado con resolución sancionadora.

A la información que consta en el RTBF tienen acceso de forma directa la Dirección General de Tributación y la UIF para cuestiones relacionadas con el LA/FT/FPADM. El Ministerio Público también puede acceder a esta información a través de la UIF y en el marco de los procesos de investigación que lleve a cabo. Para ello debe cumplimentar un requerimiento de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Administrativa de la UIF Nº. R-001-2022, de 17 de mayo, que ha sido complementada y desarrollada por el BCCR mediante la Directriz GER-0204-2022, de 9 de agosto de 2022. Con ello se palió una carencia en el acceso a información necesaria para el desarrollo de investigaciones que inicialmente contemplaba la normativa reguladora del RTBF.

Dentro del proceso de explotación de la información que contiene el RTBF se incluye la posibilidad de su conexión con el Centro de Información Conozca a su Cliente (CICAC). El CICAC es una plataforma informática en la que se recopila y almacena información que permite a los sujetos obligados financieros cumplir con la política de conozca a su

---

<sup>18</sup> De acuerdo con la Circular N° 263 del 15 de diciembre de 2021, y publicada en el Boletín Judicial N° 244 del 20 de diciembre de 2021, el salario base se fija para 2022 en 462,200 colones (787.92 dólares estadounidenses a 10 de diciembre de 2022).

cliente<sup>19</sup>. El desarrollo y gestión de esta plataforma le corresponde, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 bis de la Ley N.º 7786, a la SUGEF, habiendo entrado en funcionamiento el 1 de julio de 2022. Con ello se unifica la información en una sola base de datos y simplifica el proceso de debida diligencia, ya que el cliente no tiene que aportar información a cada entidad financiera si ya constan sus datos en el CICAC y autoriza su consulta en este sistema. Actualmente, según se indica por los responsables del RTBF, se está trabajando en que las entidades financieras autorizadas por sus clientes accedan a dicho Registro, lo cual facilitará la obtención de información precisa para aplicar la debida diligencia y su incorporación al CICAC. No obstante, para ello se requerirá que previamente el sujeto obligado otorgue el debido consentimiento para que sea posible acceder a esta información.

Por último, a través de la página web del BCCR («Central Directo») se puede consultar si una persona jurídica cumplió con la obligación de declarar en el RTBF<sup>20</sup>. Con ello resulta de libre acceso la información sobre si una persona jurídica ha cumplido con su obligación de presentar la declaración anual, aunque no se puede consultar el contenido de dicha declaración.

---

<sup>19</sup> La información del CICAC es proporcionada por los sujetos obligados financieros, pudiendo además recabarse de fuentes oficiales y del mismo titular de dicha información. Las entidades financieras deben recabar de sus clientes una autorización de consulta (consentimiento informado) para poder incorporar al CICAC el expediente con su información o acceder a los datos que figuran en dicho Centro y que han sido aportados por otro sujeto obligado financiero.

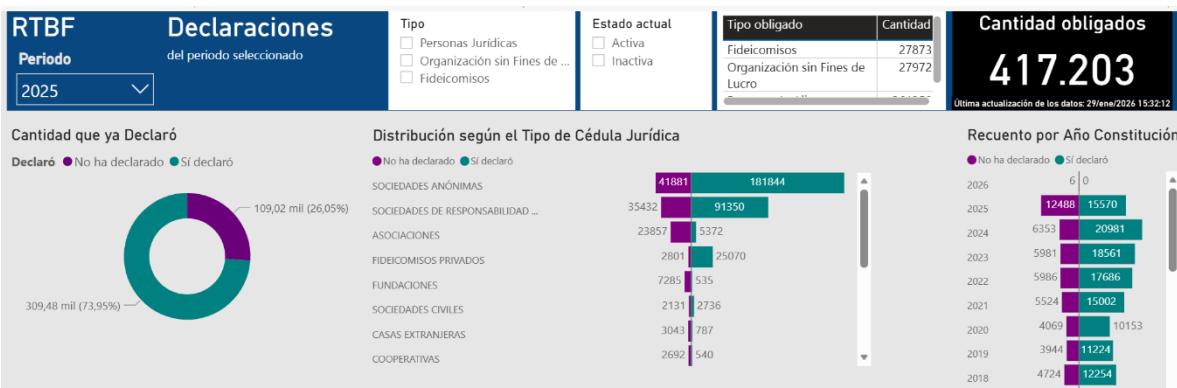
<sup>20</sup> <https://www.centraldirecto.fi.cr/Sitio/RbfPublicoConsultas/ConsultaCiudadana/Index>

**Cantidad de PJ registradas:** En la siguiente tabla se muestra los resultados del estudio realizado con relación a la cantidad de Personas Jurídicas registradas en el RTBF para un total de 417.203 y la misma se contrasta con el padrón de personas jurídicas del Registro Nacional; a este dato se le restó la cantidad de personas jurídicas que no declaran. Al momento del corte se muestra una diferencia de 564 sociedades lo cual es atribuible a las fechas de corte, ya que diariamente existen movimientos.

TIPO	CLASE REGISTRO NACIONAL	DECLARAN SEGÚN REGISTRO NACIONAL	NO DECLARAN	DETALLE
3-101	SOCIEDADES ANÓNIMAS	220 987		Mercantil
3-102	SOCIEDADES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	124 981		Mercantil
3-111	FIDEICOMISOS PRIVADOS	32 369		Fideicomisos
3-002	ASOCIACIONES	20 275		OSFL
3-008	JUNTAS DE EDUCACIÓN		6884	No declara
3-109	CONDOMINIOS		5177	No declara
3-106	SOCIEDADES CIVILES	4 821		Mercantil
3-006	FUNDACIONES	4 110		Mercantil
3-012	CASAS EXTRANJERAS	3 798		Mercantil
3-004	COOPERATIVAS	2 324		OSFL
3-105	EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1 968		Mercantil
3-007	PERSONAS JURÍDICAS CREADAS POR LEY ESPECIAL		1206	No declara
3-107	SOCIEDADES DE USUARIOS DE AGUAS	702		OSFL
3-011	SINDICATOS - UNIÓN DE TRABAJADORES		587	No declara
3-110	PARTIDOS POLÍTICOS Y OTROS		553	No declara
3-005	EMBAJADAS		196	No declara
3-013	FUNDACIONES - ASOCIACIONES (EXTRANJERAS)	149	0	OSFL
3-003	ORGANISMOS INTERNACIONALES		136	No declara
3-108	SOCIEDADES PROFESIONALES	128		Mercantil
3-014	MUNICIPALIDADES		102	No declara
3-012	FIDEICOMISOS PÚBLICOS		44	No declara
4-000	INSTITUCIONES AUTÓNOMAS		26	No declara
2-100	GOBIERNO DE LA REPÚBLICA PODER EJECUTIVO		22	No declara
3-104	SOCIEDADES COLECTIVAS	20		Mercantil

Fuente: Banco Central de Costa Rica

## Reporte de cantidad total de PJ seg\xfın RTBF

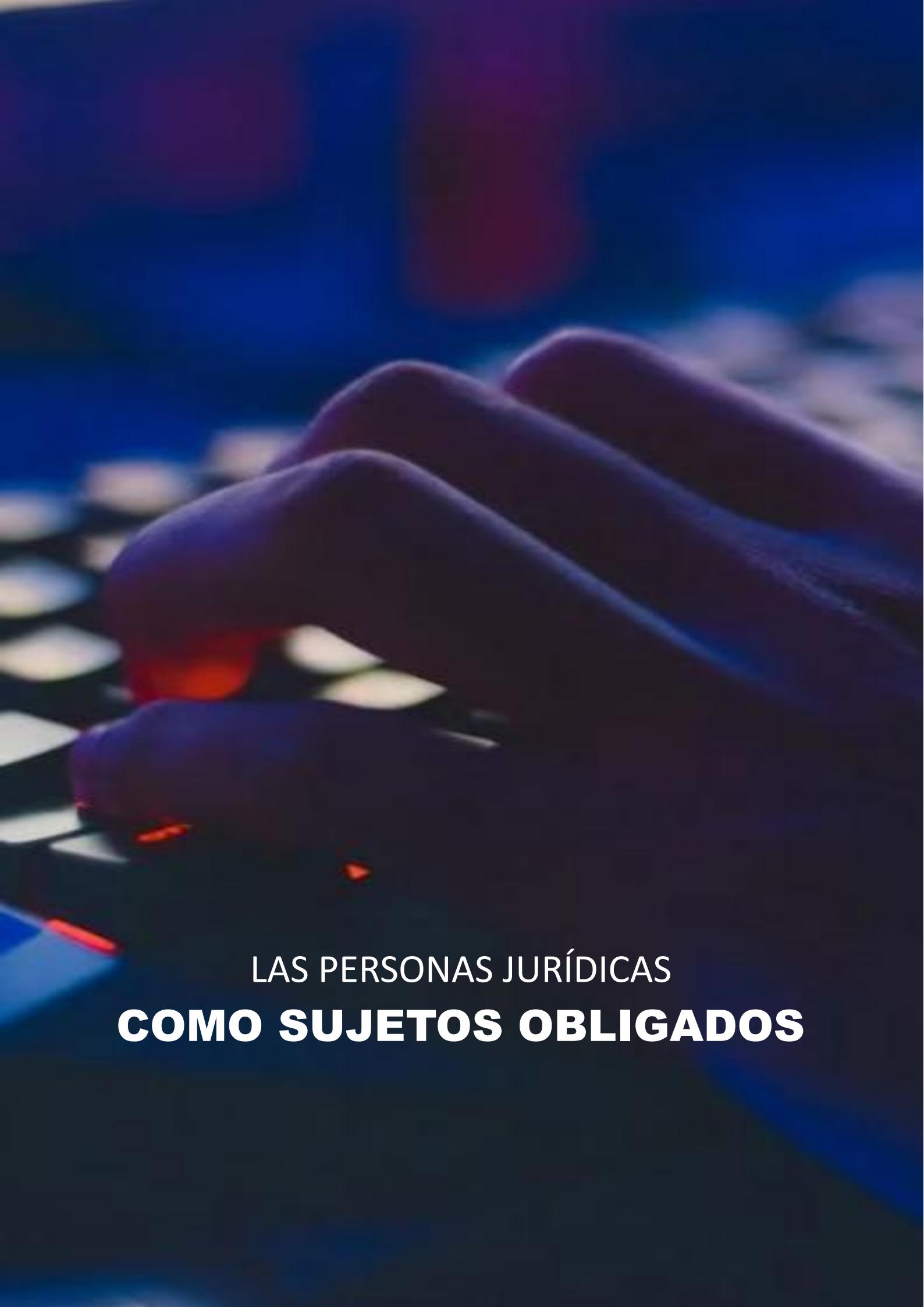


Fuente: RTBF

**F. Conclusiones.**

Teniendo en cuenta lo expuesto en este capítulo, se plantean las siguientes conclusiones:

1. Costa Rica ha diseñado una base de datos idónea con información actualizada para agrupar las declaraciones de las personas jurídicas y aquellos otros obligados relativas a su estructura y titulares, lo que constituye una herramienta fundamental para avanzar en el conocimiento del beneficiario final y en la transparencia corporativa de las formas jurídicas.
2. La información que deben aportar las personas jurídicas obligadas, en el caso de que se cumpliera tal cual, serviría para poder incrementar el grado de conocimiento de los beneficiarios finales.
3. La implantación del RTBF se encuentra en funcionamiento y se demuestra el uso mediante consultas de las autoridades autorizadas.
4. No hay acceso de manera directa de otras autoridades relevantes, pero disponen del acceso a través de la UIF para la investigación. Se conoce la voluntad del país de avanzar en la presentación de un proyecto de Ley que permitiría ampliar el acceso a la información por parte de otras autoridades relevantes.
5. Pese a que el grado de presentación de declaraciones es elevado (82%), el mayor nivel de incumplimiento se estaría produciendo entre las sociedades mercantiles, debido a que en los fideicomisos asciende al 96.06%. Podría inferirse también que existe un número posible de sociedades mercantiles que no están actualmente desarrollando una actividad comercial por lo que sería conveniente revisar esta cuestión. (al momento del estudio que puede variar año con año)



LAS PERSONAS JURÍDICAS  
**COMO SUJETOS OBLIGADOS**

## VII. LAS PERSONAS JURÍDICAS COMO SUJETOS OBLIGADOS DE LA/FT/FPADM: CONDICIONES PARA QUE LO SEAN Y MARCO PREVENTIVO APPLICABLE A LAS OSFL.

En el presente capítulo se realiza una identificación de aquellas personas jurídicas objeto de evaluación que pueden tener la condición de sujetos obligados de LA/FT/FPADM, con especial mención al marco preventivo aplicable en el caso de las OSFL.

### A. Condición de sujetos obligados de las personas jurídicas.

Esta evaluación de riesgos se focaliza en determinados tipos de sociedades mercantiles, partidos políticos, asociaciones de desarrollo comunal, asociaciones en general y fundaciones. Algunas de ellas pueden tener la condición de sujetos obligados de LA/FT/FPADM en función de que concurren las circunstancias que a continuación se indican:

1. Sociedades mercantiles: Serán sujetos obligados cuando la actividad comercial, mercantil, económica o profesional que configure su objeto social esté incluida dentro de las previstas en los artículos 15 y 15 bis de la Ley Nº 7786, sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado, actividades conexas, legitimación de capitales y financiamiento al terrorismo. Por ejemplo, una sociedad de responsabilidad limitada tendrá la consideración de sujeto obligado si se dedica a la compraventa inmobiliaria, pero sí su objeto social es el de fabricar maquinaria agrícola no tendrá tal condición. Atendiendo a ello, la condición de sujeto obligado de una entidad mercantil vendrá determinada por la actividad que ejecute.
2. Asociaciones y fundaciones: De acuerdo con el artículo 15 bis de la Ley Nº 7786 y sus reformas tienen la consideración de sujetos las OSFL que envíen o reciban dinero procedente de jurisdicciones internacionalmente catalogadas de riesgo o que mantengan relaciones con matrices, sucursales o filiales extranjeras ubicadas en ellas. Por tanto, las asociaciones y fundaciones dedicadas a desarrollar actividades benéficas, religiosas, culturales, educacionales, sociales o para llevar a cabo otros tipos de "buenas obras" serán consideradas como sujetos obligados siempre y cuando recauden o reciban fondos con destino o procedencia en jurisdicciones calificadas de riesgo. Por tanto, va a depender de la operativa de cada asociación y fundación la condición de sujeto obligado, pudiendo darse el caso de dos fundaciones con estructura, fines y fundadores idénticos de las que solo estará sometida al marco preventivo de LA/FT/FPADM

la que transfiera o reciba fondos de una jurisdicción de riesgo. Desde la definición misma de la Ley se contempla un concepto de OSFL basada en la exposición al riesgo de ser utilizadas para actividades de LA/FT/FPADM, considerando como tales las que mantiene relaciones con países o jurisdicciones de riesgo. Se trata, por tanto, de una adecuación del concepto de OSFL orientado al contexto del país frente a la actividad general que pueden realizar este tipo de entidades.

De acuerdo con lo expuesto, puede concluirse que la condición de sujetos obligados de las personas jurídicas para actividades de LA/FT/FPADM cuyos riesgos se evalúan dependerá de las actividades que realicen (entidades societarias) o de la operativa financiera que ejecuten (asociaciones y fundaciones). En cualquier caso, lo cierto es que ninguno de los tipos de personas jurídicas analizado tiene por sí mismo la condición de sujeto obligado.

#### **B. Marco preventivo en materia de LA/FT/FPADM aplicable a las OSFL.**

En el supuesto de que las entidades societarias, debido a las actividades que desarrollan, sean consideradas como sujetos obligados tendrán que cumplir un marco preventivo en materia de LA/FT/FPADM que estará en función de dicha actividad. No es lo mismo el sistema preventivo y las obligaciones que debe desarrollar una sociedad mercantil que tenga por objeto la actividad bancaria que otra que se dedique a la venta de piedras y metales preciosos. Obviamente, su contenido y grado de intensidad va a venir definido por las características de la actividad que desarrollan, no estando relacionada con la naturaleza jurídica de la entidad con la que prestan dicha actividad. En consecuencia, resulta imposible determinar un marco preventivo común para las sociedades mercantiles que, por su actividad, sean sujetos obligados.

Sin embargo, las asociaciones y fundaciones que, de acuerdo con la definición del artículo 15 bis de la Ley N.º 7786, estén calificadas como sujetos obligados tienen un marco común que cumplir, que se encuentra ponderado en función del riesgo que deberá definir la SUGEFA en materia de supervisión, para establecer el sub-sector de interés. Este marco preventivo no está vinculado a la finalidad que persiga la OSFL, por lo que será similar en asociaciones y fundaciones que persigan finalidades sustancialmente diferentes. Teniendo en cuenta esta circunstancia, se considera conveniente incluir en el presente Informe una descripción de las obligaciones que en materia preventiva deben cumplir.

Con carácter previo resulta conveniente mencionar que, según la información aportada por la UIF<sup>21</sup>, la razón fundamental que aconsejó haber adoptado este

---

<sup>21</sup> Observaciones planteadas por la UIF al Informe Preliminar el 23 de enero de 2023.

concepto restrictivo de la OSFL como sujeto obligado reside en la intención de no incidir en la totalidad de este tipo de entidades, muchas de las cuales se consideran carentes de riesgos en FT. Con ello se focaliza el marco preventivo en un subgrupo que representa mayor riesgo debido al movimiento de flujos financieros que ejecuta. La aplicación de este concepto obligado obedece, según declara la UIF, a los motivos que a continuación se indican, aportando igualmente las ventajas que se señalan:

- Permite focalizar las actividades de supervisión y seguimiento en un subgrupo de OSFL específico y delimitado, evitando los efectos no deseados que se derivasen de una regulación irrestricta.
- No impide la investigación policial y judicial, el procesamiento de la información y la cooperación internacional con respecto a otros tipos de OSFL no incluidas en el concepto.
- Evita que Costa Rica no se configure como una jurisdicción abierta al ingreso o recibo de dinero que pueda estar destinado a financiar actividades terroristas.
- No se dificulta el normal funcionamiento de las asociaciones de desarrollo comunal con la finalidad de no bloquear la actividad que estas organizaciones ejecutan en beneficio de la comunidad cuyos fondos son generados internamente por actividades locales.
- Intenta evitar los efectos negativos del derisking y la exclusión financiera en aquellas OSFL que no realizan transacciones financieras con jurisdicciones de riesgo.

Centrándonos en el marco preventivo que debe cumplirse, las obligaciones a las que están sujetas las categorías contempladas en el artículo 15 bis de la Ley N.º 7786 se enuncian en el artículo 15 de dicha norma.

A estas obligaciones hay que añadir la de inscribirse en la SUGEF según lo establezca con base en su normativa. Esta valoración del riesgo también modula el grado de aplicación de las medidas preventivas por parte de los sujetos obligados, ya que el Acuerdo 13-19 contempla una exigencia diferente en función de dicha valoración. Esta gradación se contempla para todos los sujetos obligados, así como las modulaciones de tratamiento con EBR para las OSFL.

Por su parte, la verificación del cumplimiento del marco preventivo está atribuido a la SUGEFA. Para cumplir esta obligación, SUGEFA ha desarrollado un sistema de supervisión basado en riesgos que permite focalizar la actividad inspectora en aquellas áreas y sujetos obligados con mayor riesgo. En este proceso, uno de los elementos relevantes es el de valoración de riesgos de cada sujeto obligado, utilizando para ello, además de la calificación realizada en el momento de la inscripción, otra serie de factores vinculados con su desempeño y naturaleza (por ejemplo, comunicaciones de operaciones sospechosas que ha efectuado, información derivada de investigaciones que se hayan realizado...). A partir de estos trabajos previos se instrumenta la planificación de la actividad y su seguimiento.

En el proceso de cumplimiento de funciones relacionadas con la prevención y lucha del FT en las OSFL, es preciso resaltar que la UIF juega un papel fundamental como receptor y analizador de las comunicaciones de operaciones sospechosas que puedan ser emitidas por esta categoría de sujetos obligados. De esta actividad de comunicación también se deriva una interlocución que puede facilitar el cumplimiento de las obligaciones por los sujetos obligados.

### **C. Contexto de las OSFL en Costa Rica**

El Estado costarricense mantiene un equilibrio entre fomentar el desarrollo de las OSFL y garantizar que no sean utilizadas con fines ilícitos debido a que, por la idiosincrasia del país y su contexto, las organizaciones sin fines de lucro (OSFL) tienen una importancia muy alta por varias razones que se citan a continuación:

- **Promueven una amplia participación en el desarrollo social:** Las OSFL juegan un papel fundamental en áreas como la educación, la salud, la protección ambiental, la asistencia a poblaciones vulnerables y la promoción de derechos humanos.
- **Aportan una suplencia de servicios públicos:** En muchos casos, complementan o suplen servicios que el Estado no puede cubrir completamente, llegando a comunidades y sectores que de otra manera quedarían desatendidos.
- **Fomento de la participación en la economía:** Representan un sector significativo en la generación de empleo y movilización de recursos, tanto a nivel nacional como a través de cooperación internacional.
- **Fomento del voluntariado y la cohesión social:** Contribuyen a fortalecer la cultura de solidaridad y participación ciudadana, promoviendo el involucramiento de la sociedad en causas de interés común.
- **Facilitador de acceso a financiamiento internacional:** Muchas OSFL reciben donaciones y cooperación internacional, lo que impulsa proyectos de desarrollo y asistencia humanitaria en el país.

De acuerdo con los trabajos desarrollados por la SUGEFA para constituir una base fundamentada en una evaluación de riesgos sectoriales orientada al FT para las OSFL se identificó el universo de OSFL establecidas en el país como sigue:

#### **D. Tipos y cantidad de OSFL**

Fuente: Registro Nacional

El país dispone de un Registro Nacional que clasifica con una identificación jurídica específica cada una de las OSFL.

Tipo	Naturaleza	Lugar donde se consultan
3-002	Asociaciones Civiles (Ley 218), Asociaciones Deportivas, Federaciones	Registro de Personas Jurídicas
3-003	Organismos Internacionales	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Relaciones Exteriores
3-004	Asociaciones Cooperativas	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3-005	Emabajadas	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Relaciones Exteriores
3-006	Fundaciones	Registro de Personas Jurídicas
3-008	Juntas de Educación Juntas Administrativas Patronatos Escolares	Registro Nacional Asigna Cédula Jurídica, Consultar: Ministerio de Educación Pública (Oficinas Regionales)
3-011	Sindicatos y sus Federaciones	Registro Nacional Asigna Cédula Jurídica, Consultar: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3-013	Asociaciones Extranjeras Fundaciones Extranjeras	Registro Personas Jurídicas

Fuente: SUGEFA

#### **Cantidad identificada en el RTBF**

Cantidad De conformidad con los estudios extraídos del reporte del RTBF actualizado al 14 de enero del 2026 se identifican 27,915 organizaciones del tipo OSFL entre las cuales encontramos: Asociaciones, Fundaciones, Cooperativas, Sociedades de Usuarios de Aguas, Fundaciones extranjeras y Mutuales.



#### **Cantidad de OSFL identificadas de conformidad con la definición del GAFI**

Según estudio aportado por la SUGEFA:

1. 791 tienen apertura al mercado financiero internacional (5.7%).
2. Solamente 78 OSFL se han detectado que realizaron transferencias con países establecidos en el índice global de terrorismo dentro del rango de alto o medio alto.
3. Aproximadamente el 86% de las OSFL operan financieramente dentro del mercado nacional con fondos locales.

4. 119 OSFL tienen presencia internacional con filiales extranjeras.  
**Respecto a las Fundaciones.**

Las fundaciones están reguladas por la Ley N.º 5338, de Fundaciones, que data de 1973. Posteriormente, el Decreto Ejecutivo N.º 36363-JP, de 5 de noviembre de 2010, aprobó la Reglamentación del artículo 11 de la Ley de Fundaciones N.º 5338, referente a la designación del representante del poder ejecutivo en las fundaciones. Ver apartado de las OSFL más adelante. Al igual que en el caso de las asociaciones, la norma regula la vida de la fundación desde su constitución hasta su extinción, estableciendo los diferentes controles a los que está sometida su actividad. En lo que respecta a órganos de gobierno, establece la necesidad de constituir una Junta Administrativa integrada por un número determinado de directores que regirán la actividad fundacional. A continuación, se relacionan los aspectos más relevantes de esta regulación.

**Constitución:**

Las fundaciones se pueden constituir por escritura pública o por testamento, calificándose como entidades privadas de utilidad pública sin fines de lucro y con la finalidad de ejecutar, mediante el destino de un patrimonio, actividades educativas, benéficas, artísticas, literarias o científicas. Los fundadores pueden ser personas físicas o jurídicas, nacionales o extranjeras. En la escritura pública deben constar tanto los datos identificativos de la entidad y la forma de administración como el patrimonio fundacional.

**Inscripción:**

Se realiza en la Sección de Personas Jurídicas del Registro Público, posteriormente a la publicación en el Diario Oficial del anuncio de su solicitud de inscripción por si hubiera algún impedimento. Obtienen personalidad jurídica una vez que se han inscrito.

**Patrimonio fundacional:**

Únicamente se puede destinar a los fines previstos. Si la fundación realiza actividades comerciales sus beneficios deben dedicarse igualmente a los fines fundacionales.

**Recepción de fondos públicos por fundaciones:**

Para ser beneficiarias de donaciones, subvenciones, transferencias de bienes muebles o inmuebles o cualquier aporte económico procedente de las instituciones públicas, las fundaciones deben cumplir con los requisitos que a continuación se indican. Además de ello, debe consignar una llevar en una cuenta separada las donaciones que reciban y la procedencia de estas, y deberán especificar en qué se invierten. Lo anterior deberá ser fiscalizado por la auditoría interna que toda fundación está obligada a tener, la cual ejercerá sus funciones de conformidad con la normativa vigente en la materia que

fiscalice, y según lo establecido en los manuales de normas técnicas de auditoría y control interno emitidos por la Contraloría General de la República.

- Tener como mínimo un año de constituidas.
- Haber estado activas desde su constitución, calidad que adquieren con la ejecución de por lo menos un proyecto al año.
- Tener al día el registro de su personalidad y personería jurídicas.

### **Respecto a las Asociaciones**

En Costa Rica, el derecho de asociación puede ejercitarse libremente conforme a la Ley 218 respecto a las asociaciones para fines científicos, artísticos, deportivos, benéficos, de recreo y cualesquiera otros lícitos que no tengan por único y exclusivo objeto el lucro o la ganancia, quedando por fuera las de fines políticos.

*Art.4: El control administrativo de las asociaciones corresponde al Poder Ejecutivo, quien es el encargado de autorizar la creación de asociaciones de fiscalizar las actividades de las mismas y de disolver las que persigan fines ilícitos o lesionen la moral o el orden público.*

### **Constitución**

*Art. 5.-Se establece que toda asociación debe constituirse mediante un ordenamiento básico que rija sus actividades y que se denominará "Estatutos". Para que una asociación ejerza lícitamente sus actividades debe estar inscrita en el Registro de Asociaciones que al efecto llevará el Ministerio de Gobernación y que forma parte del Registro Nacional.*

*El Registro estará formado por la colección de los documentos originales de los Estatutos, sus reformas y de las personerías de sus órganos directivos, de cada asociación, además de los índices, libros y ficheros que se consideren necesarios. Esos sistemas podrán variarse por otros más eficientes para el mejor servicio y la mayor seguridad de las inscripciones.*

## **E. Evaluación de Riesgos de las OSFL**

Durante el período 2025, la SUGEF llevó a cabo el proceso de asistencia técnica para gestar una Evaluación de Riesgos de las OSFL con el fin de identificar la naturaleza de las amenazas en este sector, documento debidamente aprobado por el Supervisor.

### Objetivos de la ER de las OSFL

1. Conocer el universo de las OSFL inscritas en el Registro Nacional.
2. Identificar las OSFL inscritas que se ajustan a la definición del GAFI.
3. Definir los criterios de riesgo para la identificación del subsector de las OSFL de interés para el riesgo de financiamiento del terrorismo, según la Recomendación 8 del GAFI.
4. Identificar los riesgos para el financiamiento del terrorismo del subsector de OSFL.
5. Sugerir los ajustes normativos necesarios para el nuevo subsector de OSFL identificado.

### Metodología

El estudio sectorial de riesgos de las OSFL se desarrolló mediante una metodología cualitativa, centrada en la recolección, análisis e interpretación de información proveniente de fuentes primarias. La Unidad de Inteligencia Financiera coordinó la solicitud de datos a instituciones claves como el Registro Nacional, el Ministerio de Hacienda, la Contraloría General de la República, la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINAECO) y el Ministerio de Justicia y Paz. Estas entidades proporcionaron información sobre asociaciones y fundaciones, tanto nacionales como extranjeras, que se consideran OSFL y que están obligadas a presentar informes, ya sea por mandato legal o por recibir fondos públicos.

Uno de los principales componentes metodológicos fue la identificación del universo de OSFL activas en el país. Esta tarea se realizó a partir de la información suministrada por la UIF, con base en las categorías de personas jurídicas registradas como sin fines de lucro en el Registro Nacional. Adicionalmente, se identificaron aquellas OSFL que realizaron transferencias internacionales —ya sea de envío o recepción de fondos— durante el año 2024. La información se integró y validó frente a la base de datos completa correspondiente al universo de las OSFL, determinándose que dichas operaciones se canalizaron a través de once bancos costarricenses, a estas entidades financieras se les solicitó información detallada de sus clientes OSFL mediante una matriz

**Los principales hallazgos del estudio son los siguientes:**

1. El riesgo de FT en el sector OSFL se considera bajo, respaldado por los resultados de la evaluación sectorial del FT a nivel país, la percepción de bajo riesgo por parte de las entidades financieras, y la limitada exposición del sector a jurisdicciones de alto riesgo.
2. Se identificaron tres amenazas potenciales: el desvío de recursos legítimos, la creación de OSFL fachada y la infiltración de miembros vinculados a organizaciones terroristas.
3. Las vulnerabilidades más relevantes incluyen debilidades en el control del origen y destino de fondos, limitaciones tecnológicas, escasa capacitación en el riesgo FT, y ausencia de regulación sobre activos virtuales y Fintech.

Además, se logró identificar un subsector de riesgo priorizado. Del total de OSFL, solo el 5.7% realizó transferencias internacionales, y apenas el 0.3% movilizó fondos hacia países del GTI. Este grupo concentró el 100% de las operaciones con potencial exposición al riesgo FT, convirtiéndose en el foco principal de vigilancia. Las actividades predominantes en este grupo son de carácter social, educativo y religioso.

La evaluación también incorporó la percepción del sector financiero, donde las entidades consultadas indicaron no haber detectado comportamientos sospechosos relacionados con FT en sus clientes OSFL. El 100% de los oficiales de cumplimiento reportó haber recibido capacitación en los últimos tres años y contar con un nivel de preparación alto para gestionar este tipo de riesgo.

Cada amenaza fue evaluada en términos de probabilidad e impacto, obteniendo calificaciones finales de 18.00, 22.00 y 20.00 respectivamente, lo que indica un nivel de riesgo bajo.

## Clases de OSFL en Costa Rica

Tipo	Naturaleza	Lugar donde se consultan
3-002	Asociaciones Civiles (Ley 218), Asociaciones Deportivas, Federaciones	Registro de Personas Jurídicas
3-003	Organismos Internacionales	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Relaciones Exteriores
3-004	Asociaciones Cooperativas	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3-005	Embajadas	Registro Nacional Asigna Cédulas Jurídicas, Consultar: Ministerio de Relaciones Exteriores
3-006	Fundaciones	Registro de Personas Jurídicas
3-008	Juntas de Educación Juntas Administrativas Patronatos Escolares	Registro Nacional Asigna Cédula Jurídica, Consultar: Ministerio de Educación Pública (Oficinas Regionales)
3-011	Sindicatos y sus Federaciones	Registro Nacional Asigna Cédula Jurídica Consultar: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
3-013	Asociaciones ExtranjerasFundaciones Extranjeras	Registro Personas Jurídicas

Fuente: SUGEF

## OSFL registradas bajo control Gubernamental

En la ER-OSFL se da como resultado que: “*del total de 24.119 OSFL identificadas: 80 reportaron a la Contraloría General de la República, 244 están registradas en el Ministerio de Hacienda y 2.194 están inscritas en DINADECO.*” (fuente ER-OSFL)

### Definición del Subgrupo de interés

#### Resultados del estudio de la SUGEF

Un estudio realizado por la SUGEF detectó un universo de 24.119 OSFL, de las cuales únicamente 13.955 registran pasivos, es decir, cuentas bancarias lo cual representa un 58% del total y únicamente 791 OSFL realizaron transferencias internacionales a través de 11 bancos lo que corresponde a un 5.7 % del total de OSFL que podría acercarse a mayor exposición al riesgo de FT. Adicionalmente los resultados mencionan que el 14% de las OSFL lo cual corresponde a 119 organizaciones, reportaron tener presencia internacional con sucursales o casa matriz en el extranjero, con lo cual, el 86% restante estaría operando a nivel nacional en su mayoría.

78 OSFL se detectaron con movimientos de fondos desde o hacia jurisdicciones clasificadas como de alto riesgo en materia de financiamiento del terrorismo, a los 30 primeros países del Índice Global de Terrorismo. Este grupo representa el 0.3% del total de OSFL registradas, pero concentra el 100% de las operaciones internacionales con potencial exposición al riesgo FT, lo que lo convierte en el subsector prioritario para la vigilancia. (fuente ER-OSFL).

Cantidad de transferencias internacionales por parte de las OSFL (subgrupo de interés).

Cantidad de movimientos	Cantidad de OSFL	Porcentaje OSFL
1	32	41%
2	10	13%
3	5	6%
4	9	12%
5	2	3%
6	1	1%
7	4	5%
8 o más	15	19%
<b>Total</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Fuente: SUGEF

### Elementos conclusivos

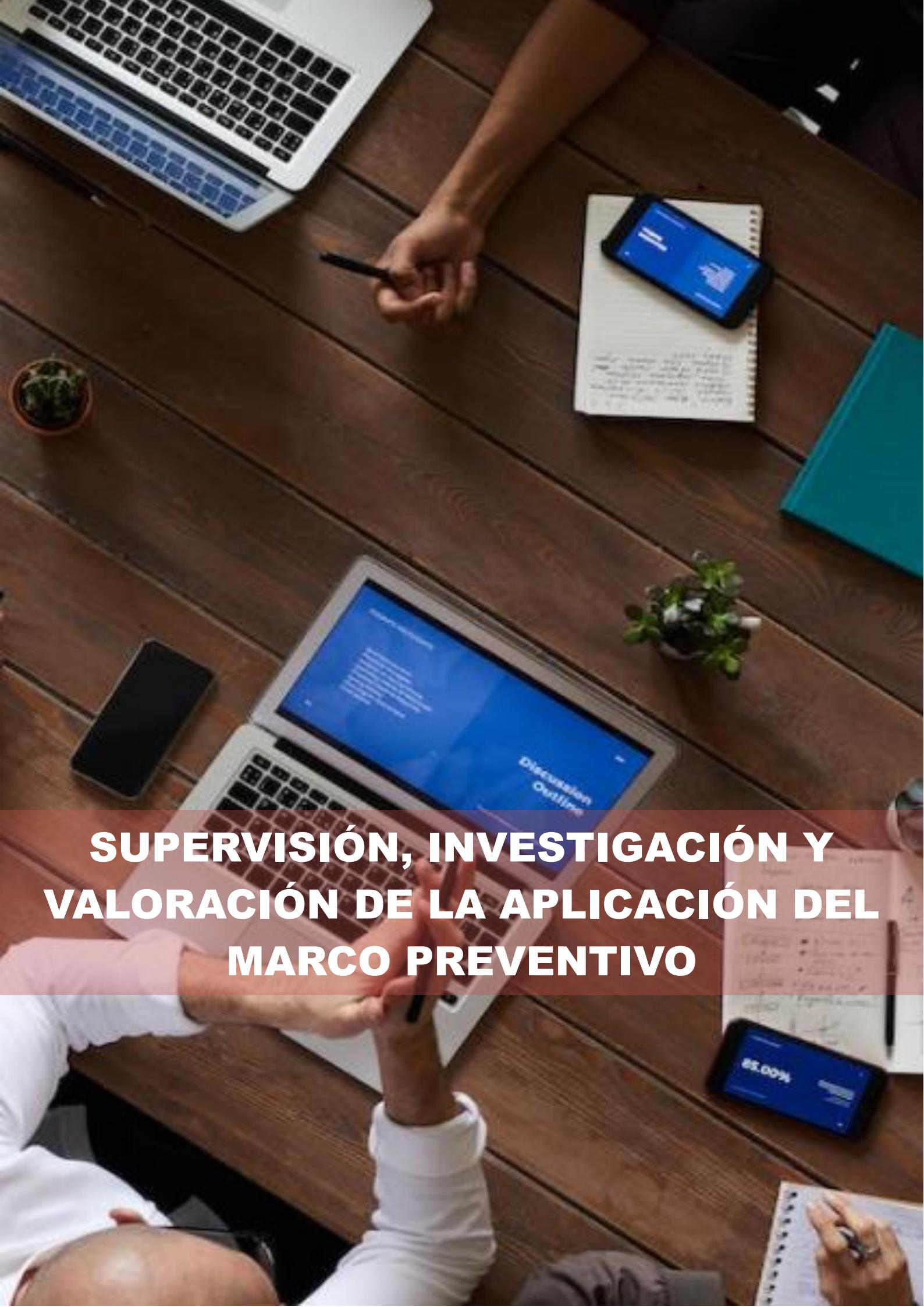
Entre otros aspectos, la ER-OSFL concluye que: *“Nivel de riesgo identificado: La evaluación sectorial del riesgo de financiamiento del terrorismo en el sector de las Organizaciones Sin Fines de Lucro en Costa Rica concluye que el riesgo general es bajo. Esta valoración se fundamenta en la ausencia de investigaciones activas de carácter público, la valoración propia del riesgo por parte del sector, la percepción de bajo riesgo por parte de las entidades financieras con cartera de clientes OSFL y la evaluación nacional del riesgo de FT realizado por la Unidad de Inteligencia Financiera. Sin embargo, se identificó un subgrupo de OSFL con mayor exposición al riesgo, principalmente aquellas que realizan transferencias internacionales o tienen vínculos con jurisdicciones de riesgo, incluidas en los 30 primeros lugares del Índice Global de Terrorismo.”*

**Nivel de exposición de las OSFL al riesgo FT**

Potencial Riesgo	Descripción	Puntaje	Nivel de riesgo
Desvío de recursos legítimos por parte de grupos terroristas a través de OSFL	En caso de materializarse, esta amenaza podría resultar en el uso indebido de fondos destinados a fines benéficos hacia el financiamiento de actividades terroristas, lo que comprometería la integridad del sistema financiero, afectaría la reputación del sector OSFL y pondría en riesgo la seguridad nacional e internacional.	18	Bajo
Creación y operación de OSFL fachada con fines terroristas	Si esta amenaza se concreta, permitiría a actores terroristas establecer organizaciones con aparente legalidad para canalizar fondos ilícitos, dificultando su detección por parte de las autoridades. Esto podría facilitar la movilización de recursos para actos violentos, erosionar la confianza pública en las OSFL legítimas y debilitar los mecanismos de supervisión.	22	Bajo
Infiltración de miembros terroristas en OSFL legítimas	La infiltración de individuos con vínculos terroristas en organizaciones legítimas podría permitir la manipulación de sus operaciones internas, para el desvío de recursos y la utilización de la estructura organizativa para fines ilícitos.	20	Bajo

Fuente: Elaboración propia, SUGEF

Nota aclaratoria: los riesgos posibles identificados en la ESR de las OSFL no deben interpretarse como riesgos materializados, sino que son citados y tomados en cuenta por tratarse del contexto internacional con el fin de generar líneas de observación y mitigación para que no se vea afectado este sector tan relevante para Costa Rica.



# **SUPERVISIÓN, INVESTIGACIÓN Y VALORACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL MARCO PREVENTIVO**

## VIII. INFORMACIÓN SOBRE ACTUACIONES RELACIONADAS CON PERSONAS JURÍDICAS: SUPERVISIÓN, INVESTIGACIÓN Y VALORACIÓN DE LA APLICACIÓN DEL MARCO PREVENTIVO.

Las personas jurídicas, en el desarrollo de sus actividades, interactúan con diferentes organismos públicos y entidades privadas. Esta relación incide en diferentes ámbitos, como puede ser el de la supervisión prudencial (en aquellas categorías de personas jurídicas que están sujetas a dicho control), la investigación de actos delictivos en general y del LA/FT/FPADM en particular y la aplicación del marco preventivo por parte de sujetos obligados sobre entidades que tienen la consideración de personas jurídicas. La información que se puede obtener sobre la forma en cómo se ejercitan estas funciones y los resultados obtenidos de dicho ejercicio resultan relevantes para identificar posibles riesgos de LA/FT/FPADM derivados de la condición de persona jurídica y de la actividad que desarrollan.

Para ello, como se ha indicado anteriormente, durante la asistencia técnica se han mantenido reuniones con representantes de la ABC y responsables de la UIF, del Ministerio Público, del OIJ y del RTBF, así como recabado información de diferentes organismos públicos con competencias sobre la materia. Igualmente, se han obtenido datos de los servicios correspondientes de las entidades bancarias y financieras en general referidos a los riesgos detectados que tienen incidencia en las personas jurídicas. Por último, se ha consultado información publicada sobre la forma en la que el Tribunal Supremo de Elecciones y la DINADECO ejercen su función de supervisión sobre los partidos políticos y las asociaciones de desarrollo comunal, respectivamente.

Como cuestión previa, es preciso indicar que esta información está referida, en su mayor parte, salvo la descripción del ejercicio de las funciones de supervisión y las aportaciones realizadas por las entidades financieras, al concepto estricto de personas jurídicas, en las que se englobarían las estructuras societarias reguladas por la legislación mercantil. Las otras categorías de personas jurídicas analizadas en el presente Informe no han sido tenidas en cuenta en la información aportada por los restantes organismos e instituciones, que se han focalizado en las de naturaleza societaria.

### A. Ejercicio de la función de supervisión prudencial.

Como se ha expuesto en el capítulo correspondiente, la regulación vigente atribuye a los organismos competentes determinadas funciones en lo que a supervisión de personas jurídicas se refiere, fundamentalmente vinculada a la gestión de fondos públicos. También se atribuyen determinadas funciones al Registro de Personas

Jurídicas en relación con las asociaciones y fundaciones, cuyas conclusiones sobre su ejercicio, al haber sido analizado en la ESR, se incorporarán en la parte correspondiente del presente Informe.

Al exponer la regulación de los partidos políticos se hizo mención a las funciones que se atribuían al Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos del Tribunal Supremo de Elecciones en materia de control y supervisión de los estados contables de los partidos políticos. Igualmente, se contempla la posibilidad de realizar auditorías, por motivos fundamentados, a los partidos políticos, para lo cual deberán aportar la información que se les requiera, contemplando también la obligatoriedad de colaborar de los organismos públicos y las entidades bancarias.

La información sobre el ejercicio de esta función se encuentra recogida en la página web del Tribunal Supremo de Elecciones<sup>22</sup>. Según dicha publicación, desde 2019 hasta la fecha se han realizado tres auditorías, de las cuales dos se han ejecutado en 2021 y la restante en 2019. Todos estos informes tienen como finalidad, tal y como consta en su contenido, analizar la antigüedad de saldos con base en la información financiera correspondiente a los pasivos reportados al Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos. Por tanto, no se efectúa una valoración sobre la adecuación de los gastos electorales con la normativa vigente o el destino dado a la financiación pública que, en su caso, hayan recibido.

La otra de las categorías de personas jurídicas sobre las que se aplicaban funciones de supervisión son las asociaciones de desarrollo comunal. Como se expuso anteriormente, le corresponde a DINADECO la supervisión de la ejecución de los proyectos incluidos en el Plan Nacional de Desarrollo por parte de estas asociaciones. Dentro de la documentación que figura en la página web de este organismo se encuentra el «*Informe Fin de Gestión 2018/2019*»<sup>23</sup>, comprensivo de las actuaciones llevadas a cabo durante este período. En lo que se refiere a la supervisión de la ejecución de proyectos por parte de las asociaciones de desarrollo comunal desde el punto de vista financiero, el documento cifra en 179 los estudios de auditoría llevados a cabo, consistentes en la fiscalización de la parte contable, administrativa y legal. Por su parte, se cuantifican en 53 los estudios realizados en lo que califican «*parte técnica*» a organizaciones que se vieron beneficiadas con recursos por parte del Consejo Nacional de Desarrollo de la Comunidad, para desarrollar proyectos en su zona. Además, según consta en el Informe, se atendieron 41 denuncias relativas a la forma de gestión presentadas ante el organismo o la Contraloría General de la República, sin que se especifique el contenido de dichas denuncias ni el resultado de las

---

<sup>22</sup> <https://www.tse.go.cr/fpp-auditorias.htm>; página consultada el 4 de enero de 2023.

<sup>23</sup>

<http://www.dinadeco.go.cr/sitio/ms/4%20Transparencia/Informes%20de%20fin%20de%20gesti%c3%b3n%20/Informe%20de%20gesti%c3%b3n%202018-2022.pdf>

investigaciones. Atendiendo al número de asociaciones de desarrollo comunal constituidas (3,987) y a que, según figura en el Informe, durante el periodo se liquidaron 400 proyectos, lo que hace suponer que hay muchos más en ejecución, no parece que sean unas cifras elevadas en lo que a la actividad supervisora se refiere.

**B. *Información sobre investigaciones ejecutadas que involucran a las personas jurídicas.***

En el ámbito de la investigación y persecución de actividades delictivas se solicitó la participación del OIJ y del Ministerio Público para que expusieran las actuaciones llevadas a cabo que incidiesen sobre las personas jurídicas, así como también su valoración sobre las tendencias futuras de su utilización para actividades de LA/FT/FPADM.

**1. *Actuaciones del OIJ***

Con el OIJ se mantuvo una reunión virtual<sup>24</sup> en la que se pusieron de manifiesto una serie de cuestiones relacionados con las personas jurídicas y que seguidamente se exponen.

Según la información aportada en dicha reunión, las sociedades mercantiles son unas figuras muy utilizadas para la comisión de delitos, estimándose que un 90% de las investigaciones realizadas por el OIJ están relacionadas con el uso de sociedades anónimas y de responsabilidad limitada. En los últimos tiempos se está utilizando más las sociedades de responsabilidad limitada en detrimento de las anónimas.

Las tipologías que utilizan los grupos criminales consisten en el uso de sociedades de fachada o sociedades de papel para inscribir bienes de su propiedad y de origen delictivo con la finalidad de ocultar dicha titularidad. Para ello actúan a través de testaferros. Otra de las modalidades es la utilizada por grupos delictivos con un mayor grado de sofisticación, consistente en desarrollar una actividad económica legal a través de una sociedad mercantil que permita generar rendimientos, en la cual también se integran bienes de procedencia ilícita. Esto dificulta en mayor medida conocer el origen real de los fondos, generando barreras en la investigación.

Para la realización de estas actividades el OIJ menciona que las redes criminales reclutan a profesionales como los notarios para formalizar la compra y venta de bienes y otros actos jurídicos relacionados con la actividad delictiva. Con ello se crea una apariencia de supuesta formalidad. En concreto, se expuso un caso en el que se probó

---

<sup>24</sup> Reunión celebrada el 28 de noviembre de 2022.

que dos notarios, al servicio de redes criminales, constituyeron sociedades mercantiles con personas extranjeras sin arraigo en Costa Rica. Posteriormente, dichas sociedades mostraron un crecimiento económico con bienes a través de movimientos de carrusel con otras sociedades secuenciales de nacionalidades como Perú, Nicaragua y Reino Unido. Este tipo de sociedades suelen también contratar servicios financieros, dando apariencia de que desarrollan una actividad económica lícita, y recibir transferencias internacionales.

El acceso a la información del RTBF resulta muy relevante a los efectos de las investigaciones, ya que permite conocer quienes están detrás de las personas jurídicas. Dicho acceso estaba inicialmente limitado a la Dirección General de Tributación y a la UIF únicamente para la realización de investigaciones en materia de LA/FT/FPADM, aunque, de la forma anteriormente indicada, el Ministerio Público puede ahora obtener dicha información de manera indirecta.

Como alertas de posible utilización de sociedades mercantiles para actividades delictivas el OIJ identifica las siguientes:

- a) Constitución de personas jurídicas a nombre de extranjeros o por extranjeros.
- b) Participación en el accionariado total o parcial de sociedades extranjeras.
- c) Constitución de sociedades sin actividad económica.
- d) Sociedades cuyo domicilio es el despacho del notario.
- e) Falta de inscripción en la Dirección General de Tributación como desarrolladores de una actividad económica determinada.

En lo que se refiere a los delitos más recurrentes para cuya comisión se utilizarían personas jurídicas, el OIJ identifica los siguientes:

- a) Narcotráfico: Los grupos locales o personas individuales que colaboran con los carteles mexicanos y colombianos prestando servicios logísticos para el transporte y alijo de drogas o facilitando ilegalmente su paso por fronteras o aduanas reciben sumas de dinero por dicha colaboración. Para la recepción y utilización de estos fondos ilícitos constituyen personas jurídicas que permiten ocultar su origen. Igualmente cabe decir de las redes locales de distribución y venta de drogas.
- b) Juego y apuestas ilegales: Estas actividades ilícitas, focalizadas fundamentalmente en el ámbito de las apuestas deportivas, se suelen ejecutar por sociedades mercantiles que remiten los fondos a terceros países en los que

no existen controles rigurosos. Posteriormente estos fondos son transferidos a Costa Rica bajo una apariencia ficticia de normalidad.

- c) Corrupción pública: Se ha detectado la utilización de sociedades mercantiles para dar apariencia de legalidad a pagos ilícitos.

Para la ejecución de su actividad investigadora el OIJ considera relevantes, además de la información que pudiera obtener del RTBF, los informes elaborados por la UIF. Dichos informes le son enviados, tras recibirlos de la UIF, por el Ministerio Público, que previamente realiza una selección de aquellos que considere de interés. No obstante, la información que deriva de los reportes de operaciones no puede ser utilizada en el marco de las diligencias judiciales para salvaguardar la debida confidencialidad. Sí se usa para poder iniciar investigaciones por parte del OIJ, pero no puede sustentar la aplicación de medidas judiciales, como pudiera ser la intervención de comunicaciones. No obstante, el OIJ destaca que sí se comparte información con la UIF, lo que permite verificar las alertas que ésta detecta con el cruce de otros datos que obren en poder de dicho organismo o con el resultado de las investigaciones policiales que realice.

Por último, el OIJ indicó que no se ha realizado un estudio específico sobre la vinculación de las personas jurídicas con las actividades delictivas en general y de LA/FT/FPADM en particular.

## ***2. Información proporcionada por el Ministerio Público.***

En el proceso de asistencia técnica se recabó información de diferentes organismos del Ministerio Público para que aportasen datos sobre las diligencias penales llevadas a cabo desde 2019 hasta la fecha que involucrasen a personas jurídicas. En concreto, las entidades que han proporcionado información son la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales<sup>25</sup> y la Fiscalía de Probidad, Transparencia y Anticorrupción, Sede Atlántico<sup>26</sup>. La razón para solicitar información a ambos organismos estriba en las diferentes competencias que desarrollan, centrándose la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales en la persecución del lavado de activos, mientras que la Fiscalía de Probidad, Transparencia y Anticorrupción tiene como función la investigación de actos ilícitos relacionados con la corrupción pública.

Un factor a tener en cuenta es que, hasta la fecha, no se ha materializado sentencia penal alguna contra una persona jurídica. Ello es probable que se deba a que la responsabilidad penal de las personas jurídicas no entró en vigor en el ordenamiento jurídico costarricense hasta la aprobación, el 10 de junio de 2019, de la Ley N.º 9699,

---

<sup>25</sup> Informe de 1 de septiembre de 2022.

<sup>26</sup> Informe de 11 de agosto de 2022.

de la Responsabilidad de las personas jurídicas sobre cohechos domésticos, soborno transnacional y otros delitos<sup>27</sup>, entre los que no se encuentra el lavado de activos. A ello hay que añadir la dilatada tramitación de los procesos judiciales desde que se inician hasta que se dicta una sentencia judicial firme, que exige un amplio período temporal para su sustanciación.

Comenzando por la información proporcionada por la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales, en ella se señala la facilidad con la que se pueden constituir sociedades mercantiles, revistiendo en su mayor parte la naturaleza de sociedad anónima o de responsabilidad limitada. Teniendo en cuenta que, fundamentalmente, su finalidad original es la de limitar la responsabilidad de los socios y, al mismo tiempo, aportar cierto grado de anonimato sobre la identidad de dichos socios, se configuran como un instrumento sumamente útil para que grupos criminales cometan delitos de carácter patrimonial y económico. Ello ha supuesto una desnaturalización de la finalidad original de las sociedades mercantiles, que no es otra que permitir a los poseedores de capital promover la actividad económica y la inversión sin arriesgar todo su patrimonio y manteniendo un cierto grado de reserva sobre su identidad. Mediante esta utilización de las estructuras societarias como medios para la delincuencia a través de la constitución de entidades fachada sin actividad económica real se dificulta la identificación de los verdaderos titulares de las sociedades. Además, se genera una falsa apariencia de una estructura comercial creada para ejercer negocios ilícitos, posibilitando la legitimación de capitales de origen ilícito. Para conseguir este objetivo habitualmente sitúan en los órganos directivos de las sociedades a testaferros, de tal manera que el delincuente no figura las estructuras societarias, lo que no es óbice para que disfrute de los bienes que poseen dichas sociedades y que dirija el negocio ilícito a través de terceras personas.

Esta situación que, al igual que en el resto de los países, se da en Costa Rica, obliga, a juicio de la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales, a desarrollar investigaciones bajo un enfoque integral. Con esta modalidad de investigación se obtienen hallazgos que permiten atribuir la responsabilidad penal de los autores y decomisar los bienes producto de la actividad criminal, sin importar a nombre de quienes estén registrados o quienes los posean. La implementación del RTBF puede desincentivar las prácticas fraudulentas y contribuir a desarrollar investigaciones integrales, pero las evidencias indican que la utilización de testaferros es una práctica

---

<sup>27</sup> La Ley N° 9699, que actualmente se encuentra recurrida ante la Sala Constitucional, establece la responsabilidad penal de las personas jurídicas nacionales o extranjeras domiciliadas o que operen en Costa Rica para determinados delitos. Esta norma también regula las medidas facultativas de autocontrol dirigidas a mitigar los riesgos de incidir en actuaciones contrarias al ordenamiento jurídico penal que pueden adoptar las personas jurídicas para minorar o eximirse de responsabilidad. Igualmente, contempla las penas a las que pueden ser condenadas y el procedimiento de investigación penal de una persona jurídica imputada.

habitual. Pese a ello, la Fiscalía de Legitimación de Activos considera que la información del RTBF constituye un insumo relevante para la actividad de investigación. Por último, manifiesta que considera necesario incorporar el concepto de empresa criminal, calificando como tal la que es utilizada para cometer delitos, lavar dinero y encubrir a los verdaderos criminales. Con ello se le podría atribuir el tratamiento jurídico que corresponde mediante la atribución de responsabilidad penal o, en su caso, procediendo a su disolución en aquellos casos en los que así lo contempla la normativa.

Con respecto a la información sobre las investigaciones en las que se han detectadas estructuras societarias involucradas en actividades delictivas, la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales, indica que, por motivos técnicos, dicha información solamente puede referirse a causas activas o en trámite. La razón alegada para ello es que el sistema informático no permite contabilizar los casos ya finalizados en los que se ha detectado la participación de personas jurídicas en actividades delictivas. Teniendo en cuenta esta matización, la información aportada arroja el resultado que a continuación se indica:

**Cuadro Nº 10: Número y clase de sociedades mercantiles objeto de investigación**

CLASE DE SOCIEDAD	NÚMERO	NACIONALIDAD	DELITO PRECEDENTE
Sociedad Anónima	164	Costa Rica	Tráfico de drogas, estafa y desconocidos
Sociedad responsabilidad limitada	56	Costa Rica	Tráfico de drogas, y desconocidos
Indeterminada	9	Países de Europa y Estados Unidos	Estafa y desconocidos

Fuente: Fiscalía de Legitimación de Activos.

El objeto social de estas estructuras societarias es sumamente variado, según indica la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales, teniendo una elevada heterogeneidad. En lo que se refiere a las sociedades costarricenses los fines sociales identificados son los siguientes: comercio en general, inversión, desarrollo de proyectos, compraventa de bienes, industria, agricultura, ganadería, transporte, alquiler de maquinaria, servicio de centro de llamadas, venta de combustible, ingeniería, arquitectura, construcción, barbería, estética, desarrollo de software y hardware, transferencia de fondos, fideicomisos, extracción de piedra, servicios fúnebres, comercio de frutas, comercio de oro, venta de celulares, venta de ropa, publicidad y carga y descarga de mercadería. Por su parte, las sociedades investigadas de origen extranjero tienen como objeto social la venta de celulares y la tenencia y gestión de bienes inmuebles.

Aun cuando la información adolece de datos relevantes en lo que respecta a los delitos precedentes, nacionalidad de las sociedades extranjeras y cuantificación de sociedades investigadas por objeto social y tipo delictivo, la información expuesta permite extraer

una serie de conclusiones. En primer lugar, resulta significativo que del total de sociedades nacionales investigadas (220), el 74.54% son sociedades anónimas, mientras que el 25.46% restante tienen la naturaleza de responsabilidad limitada, sin que sea objeto de investigación entidades societarias de otra forma jurídica. Ello apuntaría a que los grupos criminales están utilizando con mayor profusión las sociedades anónimas, frente a otros tipos de estructuras. Por lo que respecta a los delitos precedentes, se identifican el tráfico de drogas y la estafa, si bien no se ha aportado información sobre qué tipos delictivos se engloban bajo la denominación de desconocidos. Teniendo en cuenta que la información procede de la Fiscalía Adjunta contra la Legitimación de Capitales, la razón de la preeminencia del tráfico de drogas se debería a que se trata de uno de los delitos que mayores rendimientos ilícitos generan y, en consecuencia, más motivan la legitimación de activos. Igualmente, también podría obedecer a que, precisamente por el motivo indicado, la actividad de la Fiscalía se focaliza en la investigación de este tipo de delitos. En cualquier caso, la falta de mayor información sobre ello impide formular una hipótesis con rotundidad. Por último, en lo que se refiere a las sociedades extranjeras, su número es exiguo comparado con las de origen nacional. Esto podría deberse a que realmente, pese a lo indicado por otras fuentes, no hay una involucración importante de las sociedades extranjeras en actividades delictivas en Costa Rica o a la existencia de dificultades para llevar a cabo investigaciones que afecten a entidades societarias constituidas fuera del país. Los tipos de objeto social se reducen a dos, cobrando especial importancia el relativo a la tenencia y gestión patrimonial.

Por su parte, la información proporcionada por la Fiscalía de Probidad, Transparencia y Anticorrupción se refiere a que, en el momento de aportación de la información, se estaba investigando a dos personas jurídicas en sendas sumarias penales. No se aporta información sobre otras investigaciones que se hayan materializado con anterioridad y ya estén ultimadas. Con respecto a las sumarias en curso, únicamente, por razones de confidencialidad, se proporcionan datos sobre una de ellas, en la que se investiga una sociedad anónima constituida en Costa Rica por pago irregular de los servicios públicos contratados y cuyo objeto social se focaliza en las obras públicas. La escasa información aportada no permite realizar formular conclusiones al respecto, si bien todo indica que no se está desarrollando una actividad intensa de investigación en la que las entidades societarias tengan relevancia. Por último, la Fiscalía de Probidad, Transparencia y Anticorrupción llama la atención sobre el desconocimiento que han detectado entre los gestores societarios del contenido de la Ley Nº 9699, de la Responsabilidad de las personas jurídicas sobre cohechos domésticos, soborno transnacional y otros delitos, y de las obligaciones que debe cumplir en materia de prevención de delitos.

3. Información relativa a los ROS remitidos a la UIF y a investigaciones llevadas a cabo por dicho organismo.

La UIF ha aportado información sobre las personas jurídicas que han sido objeto de reportes de operaciones sospechosas en el período desde el 1 de enero de 2018 hasta el 18 de julio de 2022, así como también una relación de informes realizados en el período indicado por dicho organismo que versaban sobre entidades societarias<sup>28</sup>. Dicha información incluye tanto los ROS recibidos en la UIF como la cooperación realizada por la UIF en el marco de investigaciones dirigidas por el Ministerio Público. Por consiguiente, se trata de actuaciones dirigidas a detectar la posible participación de las personas jurídicas en actividades de LA/FT/FPADM.

La información proporcionada contiene un listado con todas las sociedades mercantiles objeto de investigación desde 2018 hasta el 18 de julio de 2022, así como unos cuadros resumen de dicha actividad. En el listado se distingue, entre otros aspectos, el tipo de actuación realizada (ROS o informe de inteligencia financiera), la procedencia u origen, la identificación de la sociedad mercantil y de su actividad y su nacionalidad, así como otros datos identificativos de dichas actuaciones. No obstante, alguna de esta información (por ejemplo, actividad de la sociedad y nacionalidad) no se incorpora en un número elevado de casos (o se hace de manera genérica), lo que impide extraer conclusiones al respecto. En cualquier caso, en todas aquellas actuaciones en las que se identifica la nacionalidad de la persona jurídica se trata de entidades costarricenses. Por lo que se refiere al objeto social, en los supuestos en que se especifica mayoritariamente están referidos a actividades de compraventa y comercialización de bienes de diferente naturaleza.

Desde el punto de vista cuantitativo y atendiendo al tipo de sociedad objeto de ROS o de reporte de investigación financiera, en el cuadro que a continuación se acompaña se adjunta la información correspondiente a las actuaciones realizadas desde el 1 de enero de 2020 hasta la fecha de cierre del informe (18 de julio de 2022). En ella se especifica el tipo de entidad y la cuantía a la que ascenderían las operaciones investigadas.

---

<sup>28</sup> Información remitida el 14 de septiembre de 2022.

**Cuadro Nº 11: Número y clase de sociedades mercantiles objeto de investigación por la UIF**

CLASE DE SOCIEDAD	NÚMERO	CANTIDADES INVESTIGADAS		
		Colones	Dólares	Euros
Sociedad Anónima	401	7,396,759,544.65	304,812,503.96	
Sociedad R.L.	205	999,922,358.84	182,689,810.93	667,633.00
Indeterminada	28	917,469,341,35	4,439,598,65	
<b>TOTAL</b>	<b>634</b>	<b>9,314,151,244.84</b>	<b>491,941,913.54</b>	<b>667,633.00</b>

Fuente: UIF.

De acuerdo con estos datos, sumando las cuantías investigadas con independencia de la moneda nos encontramos con una cifra superior a los 508 millones de dólares estadounidenses, sin que se especifique el porcentaje de esta cuantía que se corresponde con operaciones realizadas en efectivo.

En lo que respecta a la forma jurídica de las sociedades, el 63.25% tenían la naturaleza de anónimas, mientras que el 32.33% eran de responsabilidad limitada. El 4.41% restante está calificado como otras. Esto supone que las operaciones objeto de investigación o reporte han sido cometidas de forma mayoritaria por sociedades anónimas o de responsabilidad limitada (95.58% del total). Dentro de estas, resultan preponderantes las sociedades anónimas, cuyo número prácticamente duplica el de responsabilidad limitada.

De acuerdo con lo expuesto, puede concluirse que el perfil más recurrente de las operaciones reportadas o investigadas desde 2018 hasta la fecha indicada de corte de 2022 es que se trata de operaciones materializadas en dólares estadounidenses y que han sido ejecutadas, de forma mayoritaria, por sociedades anónimas constituidas en Costa Rica. No obstante, ello no es óbice para destacar la relevancia que las que han sido llevadas a cabo por sociedades de responsabilidad limitada.

Otra de la información proporcionada por la UIF se refiere a los requerimientos internacionales cursados por otras unidades de inteligencia financiera<sup>29</sup>. Mediante estas peticiones se solicita información relevante que obre en poder de la UIF sobre determinados sujetos obligados. A este respecto, durante 2022 la UIF de Costa Rica recibió 18 requerimientos relacionados con personas jurídicas extranjeras. De ellas, todas revestían la forma de sociedad mercantil, salvo una de ellas que tenía la naturaleza de fundación. Por nacionalidades, la mayor parte estaban constituidas en Panamá (doce), seguido por Colombia (cuatro), Estados Unidos (una) y Francia (una). Aun cuando no se especifica su finalidad social, por las denominaciones se deduce que una parte importante de estas sociedades se dedicaban a la construcción y el desarrollo inmobiliario, a las inversiones financieras y a la importación y exportación.

<sup>29</sup> Información aportada por la UIF el 25 de enero de 2023.

Por último, en el documento denominado «Monitoreo del sistema ALA/CFT 2022», la UIF informa que durante 2022 ha detectado un total de 620 personas jurídicas movilizando flujos financieros sospechosos<sup>30</sup>.

Los siguientes datos muestran una actualización al período de setiembre del 2025 sobre la incidencia de ROS relacionados a personas jurídicas mostrándose una disminución del 68% en la recurrencia, lo cual podría deberse en parte a los esfuerzos disuasorios de la obligación en Costa Rica de transparentar la información del Beneficiario final:

Período	Físicas	Jurídicas
I Sem 2021	259	108
II Sem 2021	284	117
I Sem 2022	299	103
II Sem 2022	368	96
I Sem 2023	272	81
II Sem 2023	288	68
I Sem 2024	327	67
II Sem 2024	402	81
I Sem 2025	471	74

---

<sup>30</sup> Información aportada el 1 de febrero de 2023.

**C. Hallazgos derivados de la aplicación del marco preventivo a las personas jurídicas: Información aportada por las entidades financieras.**

Una de las fuentes de información que se ha considerado conveniente tener en cuenta durante la asistencia técnica es la procedente de las entidades financieras, que, por las funciones que desempeñan, tienen una relación continua con las personas jurídicas. Esta estrecha relación, unida a la aplicación que realizan del marco preventivo en materia de LA/FT/FPADM, permite a las entidades financieras obtener un conocimiento privilegiado sobre los riesgos que afectan a las personas jurídicas y, en su caso, las actividades que han motivado la emisión de ROS a la UIF. Por ello se han recabado sus aportaciones por una doble vía, consistente en la celebración de una reunión virtual con la ABC<sup>31</sup> (en la que también participaron representantes de diferentes entidades bancarias) y en la cumplimentación de un cuestionario por parte de distintas entidades financieras relativo a la naturaleza y características de las personas jurídicas que han sido reportadas a la UIF y a los riesgos que han detectado. A continuación, se expone la información obtenida mediante ambas actuaciones.

**1. Reunión virtual celebrada con la ABC y representantes de entidades bancarias.**

En este encuentro se puso de manifiesto que una de las mayores dificultades que se plantean a las entidades bancarias es conocer al beneficiario final de las estructuras societarias superpuestas. Si bien se ha avanzado con la creación del RTBF, persiste el reto de conocer la composición accionarial y la titularidad real de las personas jurídicas, sobre todo en aquellas que tienen un carácter complejo por estar constituidas por otras entidades societarias. Por otra parte, se ha llamado la atención sobre las dificultades que tienen para cumplir con el marco preventivo en materia de LA/FT/FPADM determinadas personas jurídicas que, por la actividad que desempeñan, tienen la consideración de sujetos obligados. Estas personas jurídicas serían aquellas que se caracterizan por contar con escasos medios humanos y técnicos, que deben aplicar los mismos procedimientos preventivos que aquellas otras con más medios y volumen económico<sup>32</sup>. Para ellas la ejecución de las medidas preventivas supondría un

---

<sup>31</sup> Reunión celebrada el 22 de noviembre de 2022.

<sup>32</sup> No obstante esta información, es preciso indicar que el Acuerdo SUGE 13-19, actualizado a 25 de noviembre de 2020, por el que se aprueba el Reglamento para la prevención del riesgo de Legitimación de Capitales, Financiamiento al Terrorismo y Financiamiento de la Proliferación de Armas de Destrucción Masiva, contempla la aplicación de las medidas preventivas graduando su intensidad en función del riesgo. En el caso de las actividades y profesiones no financieras designadas (APNFD), que son los sujetos obligados a los que se refieren los representantes de la ABC, para la asignación del riesgo de cada agente económico se ponderan elementos tales como el tamaño (número de personal y estructura), clientes (número, tipo y nacionalidad), actividad a la que se dedica, transaccionalidad (volumen de operaciones), instrumentos de pago utilizados y ámbito geográfico de actuación. Por tanto, sí existe una gradación en la aplicación del marco preventivo que contempla los medios disponibles por cada sujeto obligado.

esfuerzo adicional importante, sin que se tengan en cuenta sus características y naturaleza para minorar el nivel de exigencia.

Como elementos más relevantes que incrementan los riesgos de las personas jurídicas de ser potencialmente utilizadas para actividades de LA/FT/FPADM, se identificaron los siguientes:

- a) Ejercicio de actividades incluidas dentro de las denominadas actividades y profesiones designadas no financieras (APNFD): Estas actividades tienen la consideración de sujetos obligados en materia de LA/FT/FPADM. Pese a que deben desarrollar medidas preventivas, no hay certeza sobre su aplicación, sobre todo en lo que se refiere a la debida diligencia, lo que en ocasiones deriva en el cese de la relación de negocio con estas personas jurídicas.
- b) «Fintech»: Bajo esta denominación, procedente de la combinación de las palabras en inglés Finance and Technology, se encuadran aquellas actividades que impliquen el empleo de la innovación y los desarrollos tecnológicos para el diseño, oferta y prestación de productos y servicios financieros. Existe dificultad para conocer y entender su operativa y las transacciones financieras que realizan. Este hecho se ve agravado por el incremento de este tipo de negocios en un mundo cada vez más digitalizado, lo que implica un aumento de los clientes que optan por este tipo de servicios.
- c) Personas jurídicas de reciente constitución cuyo flujo de caja crece de forma acelerada: Este tipo de situaciones se detectan fundamentalmente en sociedades mercantiles que manifiestan dedicarse a servicios tecnológicos, tales como desarrollo de software, que no requieren sede física. Se han dado casos en los que esta clase de empresas realizan desarrollos para juego online y casinos virtuales. Igualmente, al investigar de forma más pormenorizada la sociedad se identifican beneficiarios finales diferentes de los que figuran en la estructura jurídica, sin que existan elementos materiales que permitan determinar de forma clara la actividad comercial.
- d) Personas jurídicas que ejercen actividades en las que se recurre de modo frecuente al uso de efectivo: Resulta difícil distinguir su operativa normal de aquella otra que pudiera obedecer a patrones relacionados con LA/FT/FPADM. En determinados casos se ha detectado la estructuración en varias sociedades para difuminar el efectivo y favorecer su enmascaramiento. Las actividades a

las que se dedican estas personas jurídicas son fundamentalmente las siguientes<sup>33</sup>:

- Agencias de vehículos.
  - Planillas y procesos de pago
  - Gasolineras (sobre todo en zonas costeras o turísticas).
  - Negocios de retail con elevado volumen de moneda extranjera.
  - Actividad inmobiliaria.
  - Hoteles, pese a que las reservas habitualmente se materializan con medios digitales.
- e) Entidades societarias con estructuras de propiedad complejas en las que participan personas jurídicas extranjeras: A la complejidad jurídica se añade la dificultad de conocer de manera fehaciente la titularidad real de entidades no constituidas en Costa Rica. Se han detectado diferentes niveles en la estructura para ocultar la relación con la sociedad, así como entidades societarias domiciliadas en eventuales paraísos fiscales. Los objetos sociales más recurrentes de estas sociedades son los que a continuación se indican:
- Gestión y administración de bienes raíces.
  - Servicios tecnológicos y desarrollos informáticos.
  - Consultoría.
  - Desarrollos inmobiliarios.
  - Actividades agrícolas.
  - Transferencias de remesas.
- f) Personas jurídicas que realizan un elevado número de transferencias internacionales: Las transferencias internacionales, que no tienen por qué estar relacionadas con jurisdicciones calificadas como paraísos fiscales, son consideradas por la ABC como un elemento de alto riesgo debido a la posibilidad de ser utilizadas para el LA/FT/FPADM.

---

<sup>33</sup> Además de estas actividades se identificaron los supermercados y las ferreterías, aunque este uso de efectivo podría obedecer a su frecuente utilización por la población en general en las transacciones comerciales, tal y como expone la ENR.

## 2. Datos aportados por entidades financieras.

Además de la información recabada en la reunión virtual celebrada con representantes de la ABC y de entidades bancarias, se estimó conveniente conocer la experiencia práctica de oficiales y servicios de cumplimiento de entidades financieras en la aplicación de los procedimientos de prevención a personas jurídicas. Para ello se utilizó una doble vía, consistente en la pregunta directa a determinadas entidades sobre dicha experiencia y su visión sobre el nivel de riesgo de las personas jurídicas y en la distribución de un cuestionario elaborado al efecto en el que se solicitaba información sobre estas cuestiones.

Mediante la primera modalidad se obtuvo información directa de dos entidades bancarias, cuyos resultados se resumen a continuación:

- a) Características de las personas jurídicas que son objeto de ROS a la UIF:
  - La mayor parte de los ROS tiene por objeto comunicar operaciones realizadas por sociedades anónimas, seguidas por las de responsabilidad limitada.
  - Son personas jurídicas constituidas en Costa Rica, aunque en algún caso cuentan con casa matriz en el extranjero.
  - Dentro de estas personas jurídicas se identifican las de reciente constitución que al poco tiempo realizan transacciones financieras que exceden de las previsiones iniciales acordes con su objeto social, procediendo a materializar operaciones internacionales de elevada cuantía.
- b) Actividades a las que se dedican las personas jurídicas reportadas: Aun cuando se reproducen la mayoría de las indicadas anteriormente, se considera conveniente proceder a su exposición.
  - Consultorías, especialmente de recursos humanos y de desarrollo de tecnología.
  - Desarrollo de software.
  - Desarrollos inmobiliarios
  - Actividades en las que existe un uso recurrente de efectivo (agencias de vehículos, gasolineras...).
  - Venta y exportación de productos agrícolas.
  - Joyería y compraventa de metales preciosos.
  - Asesoría financiera y externalización de servicios corporativos en área de contabilidad, legal, recursos humanos y cumplimiento regulatorio.
  - Servicios informáticos consistentes en telecomunicaciones, gestión de contenidos de páginas web, mantenimiento de servidores y administración de bases de datos.

- c) Operaciones detectadas que han motivado la presentación de un ROS: Fundamentalmente están relacionadas con el movimiento de efectivo, siendo la causa más habitual el fraccionamiento de ingresos o retiradas en ventanilla para evitar el reporte de operaciones en efectivo. Igualmente, se identifican como causa la realización de transferencias financieras relacionadas con áreas territoriales de riesgo y el incremento injustificado de ingresos.

Como se ha explicado anteriormente, la otra fuente de información procede de la cumplimentación de un cuestionario por las entidades financieras. Este cuestionario ha sido contestado por un total de trece entidades que revisten la naturaleza de banco, empresa de servicios financieros, remesadora, cooperativa de ahorro y crédito y casas de cambio. Las respuestas obtenidas permiten ampliar la visión que pueda proporcionarse sobre las personas jurídicas por parte de entidades financieras de diferente naturaleza ya que, aunque la muestra no es extensa, abarca diferentes categorías de entidades. A continuación, se exponen de forma resumida los resultados obtenidos.

- a) Personas jurídicas que tienen un mayor riesgo de ser utilizadas para actividades de LA/FT/FPADM: La información aportada hace referencia tanto al riesgo derivado de su naturaleza jurídica como de la actividad que desarrollan. Para ello, de entre las opciones reseñadas en el cuestionario, las entidades indicaron las que consideraban de mayor riesgo, teniendo opción de indicar aquellas otras inicialmente no contempladas.

En el siguiente cuadro se resumen las respuestas proporcionadas, ordenando de mayor a menor riesgo el tipo de persona jurídica indicada dentro de las que son objeto de análisis en el presente estudio y el número de designaciones que ha tenido cada una de ellas.

**Cuadro Nº 12: Personas jurídicas de mayor riesgo atendiendo a su naturaleza**

TIPO DE PERSONA JURÍDICA	Nº DESIGNACIONES
Sociedades extranjeras	6
Sociedades anónimas	5
Fundaciones y OSFL	4
Sociedades de responsabilidad limitada	2

Fuente: Elaboración propia basada en las contestaciones a cuestionarios

Estos datos permiten concluir que para el 46.15% de la muestra obtenida las sociedades extranjeras constituyen las de mayor riesgo, mientras que, por el contrario, solo el 15.38% califica como de riesgo las de responsabilidad limitada.

Las sociedades anónimas son consideradas como de riesgo por el 38.46%, seguidas por las fundaciones y OSFL, que son así catalogadas por el 30.76%. Es preciso indicar que estas designaciones se distribuyen de forma homogénea por el conjunto de la muestra, independientemente de la actividad a que se dedique la entidad que contesta el cuestionario.

Por lo que respecta a la actividad de las personas jurídicas que, en función de las respuestas obtenidas, se consideran de mayor riesgo, a continuación, se inserta un cuadro con los resultados. En este sentido, es preciso indicar que la referencia a actividades concretas (por ejemplo, administración de recursos de terceros) se entiende que, al margen del inherente a dichas actividades, se ve incrementado cuando se ejecuta a través de entidades societarias, independientemente de la forma jurídica que tengan.

**Cuadro Nº 13: Actividades de mayor riesgo desarrolladas por personas jurídicas**

TIPO DE ACTIVIDAD	Nº DESIGNACIONES
Administradores de recursos de terceros	8
Desarrolladoras de sistemas y software	7
Préstamos y otros servicios no bancarios	6
Empresas de remesas	5
Fintech/procesadores pago y planillas	5
Fideicomisos y sociedades fiduciarias	2

Fuente: Elaboración propia basada en las contestaciones a cuestionarios

De acuerdo con ello, la actividad considerada con mayor riesgo que puede ser ejecutada mediante una persona jurídica es la administración de recursos de terceros (61.53%), seguida de cerca por el desarrollo de sistemas y software (53.84%) y por la de préstamos y otros servicios no bancarios (46.15%). Con el mismo porcentaje (38.46%) se encuentran las empresas de remesas y las fintech, para finalizar con los fideicomisos y servicios fiduciarios (15.38%). Además de ello, tres entidades consultadas aportaron como elementos de riesgo, en línea con lo anteriormente expuesto, a los supermercados y distribuidores mayoristas, las personas jurídicas sin actividad comercial y las estructuras societarias de reciente constitución y con una relación de servicios bancarios iniciada hace poco tiempo. Sin embargo, salvo el caso de los supermercados, estas aportaciones hacen referencia a elementos de riesgo añadido, más que al objeto social de las personas jurídicas.

- b) Tipos de operaciones realizadas por personas jurídicas que incrementan el riesgo de la entidad: En este apartado el cuestionario identifica cuatro tipos de operaciones (operaciones en efectivo, transferencias del exterior, movimientos

de dinero injustificados y estructuración de depósitos) relacionados con el riesgo de las personas jurídicas con la finalidad de que las entidades, de acuerdo con su experiencia, calificasen el nivel de riesgo de cada una de ellas, siendo 3 el mayor y 1 el menor. Esta valoración de riesgo estaba vinculada a cada una de las entidades que respondieron, atendiendo a su actividad. Igualmente, se daba la opción de incluir otros elementos de riesgo adicionales, sin que se ejercitase dicha posibilidad. El procesamiento de esta información, realizando una ponderación con la suma total de la calificación obtenida por cada tipo de operación, dividiéndola entre el número de contestaciones, arroja el resultado que a continuación se indica.

**Cuadro Nº 14: Operaciones de mayor riesgo desarrolladas por personas jurídicas**

TIPO DE OPERACIÓN	PUNTUACIÓN PONDERADA
Movimientos de dinero injustificados	2.69
Operaciones en efectivo	2.54
Transferencias al exterior	2.31
Estructuración de depósitos	2.08

Fuente: Elaboración propia basada en las contestaciones a cuestionarios

De acuerdo con estos datos, todas las operaciones indicadas en el cuestionario tendrían una calificación media-alta, destacando los movimientos de dinero injustificados y las operaciones en efectivo. En la misma línea, aunque con una menor puntuación, se encuentran las transferencias al exterior y la estructuración de depósitos. A este respecto debe indicarse que no todas las entidades consultadas se ven afectadas de la misma manera por este tipo de operaciones, ya que, por ejemplo, en el caso de las cooperativas de ahorro y crédito, las transferencias al exterior no son operaciones habituales.

- c) Grado de cumplimiento por las personas jurídicas: Uno de los apartados del cuestionario estaba referido a la voluntad por parte de las personas jurídicas de cumplir con los requisitos que se le exigen desde las entidades financieras en relación con el marco preventivo LA/FT/FPADM. Obviamente, las contestaciones deben estar referidas a aquellas personas jurídicas que están calificadas como sujetos obligados, ya que las restantes no tienen que cumplir medida alguna en esta materia. Para sistematizar las contestaciones, el cuestionario aportaba tres alternativas (nivel alto de cumplimiento y compromiso, intermedio considerando que algunos sectores muestran interés en el cumplimiento y compromiso y bajo), cuyo resultado en porcentajes es el que a continuación se indica:

**Cuadro Nº 15: Valoración del cumplimiento de los sujetos obligados personas jurídicas con el marco LA/FT/FPADM**

NIVEL DE CUMPLIMIENTO	PORCENTAJE
Alto de cumplimiento y compromiso	15.38%
Intermedio (algunos sectores muestran interés)	76.92%
Bajo (persiste la reticencia)	7.69%

Fuente: Elaboración propia basada en las contestaciones a cuestionarios

Atendiendo a estos datos, la inmensa mayoría de las entidades encuestadas consideran que el nivel de cumplimiento de las personas jurídicas que tiene la calificación de sujetos obligados es intermedio, alternando las categorías que cumplen con otras que no lo hacen. Solamente uno de los encuestados califica el cumplimiento como bajo y otros dos como alto.

- d) **Tipo de operaciones sospechosas detectadas con mayor frecuencia:** En este apartado del cuestionario se solicitaba a las entidades, sin aportar posibles tipos, que identificasen operaciones sospechosas que habían detectado en su entidad que estaban relacionadas con personas jurídicas. El resultado de las aportaciones es el que a continuación se indica.

**Cuadro Nº 16: Tipos de operaciones sospechosas detectadas que involucren personas jurídicas**

TIPO DE OPERACIÓN	Nº DESIGNACIONES
Recepción o emisión de transferencias nacionales o internacionales sin justificación	6
Realización de operaciones crediticias utilizando indebidamente el Sistema de Banca para el Desarrollo <sup>34</sup>	1
Declaración recurrente del pago de dividendos	1
Prestamos con empresas extranjeras desconocidas	1
Inyección de capitales en la contabilidad de las sociedades sin que exista razón objetiva	1

Fuente: Elaboración propia basada en las contestaciones a cuestionarios

Además de estas operaciones, las entidades han identificado como operaciones sospechosas determinados hechos o actitudes que no tienen tal calificación, ya que se trata de circunstancias que, si bien tienen incidencia en el riesgo de las personas jurídicas, no derivan de las actividades que realizan. Más bien serían catalogadas como señales de alerta o como características objetivas de las personas jurídicas. Entre estas aportaciones se incluyen el hecho de que

<sup>34</sup> Este sistema fue creado en 2008 mediante la Ley N° 8634, estando conformado por un conjunto de entidades de diversa naturaleza, que financia e impulsa proyectos productivos, factibles técnica y económicamente. La financiación procede de diferentes fondos públicos.

revistan la forma de sociedades anónimas, la resistencia a proporcionar información relativa al origen de los fondos, mantenimiento de relaciones con personas naturales o jurídicas extranjeras, el objeto social de las personas jurídicas o el incremento sin justificación aparente de la operatividad. Este hecho puede inducir a pensar que algunas de las entidades financieras participantes no tienen claro el concepto de operación sospechosa, más allá de aquellas que impliquen la recepción o envío de transferencias sin justificación aparente o, ya con un carácter más minoritario, que pretendan falsear los estados contables o aparentar operaciones de difícil acreditación. Independientemente de ello, lo cierto es que las transferencias sin justificación se configuran como el tipo de operación que genera más sospechas entre las entidades financieras.

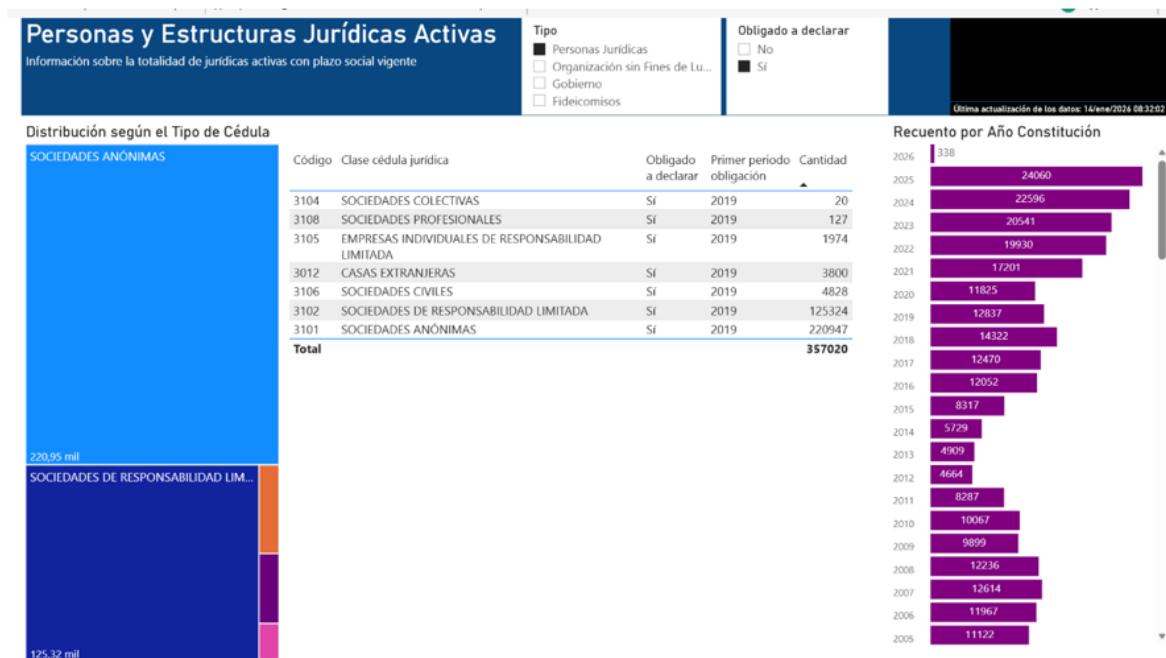
#### **D. Apartado sobre las personas jurídicas extranjeras y los fideicomisos**

Marco Jurídico de referencia: Código de Comercio (226 al 233)

#### **Cantidad de Personas jurídicas extranjeras**

De conformidad con la información extraída del Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales a continuación detalla la cantidad de PJ extranjeras registradas en el país.

Clasificación 3-012 determinándose la cantidad de **3800** según reporte adjunto emitido al 14 de enero del 2026 donde se muestra un extracto de información obtenido del RTBF mediante la herramienta Power-BI con el detalle de la cantidad de PJ clasificadas como 3-012. (corte 15 enero 2026)



Fuente: RTBF / Banco Central

## **Características generales de las PJ extranjeras**

### **Al abrir sucursales en Costa Rica**

Para desarrollar actividades en Costa Rica se regula la apertura de sucursales, estando para ello obligadas a designar un apoderado generalísimo (artículo 226). En la escritura de poder se tiene que consignar el objeto y capital asignado a la sucursal, así como de la empresa principal (junto con la identidad de sus administradores), declaración de sometimiento expreso del representante y la sucursal a las leyes y tribunales de Costa Rica en cuanto a los actos o contratos que celebren o hayan de ejecutarse en el país y constancia de que el otorgante del poder tiene personería bastante para hacerlo.

Art. 233. Las empresas individuales o compañías extranjeras a que se refiere el inciso d) del artículo 5º del Código de Comercio de Costa Rica (*d) Las sociedades extranjeras y las sucursales y agencias de éstas, que ejerzan actos de comercio en el país, sólo cuando actúen como distribuidores de los productos fabricados por su compañía en Costa Rica;...*), que tengan o quieran abrir sucursales en la República, quedan obligadas a constituir y mantener en el país un apoderado generalísimo para los negocios de la sucursal.

En la escritura de poder consignarán la siguiente información:

- a) El objeto de la sucursal y capital que se le asigne;
- b) El objeto, capital, el nombre completo de los personeros o administradores y duración de la empresa principal;
- c) Manifestación expresa de que el representante y la sucursal en su caso, quedan sometidos a las leyes y tribunales de Costa Rica en cuanto a todos los actos o contratos que celebren o hayan de ejecutarse en el país y renuncian expresamente a las leyes de su domicilio; y
- d) Constancia de que el otorgante del poder tiene personería bastante para hacerlo.

La personería social y la de los apoderados en los casos que requieran inscripción quedarán completas si se presenta al Registro Mercantil el mandato junto con un certificado expedido por el respectivo Cónsul de Costa Rica, o a falta de éste, por el de una nación amiga, de estar la compañía constituida y autorizada conforme a las leyes de su domicilio principal y una relación, otorgada como adicional, por el propio apoderado, aceptando el poder.

### **Trasladar la sede a Costa Rica**

El Código de Comercio regula el traslado a Costa Rica de la sede social de una sociedad constituida en el extranjero. A tal efecto, se considera sede social el lugar donde celebre sus reuniones el consejo de administración de la sociedad o donde está situado su centro de administración. El requisito previo es que las leyes del país en el que fue constituida permitan la transferencia de las sedes sociales al extranjero. Si se reconoce esa capacidad, la sociedad deberá presentar al Registro Mercantil, para su inscripción, copia del pacto social y de sus modificaciones, certificado consular de estar la sociedad constituida y autorizada conforme a las leyes de su país, certificado del acuerdo societario que autorice el traslado de la sede social e identificación de los integrantes del consejo de administración y de los personeros de la sociedad.

*Art.227. Las sociedades extranjeras a que se refiere el inciso d) del artículo 5º que con arreglo a las leyes del país en que fueron creadas, estén autorizadas para transferir sus sedes sociales a otros países, podrán transferirlas al territorio de Costa Rica después de haber presentado al Registro Mercantil, para su inscripción, los siguientes documentos debidamente autenticados conforme a lo dispuesto en el artículo anterior:*

- a) Copia del pacto social y de sus modificaciones;*
- b) Certificado consular a que se refiere el párrafo segundo del artículo anterior;*
- c) Certificado del acuerdo que autorice la transferencia de la sede social a la República; y*
- d) Una relación que contenga los nombres y apellidos de las personas que integran el consejo de administración y de los personeros de la sociedad.*

### **Otorgamiento de poderes**

El Código de Comercio regula a cualquier sociedad mercantil domiciliada en el extranjero para otorgar poderes para ser representada en el país. Si se trata de un poder general, en él debe constar el objeto, capital social e identidad de los administradores, declaración de sometimiento expreso del representante y la sucursal a las leyes y tribunales de Costa Rica en cuanto a los actos o contratos que celebren o hayan de ejecutarse en el país y constancia de que el otorgante del poder tiene personería bastante para hacerlo. Cuando se otorgue un poder especial para una determinada actuación la exigencia es menor, adaptándose los requisitos formales a su naturaleza concreta.

En cualquier caso, toda sociedad constituida en el extranjero que opere o tenga sucursales o agencias en Costa Rica debe contar con un **agente residente** con las características descritas

anteriormente. Además de ello, deberán constar estas incidencias en el Registro de Personas Jurídicas, que procederá a la atribución de la correspondiente cédula jurídica.

### ***Fideicomisos***

Los fideicomisos se regulan en el artículo 636 Código de Comercio. En cuanto a los últimos avances en Costa Rica, se destaca la obligatoriedad de asignarles cedula jurídica en el Registro Nacional conform a la DIRECTRIZ DPJ-001-2021 en asocio al numeral 136 del Decreto 44648 Reglamento de Registro de Personas Jurídicas desde set 2024.

La DIRECTRIZ DPJ-001-2021 emitida por la Dirección del Registro de Personas Jurídicas, establece la asignación de Número Identificador para los Fideicomisos. Lleva la finalidad de estandarizar los procedimientos, optimizando la calidad y exactitud del servicio público brindado, y en observancia de las recientes adiciones y modificaciones dadas a la Resolución Conjunta de Alcance General para el Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales, número DGT-ICD-R-06-2020, a través de la resolución DGT-ICD-R-012-2021, concerniente entre otros, con los fideicomisos, estableciendo el procedimiento para la asignación del número identificador de los fideicomisos.

Mediante el artículo 636 del Código de Comercio se establece que el fideicomiso de bienes sujetos a inscripción deberá ser inscrito en el Registro respectivo. En virtud de la inscripción el bien quedará inscrito en nombre del fiduciario en su calidad de tal.

### ***Importancia de disponer de identificación jurídica para los fideicomisos***

Las buenas prácticas de Costa Rica para disponer de un número identificador en el Registro Nacional tienen varias ventajas, sobre todo en materia de transparencia, prevención de delitos financieros y seguridad jurídica:

- **Trazabilidad y transparencia:** Permite que cada fideicomiso sea identificado de forma única, evitando confusiones entre estructuras con nombres similares y facilita el seguimiento de sus actos y operaciones, lo que es clave para cumplir con estándares internacionales como los del GAFI sobre identificación del beneficiario final.
- **Prevención de lavado de dinero y financiamiento al terrorismo:** Ayuda a las autoridades a detectar y monitorear operaciones sospechosas vinculadas a fideicomisos y evita que estas estructuras se utilicen como vehículos opacos para ocultar fondos ilícitos.
- **Seguridad jurídica y orden registral:** Un número único garantiza que los derechos, gravámenes, modificaciones y extinciones vinculados al fideicomiso se asocien inequívocamente al mismo y facilita a terceros (acreedores, compradores, inversionistas) verificar la información oficial antes de realizar transacciones.
- **Interoperabilidad con otras bases de datos estatales:** Permite conectar la información del Registro Nacional con sistemas como el Registro de Transparencia y Beneficiarios

Finales (RTBF), Tributación, la UIF o autoridades judiciales, mejorando la eficacia en investigaciones financieras y fiscales.

- **Cumplimiento de obligaciones internacionales:** Responde a recomendaciones del GAFI y de organismos como GAFILAT que exigen identificar las estructuras jurídicas y sus titulares reales con lo cual se refuerza la reputación del país en materia de integridad financiera.

De acuerdo con el estudio realizado por la SUGEF, en Costa Rica, los fideicomisos predominantes son los fideicomisos de garantía sobre bienes muebles e inmuebles (54,28%).

Al 31 de diciembre de 2024, el total de activos fideicomitidos ascendía a ₡9.875.739,7 millones, que representa un 20% del PIB, donde el 95,54 % de los activos se contabilizan en las cuentas: Inversiones en instrumentos financieros (29,28%), Cartera de créditos (4,14%), Propiedades, mobiliario y equipo (54,28%), y Otros activos (7,84%).

La cuenta de Propiedades mobiliario y equipo (54,28%) corresponde a Fideicomisos de garantía que consiste en fideicomisos sobre bienes mueble o inmuebles como garantía de operaciones de crédito brindada por los intermediarios financieros

Respecto a los fideicomisos de administración de recursos incluidos en la cuenta Inversiones en instrumentos financieros (29,28%) corresponde a clientes de entidades financieras sujetos a la debida diligencia del cliente.

### ***Cantidad de fideicomisos privados***

De conformidad con la información extraída del Registro de Transparencia y Beneficiarios Finales al 14 de enero del 2026 se identificó la cantidad de 27,728 Fideicomisos privados.

RTBF	Declaraciones				Cantidad obligados
Periodo	del periodo seleccionado				27.730
2025					Última actualización de los datos: 14/ene/2026 07:33:00

- **Clasificación jurídica: 3-111**
- **Cantidad total: 31365**

## Identificación de Fideicomisos en el Sistema Financiero Nacional

**Artículo 13 del Reglamento a la Ley 8204** (anexo 76) establece que los fideicomisos de administración deben inscribirse ante la SUGEF.

Al 31 de diciembre de 2024 doce entidades financieras brindan el servicio de Fideicomisos, concentrándose el 98,2 % del saldo administrado en cuatro entidades: Banco Improsa (53,7%), Banco Nacional (28,8%), Banco Scotiabank (8,2%) y Banco de Costa Rica 7,5%.

Cabe recordar lo indicado en el artículo 27 del Reglamento General de la ley 7786: ***"Artículo 27.- Apertura de fideicomisos, del mismo reglamento establece. En el caso de fideicomisos, las entidades y los sujetos obligados deben registrar la información ... establecer y documentar adecuadamente al dueño o el beneficiario del fideicomiso, directo o indirecto."***

A continuación, se identifican los Fideicomisos establecidos en el Sistema Financiero Nacional

Detalle de activos fideicometidos en el Sistema Financiero Nacional		
Al 31 de diciembre de 2024		
cifras en millones de colones		
	(71000000) ACTIVOS DEL FIDEICOMISO	Porcentaje
<b>SISTEMA FINANCIERO NACIONAL</b>	<b>9 875 739,7</b>	<b>100,0%</b>
<b>BCR - BANCO DE COSTA RICA</b>	<b>741 512,7</b>	<b>7,5%</b>
<b>BNCR - Banco Nacional de Costa Rica</b>	<b>2 846 623,3</b>	<b>28,8%</b>
POPULAR - Banco Popular y de Desarrollo Comunal	12 943,8	0,1%
BACSANJOSE - Banco BAC San José (Costa Rica) S.A.	52 697,6	0,5%
BCT - Banco BCT S.A.	35 554,5	0,4%
CATHAY - Banco Cathay (Costa Rica) S.A.	5 639,3	0,1%
DAVIVIENDA - Banco Davivienda (Costa Rica) S.A.	911,3	0,0%
<b>IMPROSA - Banco Improsa S.A.</b>	<b>5 305 431,9</b>	<b>53,7%</b>
LAFISE - Banco Lafise S.A.	56 227,6	0,6%
PRIVAL BANK - Prival Bank (Costa Rica) S.A.	2 974,6	0,0%
PROMERICA - Banco Promerica (Costa Rica) S.A.	1 081,5	0,0%
<b>SCOTIABANK - Scotiabank (Costa Rica) S.A.</b>	<b>813 198,8</b>	<b>8,2%</b>
M-CARTAGO - Mutual Cartago de Ahorro y Préstamo	877,0	0,0%
CAC-COOCIQUE - Cooperativa de Ahorro y Crédito de la Comunidad de Ciudad Quesada	66,0	0,0%

Fuente: Reporte SICVECA SUGEF

Respecto al tipo de fideicomiso que ofrecen estos cuatro bancos los mismos corresponden a: fideicomisos de garantía 80,5%, Administración de recursos públicos (11,7%), Administración de recursos privados (7,4%), y testamentarios (0,4%).

## **E. Conclusiones.**

De lo expuesto en el presente capítulo, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1. Las sociedades mercantiles, debido a sus características, se identifican casos donde son utilizadas para la comisión de delitos. El OIJ cifra en el 90% las investigaciones relacionadas con el uso de sociedades anónimas y de responsabilidad limitada, siendo las primeras las más utilizadas. Por su parte, del total de entidades societarias actualmente investigadas por el Ministerio Público, la práctica totalidad constituidas en Costa Rica, el 74.54% son sociedades anónimas, mientras que el 25.46% restante tienen la naturaleza de responsabilidad limitada. Igualmente, las investigaciones de la UIF y los ROS que les han remitido indican que el 63.25% de las sociedades tenían la naturaleza de anónimas, mientras que el 32.33% eran de responsabilidad limitada.
2. Las sociedades mercantiles se utilizan para inscribir bienes de su propiedad y de origen delictivo con la finalidad de ocultar la titularidad de grupos criminales. También se constituyen sociedades para desarrollar una actividad económica legal que genere ingresos rendimientos y que permita integrar bienes de procedencia ilícita.
3. Los delitos precedentes que se han podido identificar en los que se han visto implicadas personas jurídicas costarricenses son tráfico de drogas, juego y apuestas ilegales, corrupción pública y estafa. Hasta la fecha no se ha condenado en vía penal a ninguna persona jurídica.
4. Como elementos que incrementan el riesgo de LA/FT/FPADM de las personas jurídicas se han identificado el ejercicio de actividades calificadas como APNFD, la prestación de servicios «fintech», el incremento acelerado del flujo de caja al poco tiempo de constituirse, la realización de actividades en las que se da un uso frecuente de transacciones en efectivo, las estructuras societarias complejas con presencia de personas jurídicas extranjeras y las que efectúan un elevado número de transferencias internacionales.
5. Las finalidades de las entidades societarias objeto de investigación penal y de ROS son variadas, aunque las más comunes son las actividades de consultoría, asesoría financiera y externalización de servicios corporativos, desarrollo de software, desarrollos inmobiliarios, actividades con un uso recurrente de efectivo (agencias de vehículos, gasolineras, actividad inmobiliaria, gestión de hoteles...), venta y exportación de productos agrícolas, joyería y compraventa de metales preciosos y prestación de servicios informáticos.

6. Para las entidades financieras las personas jurídicas, atendiendo a su forma jurídica, que mayor riesgo entrañan de ser utilizadas para actividades de LA/FT/FPADM se catalogan mayormente expuestas en orden decreciente, las sociedades extranjeras, sociedades anónimas, fundaciones y OSFL y sociedades de responsabilidad limitada. Por lo que respecta a su objeto social, los que más riesgo tienen son la administración de recursos de terceros, el desarrollo de sistemas y software, los préstamos y otros servicios no bancarios, los servicios de remesas, «fintech» y los fideicomisos y sociedades fiduciarias.
7. Las operaciones realizadas por personas jurídicas que, según las aportaciones de las entidades financieras, tienen un mayor riesgo de estar vinculadas a actividades delictivas son, de mayor a menor, los movimientos de dinero injustificados, las operaciones en efectivo, las transferencias al exterior y la estructuración de depósitos. Por su parte, la operación sospechosa que ha sido identificada con mayor frecuencia es la recepción o emisión de transferencias nacionales o internacionales sin justificación.
8. Las personas jurídicas extranjeras se encuentran obligadas a registrarse en el Registro Nacional, obtener identidad jurídica y cumplir con la declaración de información sobre el beneficiario final.



## **RIESGOS ESPECÍFICOS QUE AFECTAN A LAS PERSONAS JURÍDICAS**

## IX. RIESGOS ESPECÍFICOS QUE AFECTAN A LAS PERSONAS JURÍDICAS: INCIDENCIA DE LOS RIESGOS GENERALES Y SECTORIALES E IDENTIFICACIÓN DE TIPOLOGÍAS.

En las personas jurídicas objeto de análisis que desarrollan su actividad en Costa Rica inciden un conjunto de riesgos derivados tanto de sus propias características (naturaleza jurídica, actividad que desarrollan...) como del hecho de que estén asentadas en un territorio afectado por unas amenazas y vulnerabilidades específicas. Por tanto, los riesgos que condicionen la actividad de estos sujetos obligados en Costa Rica van a estar determinados por ambas circunstancias.

Siguiendo este criterio, a continuación, se exponen los riesgos que en esta materia se han identificado, partiendo de la exposición de los que, afectando sobre el conjunto del país, tienen repercusión específica en las personas jurídicas, atendiendo tanto a su naturaleza como a la actividad que pueden desarrollar. Para ello, además de la ENR, también se tendrán en cuenta los resultados de la ESR elaborada en 2022 y referida a diferentes categorías de sujetos obligados, los cuales pueden revestir la forma de personas jurídicas. Esta información, junto con la recabada durante la asistencia técnica y expuesta en el presente Informe, permitirá identificar una serie de factores que van a medir el riesgo de estas personas jurídicas de ser utilizadas para actividades de LA/FT/FPADM. La concurrencia de estos factores va a medir el riesgo de cada persona jurídica concreta de ser instrumentada para la comisión de estos delitos.

### A. Descripción de los riesgos generales del país.

Costa Rica aplica un Enfoque Basado en Riesgos (EBR) para las medidas ALA/CFT mediante el desarrollo de procesos interinstitucionales y con el sector privado de forma participativa directa en mesas técnicas, lo que significa que las autoridades competentes y las instituciones financieras, así como no financieras identifican, evalúan y entienden los riesgos de LA/FT a los que están expuestos y esta dinámica nacional. La ENR comprende, básicamente, la identificación de las amenazas y vulnerabilidades del país, la identificación y evaluación de los riesgos y la formulación de líneas de mitigación orientadas a dichos riesgos.

Esta labor genera un Plan de Acción que permite que se adopten las medidas ALA/CFT acordes a esos riesgos identificados con el fin de mitigarlos de manera efectiva.

Al realizar este ejercicio de evaluar el riesgo de LA/FT se pretende que el país disponga de los instrumentos pertinentes y actualizados para disposición de las autoridades

competentes, y las instituciones financieras de manera que puedan analizar y tratar de entender cómo los afectan los riesgos de LA/FT que se identifican.

Costa Rica ha llevado a cabo dos Evaluaciones Nacionales de Riesgo LA/FT. La tercera actualización inició en febrero del 2025 y se encuentra en el proceso de recolección de datos y análisis, por lo que se espera tenerla concluida para finales del período 2025.

Cronología del proceso de elaboración y actualización de las ENRs.

FECHA	INSTRUMENTO	DETALLE
2014	<b>Primera Evaluación Nacional de Riesgos 2014</b>	Costa Rica identificó y evaluó los riesgos de LA/FT mediante el desarrollo de la primera evaluación en 2014 bajo la Asistencia técnica del BID donde se identificaron los riesgos bajo la coordinación de la Unidad de Inteligencia Financiera y con la participación 41 instituciones de enlace del sector público y privado que incluyó las categorías de APNFD.
2015	<b>Estrategia Nacional 2015</b>	El Plan de Acción (Estrategia Nacional) se aprobó en el 2015 el cual fue desarrollado mediante un proceso de Asistencia Técnica apoyado por el FMI y sancionado mediante Decreto Ejecutivo por parte del país.
	<b>Segunda Evaluación Nacional de Riesgos (2021)</b>	La segunda versión de la Evaluación Nacional de Riesgos de LA/FT fue presentada el 15 de enero del 2021. Este proceso de actualización inició en el mes de setiembre del 2019 y finalizó en el 2021. Esta evaluación es un instrumento elaborado mediante una fuerza de tarea interinstitucional la cual se centra en la identificación, evaluación y propuestas de mitigación de riesgos frente a las amenazas y vulnerabilidades que enfrenta el país con una participación de más de 70 instancias del sector público y privado.
2025	<b>Tercera Evaluación Nacional de Riesgos de LA</b> <b>En proceso de actualización</b>	A inicios del año 2025, Costa Rica dio inicio al proceso de actualización de su tercera Evaluación Nacional de Riesgos (ENR), en lo referente a los riesgos asociados a los activos, con el propósito de fortalecer su marco preventivo en materia de lavado de activos, financiamiento del terrorismo y financiamiento de la proliferación de armas de destrucción masiva (LA/FT/FP).

En la siguiente tabla se muestra un resumen de los principales riesgos identificados a nivel del país según la ENR.

MAPA DE RIESGOS PAÍS		
NIVEL DE RIESGO	CANTIDAD DE VULNERABILIDADES ASOCIADAS	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
RIESGO MUY ALTO	23	Ubicación geográfica de Costa Rica en la ruta de la droga hacia el Norte
RIESGO ALTO	22	Incremento de la actividad delictiva en Costa Rica
	19	Elevado movimiento y uso de efectivo en divisas
	17	Incremento de la presencia de grupos de delincuencia organizada en Costa Rica
	17	Existencia de corrupción pública
RIESGO MODERADO	12	Entorno regional con países con inestabilidad social, política y económica
	4	Concurrencia de circunstancias sobre el financiamiento al terrorismo

Fuente: ENR.

De acuerdo con ello, en Costa Rica se han identificado un total de siete riesgos, de los cuales uno de ellos se califica como muy alto, cuatro como alto y los dos restantes como moderados. Como se ha indicado, estos riesgos se han enunciado en un sentido amplio, aunque en la ENR se efectúa un desglose pormenorizado de cada uno de ellos en diferentes componentes que avanzan en su concreción.

#### ***B. Descripción de riesgos específicos identificados por la ESR de las APNFD.***

Conviene recordar que la ESR, finalizada en 2022, persigue la finalidad de evaluar los riesgos específicos de LA/FT/FPADM que afectan a las OSFL y a determinadas categorías de APNFD (casinos y actividad del juego, administradores de recursos de terceros, fideicomisos, vendedores de joyas y de metales preciosos y compraventa de bienes inmuebles). El resultado final de este trabajo es la identificación y valoración de dichos riesgos, formulando una serie de acciones en las que resulta la probable la utilización de estas actividades para cometer actos vinculados al LA/FT/FPADM. Al contrario que en la ENR, en este caso los riesgos identificados tienen una mayor

concreción. La razón es que estos riesgos derivan de los generales identificados en la ENR, llegándose a esta formulación después de aplicarlos a las actividades concretas objeto de valoración y de ser ponderados por las vulnerabilidades que se han detectado en el análisis concreto de las categorías analizadas. Teniendo en cuenta las diferencias existentes entre las OSFL y las categorías de APNFD, consistente fundamentalmente en su distinta finalidad (altruista frente a lucrativa) se realizaron dos identificaciones y valoraciones diferenciadas.

En los que respecta a las APNFD, el resultado final del proceso se refleja en el cuadro que a continuación se transcribe.

**Cuadro Nº. 18: Riesgos que afectan a las categorías de APNFD analizadas en la ESR**

VALORACIÓN DEL RIESGO	DEFINICIÓN	VULNERABILIDADES ASOCIADAS
Alto	Utilización de actividades económicas donde sea habitual el uso de efectivo para insertar en el tráfico mercantil capitales ilícitos procedentes del narcotráfico nacional (casinos, compraventa inmobiliaria y comercialización de piedras y metales preciosos).	6
	Constitución de fideicomisos para regularizar fondos procedentes del delito nacional.	6
Moderado	Articulación de promociones inmobiliarias financiadas con fondos ilícitos procedentes del exterior.	5
	Instrumentación de los comercializadores de piedras y metales preciosos para realizar actividades relacionadas con la minería ilegal.	4
	Utilización de fideicomisos y de otras figuras jurídicas constituidas en el extranjero y gestionadas por administradores de fondos de terceros para poder legitimar fondos ilícitos generados fuera de Costa Rica.	4
	Ejecución de actividades de promoción y construcción inmobiliaria con rendimientos ilícitos procedentes del narcotráfico, de la corrupción pública y del crimen organizado nacional.	4
	Utilización de la compraventa inmobiliaria para legitimar recursos ilícitos procedentes del exterior.	3
	Toma de control de casinos por parte de criminalidad organizada internacional para legitimar fondos ilícitos.	3

Fuente: ESR SUGEF.

Estas actividades pueden ser realizadas tanto por personas naturales como jurídicas, salvo en el caso de los casinos, que necesariamente requieren la constitución de una sociedad. Entre las restantes actividades se encuentran algunas que habitualmente son

desarrolladas bajo la figura de una persona jurídica (por ejemplo, fideicomisos o compraventa inmobiliaria, sobre todo cuando conlleva promoción de la construcción).

Pasando a la parte de la ESR dedicada a las OSFL, a continuación, se exponen los riesgos que se identificaron con su correspondiente valoración:

**Cuadro Nº. 19: Riesgos que afectan a las OSFL según la ESR**

VALORACIÓN DEL RIESGO	DEFINICIÓN	VULNERABILIDADES ASOCIADAS
Alto	Recaudación y envío de fondos al exterior para el financiamiento del terrorismo por parte de OSFL ubicadas en Costa Rica. Esta condición se atenúa con la evaluación sectorial de riesgos realizada por la SUGEFA donde precisa y cataloga a las OSFL en un nivel de riesgo bajo.	6
	Recepción de fondos por OSFL ubicadas en Costa Rica dirigidos al financiamiento al terrorismo en el país o en la región. <i>Esta condición se atenúa con ejercicios realizados por la SUGEFA donde precisa y cataloga a las OSFL en un nivel de riesgo bajo.</i>	
Moderado	Utilización de OSFL como vía para la llegada a Costa Rica de fondos ilegítimos procedentes de países de la región mediante su enmascaramiento como donaciones o aportaciones benéficas. <i>Esta condición se atenúa con ejercicios realizados por la SUGEFA donde precisa y cataloga a las OSFL en un nivel de riesgo bajo.</i>	5
	Desvío de fondos de procedencia ilícita ubicados en Costa Rica hacia países de la región mediante transferencias realizadas por OSFL. <i>Esta condición se atenúa con ejercicios realizados por la SUGEFA donde precisa y cataloga a las OSFL en un nivel de riesgo bajo.</i>	
	Instrumentalización de OSFL para la ejecución de delitos de corrupción pública, utilizándose para detraer fondos públicos y proceder a su legitimación. <i>Esta condición se atenúa con ejercicios realizados por la SUGEFA donde precisa y cataloga a las OSFL en un nivel de riesgo bajo.</i>	4

Fuente: ESR.

Este conjunto de actuaciones de riesgo incide directamente en las OSFL, que son una categoría de personas jurídicas, por lo que deben considerarse como parte de los riesgos que son objeto de evaluación en el presente Informe. No obstante, posteriormente se incidirá sobre esta cuestión.

## **F. Vulnerabilidades detectadas en la ENR y ESR.**

Como se ha expuesto anteriormente, los riesgos evaluados tanto en la ENR como en la ESR son consecuencia directa de la interacción entre las amenazas detectadas y las vulnerabilidades identificadas, que contribuyen a que dichas amenazas se hagan realidad. Teniendo en cuenta esta circunstancia y pese a que, por su propia naturaleza, las vulnerabilidades son valoradas en el proceso que concluye con la identificación de riesgos, se considera conveniente reseñarlas en el presente Informe con la finalidad de aportar más información sobre estos elementos.

Por lo que respecta a las vulnerabilidades identificadas en la ENR, es preciso indicar que tienen un carácter heterogéneo y que inciden en ámbitos de diferente naturaleza. Por ello incluyen elementos de carácter geográfico, social, económico e institucional. A ello hay que sumar otras vulnerabilidades que inciden directamente en aspectos regulatorios, relacionados con el grado de cumplimiento de los sujetos obligados con el marco preventivo de LA/FT/FPADM o referentes a la forma en como ejercen las autoridades las funciones asignadas en dicha materia. Este amplio abanico de vulnerabilidades y su variada naturaleza obedece a que la ENR consiste en un ejercicio de evaluación integral, en el que se analizan y valoran todos los factores que puedan afectar a la integridad del país frente al LA/FT/FPADM. Por tanto, su resultado tiene que corresponderse con ese enfoque integral.

A continuación, se relacionan las vulnerabilidades identificadas, clasificadas atendiendo al ámbito sobre el que inciden.

VULNERABILIDADES GEOGRÁFICAS	No.	VULNERABILIDADES
	I	Amplitud y porosidad en fronteras terrestres y marítimas
VULNERABILIDADES DERIVADAS DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS	II	Orografía del país que afecta el control en ciertas partes del territorio
	No.	VULNERABILIDADES
VULNERABILIDADES RELACIONADAS A LA REGULACIÓN Y EL CONTROL DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y PROFESIONALES	I	Desmejora de la situación socioeconómica del país
	II	Incremento de la Economía Informal
VULNERABILIDADES RELACIONADAS A LA REGULACIÓN Y EL CONTROL DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y PROFESIONALES	No.	VULNERABILIDADES
	I	Operadores informales de préstamos, cambio de moneda y remisión de dinero al margen de la regulación
	II	Necesidad de regulación sobre las nuevas tecnologías y las actividades relacionadas a los activos virtuales
	III	Funcionamiento del Sistema de Garantías Mobiliarias como un sistema de créditos mobiliarios.
	IV	Abuso de la Figura del fideicomiso
	V	Falta de controles en el Registro de importadores y exportadores

VULNERABILIDADES RELACIONADAS CON CONTROLES INSTITUCIONALES	No.	VULNERABILIDADES
	I	Falta de efectividad en la recaudación tributaria y lucha contra el fraude fiscal
	II	Necesidad de mejora en las políticas migratorias y dificultades de control
	III	Dificultades en controles sobre la contratación administrativa
	IV	Carencias en la función pública sobre selección de personal y sistema disciplinario

VULNERABILIDADES DE CARÁCTER SOCIAL	No.	VULNERABILIDADES
	I	Incremento de la demanda de sustancias psicotrópicas en el país
	II	Falta de concientización a la población sobre las consecuencias de la Legitimación de capitales

VULNERABILIDADES RELACIONADAS A LAS ACTIVIDADES DE SEGURIDAD Y CONTROL	No.	VULNERABILIDADES
	I	Debilidad en los controles y vigilancia en las costas y áreas protegidas
	II	Debilidades en los sistemas de control aduanero y falta de efectividad
	III	Debilidades en los controles aeroportuarios
	IV	Dificultades en controles de envíos internacionales en paquetería postal y entrega rápida
	V	Falta de controles en el Registro de importadores y exportadores
	VI	
	VII	
	VIII	
	IX	

VULNERABILIDADES DEL SISTEMA PREVENTIVO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL MARCO PREVENTIVO EN SS.OO	No.	VULNERABILIDADES
	I	Carencias en el intercambio fluido de información
	II	Debilidades en la coordinación y cooperación interinstitucional en materia ALA/CFT
	III	Ausencia de políticas sobre la compra de bienes o servicios en divisas en efectivo
	IV	Necesidad de mejorar la supervisión de las APNFDs (ALA/CFT)
	V	Necesidad de fortalecimiento de la UIF
	VI	Necesidad de mejora la investigación y lucha contra la legitimación de capitales y el FT
	VII	Necesidad de fortalecimiento y especialización en el Ministerio público
	VIII	Necesidad de mejorar las acciones de enjuiciamiento de la legitimación de capitales y el financiamiento al terrorismo
	IX	Necesidad de mejorar el sistema de incautación y decomiso de bienes

Por su parte, las vulnerabilidades detectadas en la ESR de OSFL y determinadas categorías de APNFD se focalizan en aspectos relacionados con los sectores objeto de evaluación, atendiendo precisamente al carácter sectorial del ejercicio. Estas vulnerabilidades son complementarias de las que se incluyen en la ENR y profundizan en los aspectos relacionados con las categorías de sujetos obligados evaluados. A continuación, se relacionan estas vulnerabilidades, con una breve exposición de su contenido. La exposición comienza por las vulnerabilidades específicamente relacionadas con las OSFL para continuar con las vinculadas con las categorías de APNFD analizadas y finalizar con las que tienen una incidencia común.

1. Desconocimiento de ciertas actividades específicas del universo de OSFL que tendría la consideración de sujetos obligados: No se tiene claridad total que permita conocer la naturaleza ni los fines más comunes de estas entidades. Esta situación impide la adopción de medidas que contemplen las dimensiones y naturaleza de estos sujetos obligados.

2. Necesidad de depuración y actualización del Registro de Personas jurídicas del Registro Nacional: Para asegurar un registro depurado.
3. Falta de mayor cumplimiento de las OSFL al RTBF: aumentar el registro y sanción.
4. Necesidad de aumentar la concienciación por parte de las OSFL sobre los riesgos: Necesidad de un mayor convencimiento por parte del sub-sector de las OSFL para cumplir con el marco preventivo.
5. Deficiencias en la regulación y supervisión prudencial de los casinos presenciales y virtuales: La normativa prudencial está más orientada a aspectos tributarios que a regular la actividad de estos operadores, sin que exista previsión sobre como autorizar casinos que operan mediante medios a distancia. El supervisor prudencial (Ministerio de Seguridad Pública) carece de potestades y de medios suficientes para poder ejercer su función.
6. Existencia de informalidad en los sectores APNFD objeto de análisis: Todas las categorías de sujetos obligados analizadas adolecen de informalidad, realizándose esta actividad por parte de que no cumplen con sus obligaciones de licencia (en el caso del juego) o tributarias y sociales (en el supuesto de las restantes categorías).
7. Debilidad en el cumplimiento de los fideicomisos en el RTBF: Aumentar el cumplimiento de registro en el RTBF.
8. Posibilidades de ampliar el acceso de otras autoridades en el RTBF por parte de los organismos de supervisión y de investigación: La normativa reguladora del RTBF no contempla la posibilidad de que los supervisores puedan obtener información para la ejecución de su actividad supervisora, lo que supone una debilidad para su ejercicio, así como otras autoridades.
9. Existencia de un elevado porcentaje de sujetos obligados APNFD que se encuentran fuera del marco preventivo: La inscripción en la SUGEF es un requisito previo e ineludible para que los sujetos obligados se incorporen al marco preventivo y comiencen su actividad de cumplimiento. El escaso número de sujetos obligados de las categorías objeto de estudio en comparación con el universo potencial de sujetos obligados que se han inscrito en la SUGEF implica que el resto desarrollan su actividad al margen del marco preventivo de LA/FT/FPADM.
10. Débil cumplimiento por parte de los sujetos obligados APNFD con el marco preventivo y falta de concienciación: El escaso número de sujetos obligados de las categorías objeto de estudio que, estando registrados en la SUGEF, no se han dado

de alta en la UIF para comunicar operaciones sospechosas muestra una falta de cumplimiento real con el marco preventivo incluso por parte de aquellos que han cumplido con el requisito previo para ello. No parece existir un convencimiento generalizado por parte de estos sujetos obligados de la necesidad de cumplir con el marco preventivo en sus estrictos términos debido a que no se consideran como potenciales afectados por las actividades de LA/FT/FPADM, lo que facilita su instrumentación para su comisión.

11. Falta de cumplimiento por las entidades bancarias de la obligación de no operar con sujetos obligados no inscritos en la SUGE: El escaso número de sujetos obligados registrados en la SUGE inducen a pensar que las entidades bancarias no han cumplido con la obligación de cesar la relación de negocios con los operadores que tengan tal condición, pero que no estén inscritos en dicho organismo. Esta situación puede ser indiciaria de la falta de control de las entidades bancarias sobre las operaciones que efectúan estos sujetos obligados o de su nula implicación en las actividades preventivas que no les afectan a ellos directamente como sujetos obligados.
12. Falta de cumplimiento por las entidades bancarias de las obligaciones de control de transferencias internacionales de las OSFL en relación su inscripción en SUGE: El reducido número de OSFL registradas en SUGE y las características de Costa Rica, que le hace destinatario de la actividad de estas entidades, inducen a pensar que las entidades bancarias no han cumplido con la obligación de cesar la relación de negocios con las entidades asociativas que tengan la condición de sujetos obligados, pero que no estén inscritas en SUGE. Esta situación puede ser indiciaria de la falta de control de las entidades bancarias sobre las transferencias internacionales que realizan las OSFL o de su nula implicación en las actividades preventivas que no les afectan a ellos directamente como sujetos obligados.
13. Poca intensidad en el control por parte de las entidades financieras de los fideicomisos o PJ constituidos fuera de Costa Rica, pero cuyo fin es operar en el país: Según la información recabada, las entidades bancarias, para operar en el sistema financiero del país, deben recabar mayor información a los fideicomisos constituidos en el extranjero.

Todo este conjunto de vulnerabilidades, tanto las generales de la ENR como las específicas de la ESR, han contribuido a identificar y valorar los riesgos que han sido expuestos anteriormente. Por ello, ha resultado un elemento clave en este proceso, al que habrá que añadir aquellas vulnerabilidades que posteriormente se expondrán y que han sido identificadas durante los trabajos ejecutados en la asistencia técnica.

**G. Contenido de la ENR y de la ESR referido a los riesgos de LA/FT/FPADM de las personas jurídicas.**

Como se ha expuesto, ambos documentos son el resultado final de los procesos llevados a cabo para identificar y evaluar riesgos en materia de LA/FT/FPADM. Cada uno de ellos incide sobre un ámbito material diferente (nacional y sectorial) por lo que sus resultados serán distintos, aunque con una estrecha vinculación. De hecho, la ENR es uno de los sustentos principales de la ESR, aportando una inestimable información para su elaboración.

Por lo que respecta a la ENR, en ella se realiza un profundo análisis de la situación de Costa Rica en lo que respecta a la prevención y lucha contra el LA/FT/FPADM, evaluando para ello un conjunto de situaciones, circunstancias y factores susceptibles de incidir en ello. Entre otras cuestiones, la ENR aborda la situación de las diferentes actividades que pueden ser desarrolladas mediante personas jurídicas con respecto a la prevención del LA/FT/FPADM, así como determinadas situaciones que pueden favorecer su utilización para este tipo de delitos.

Dentro de los riesgos evaluados, la ENR identifica diferentes situaciones relacionadas con el LA/FT/FPADM en las que se podrían ver involucradas personas jurídicas y que a continuación se relacionan, con indicación del riesgo genérico del que derivan cada una de ellas.

1. Ubicación geográfica de Costa Rica en la ruta de la droga hacia el Norte: Creación de sociedades pantalla para legitimar fondos procedentes del narcotráfico.
2. Elevado movimiento y uso de efectivo en divisas: Introducción por personas jurídicas de capitales en el sistema financiero (posibilidad de realizar ingresos en efectivo sin controles eficaces de la procedencia, debilidad en el control de las personas del medio político y falta de control riguroso sobre el origen de los fondos en las transferencias).
3. Existencia de corrupción pública: Constitución de personas jurídicas dirigidas a servir de pantalla para percibir ingresos derivados de posibles actos de corrupción pública.
4. Entorno regional con países con inestabilidad social, política y económica: Creación de personas jurídicas dirigidas a servir de pantalla para percibir ingresos ilícitos procedentes del exterior.

5. Concurrencia de circunstancias que podrían hacer factible el financiamiento del terrorismo desde Costa Rica (Riesgo se considera bajo una vez analizado el universo de OSFL en la Evaluación sectorial de riesgos).

Estos posibles usos derivarían de la propia naturaleza de las personas jurídicas, que, como se ha expuesto en el presente Informe y pese a la regulación existente, reúnen unas características que le permiten mantener un cierto grado de opacidad y de reserva sobre sus integrantes y actividades, lo cual ha venido atendiendo a través del RTBF. En este sentido, la ENR califica de riesgo elevado los entramados societarios, ya que ha constatado su utilización para actividades de LA/FT/FPADM. La falta de cumplimiento de los notarios y abogados con sus obligaciones preventivas que en la ENR se acredita y la práctica ausencia de supervisión sobre dichas profesiones facilitaría la creación y el uso de sociedades mercantiles dirigidas a la legitimación de capitales.

Al margen de ello, la ENR también identifica una serie de actividades económicas y profesionales que tiene un riesgo elevado de ser utilizadas para el LA/FT/FPADM. Todas estas actividades pueden y, en algunos casos deben, ejercerse a través de personas jurídicas. Por ello, la realización de este tipo de actividades por parte de personas jurídicas incrementará el riesgo inherente de estas entidades de ser instrumentadas para la comisión de actividades ilegales. A continuación, se relacionan estas actividades, con una breve explicación de los motivos por los que ameritan tal calificación y que se desarrollan y argumentan convenientemente en la ENR.

1. Entidades bancarias: La ENR concluye que a través de estas entidades se está produciendo la entrada de divisas extranjeras en efectivo al sistema financiero costarricense, contribuyendo a su inserción en el tráfico mercantil. Ello se debería a debilidades en la aplicación adecuada y estricta de la debida diligencia, en la determinación del origen de los fondos y en la identificación adecuada de las personas políticamente expuestas. Tampoco consta que exista una supervisión efectiva que les motive a cumplir con el marco preventivo en esta materia, ni que exista un monitoreo o seguimiento continuo e integral del dinero ingresado mediante estas operaciones en efectivo.
2. Remesadoras: Mediante estas entidades se realizan movimientos de dinero a otros países, a la vez que también se ingresa dinero al país, prácticamente en las mismas proporciones. Ello resulta especialmente significativo por cuanto Costa Rica es un país receptor de emigrantes, no emisor, por lo que lo habitual es que se remitiese al exterior más dinero del que ingresa. El análisis de los países de origen y destino arroja algunos datos que no se corresponden con movimientos que obedezcan a las condiciones del país y de su población, por lo que podrían enmascarar actividades de LA/FT/FPADM. Por otra parte, el nivel

de cumplimiento de estos sujetos obligados con el marco preventivo no parece que sea el adecuado, siendo objeto de una supervisión poco intensa, existiendo pocos reportes de operaciones sospechosas del sector.

3. Casas de cambio: Este tipo de establecimientos pueden ser utilizados para cambiar divisas en efectivo, obteniendo una justificación de la procedencia de los fondos. Según la información reseñada en la ENR, estos sujetos obligados deben incrementar su grado de cumplimiento, y que su supervisión sea lo suficientemente intensa como para disuadir estos comportamientos. Por otra parte, se tiene conocimiento de prácticas de movilización de dinero que parecen no ajustarse a la operativa del negocio.
4. Comercializadoras de activos virtuales o proveedores de servicios de activos virtuales (PSAV): La ENR identifica los activos virtuales como una potencial vía para la legitimación de capitales y el financiamiento al terrorismo.
5. Entidades comercializadoras de productos tecnológicos financieros («fintech»): Este tipo de productos tiene como característica común la contratación de forma no presencial. Junto a estos servicios se incluyen plataformas o procesadores y servicios de pago. Todo ello implica tener que adecuar la práctica de la debida diligencia a ello. Sin embargo, en la ENR se comprueba que dicha adecuación no se ha producido y que la aplicación del marco preventivo pudiera no realizarse de manera óptima. Ello permite su utilización para actividades de legitimación de capitales.
6. Prestadores de servicios profesionales de administración de fideicomisos: La posibilidad de utilización de los fideicomisos para actividades de legitimación ha sido puesta de manifiesto en la ENR. La propia debilidad del sistema de control de la procedencia de los activos que en ellos se integran y la falta de garantías sobre sus actuaciones le configuran como un sector de riesgo.
7. Actividades de promoción y compraventa de inmuebles: La existencia de numerosos desarrollos inmobiliarios en el país hace atractiva la inversión en ese sector para los que quieren legitimar rendimientos ilícitos, obtenidos tanto dentro como fuera de Costa Rica. El hecho de que este sector esté habitualmente acostumbrado a utilizar el efectivo en sus transacciones y el escaso grado de cumplimiento con el marco preventivo aplicable le configuran como una actividad de riesgo.

8. Actividades de compraventa de autos, embarcaciones, joyería, piedras preciosas y similares: Al igual que en el caso anterior, la ENR relaciona estos sectores con el uso habitual de dinero en efectivo para sus transacciones, lo que facilita la legitimación de fondos. Además de que, como constata la ENR y como sucede con todas las APNFD, su grado de cumplimiento del marco preventivo es bajo. Esta circunstancia, unida al hecho de que el tipo de productos que comercializan tiene un gran atractivo para los delincuentes como forma de mostrar externamente su éxito, incrementa su nivel de riesgo.

En lo que respecta a las actuaciones llevadas a cabo por las autoridades costarricenses desde la aprobación de la ENR, la UIF ha aportado información en la que expone el trabajo realizado para incrementar el control y minorar los riesgos derivados de los PSAV<sup>35</sup>. Según dicha información, la normativa aplicable para los sujetos obligados financieros y APNFD hace referencia expresa a la vigilancia que deben efectuar sobre el uso de los activos virtuales. Para ello, el sujeto obligado debe aplicar el procedimiento para administrar sus riesgos de LA/FT/FPADM, previo al lanzamiento de nuevos productos, prácticas comerciales, canales de distribución o el uso de tecnologías nuevas o en desarrollo, entre las cuales se incluye el uso de activos virtuales. Estas medidas estarían incluidas en las reglamentaciones específicas en materia de LA/FT/FPADM para los sujetos obligados financieros y no financieros (Acuerdo SUGE 12-21 y Acuerdo SUGE 13-19), así como en el artículo 15 ter de la Ley N.º 7786, introducido por la Ley N.º 9449, en lo que respecta a los notarios públicos.

Igualmente, la UIF declara que actualmente se encuentra en trámite el proyecto de ley No.22.837 ante la Asamblea Legislativa para incluir los PSAV como sujetos obligados para que cumplan los requerimientos que se aplican actualmente a los diferentes sujetos obligados de la Ley N.º 7786. Actualmente aprobado en primer debate a setiembre 2025.

Por otra parte, la UIF afirma que la información recabada tanto por el sector público (Centro de Innovación Financiera de CONASSIF) como por entidades privadas (Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica y el hub «Misión Lunar») indica que el volumen de actividad relacionada con los activos virtuales no es elevado. En concreto, en junio de 2022 se habían identificado en Costa Rica 55 empresas «fintech», de las que siete se dedicarían a servicios relacionados con activos virtuales (12.72% del total de dichas empresas). Ello le permite considerar al sector como una industria incipiente, pero que actualmente no muestra un desarrollo sustancial.

Por último, la UIF indica que de los ROS comunicados en los que se reportan actividades relacionadas con los PSAV no se percibe un riesgo elevado. En su mayor

---

<sup>35</sup> Observaciones al Informe Preliminar formuladas el 23 de enero de 2023.

parte se trata de casos esporádicos relacionados con cambiadores de moneda quienes ganan una comisión por el servicio que ofertan en las plataformas, sin que tengan una cuantía relevante.

Por lo que se refiere a la ESR de las OSFL y de determinadas de APNFD, en el apartado anterior se transcribieron los resultados obtenidos en el proceso de identificación y evaluación de riesgos. Todos ellos se referían al ejercicio de determinadas actividades económicas y profesionales que tienen la consideración de sujetos obligados de LA/FT/FPADM y a las OSFL. Estas actividades pueden ser desempeñadas por personas jurídicas, mientras que las OSFL tienen, obviamente, tal consideración. Teniendo en cuenta estas consideraciones, la traslación que se puede hacer de estos riesgos a las personas jurídicas arrojaría el resultado que a continuación se expone.

1. Riesgo alto:

- a) Utilización de actividades económicas desarrolladas por personas jurídicas donde sea habitual el uso de efectivo para insertar en el tráfico mercantil capitales ilícitos procedentes del narcotráfico nacional.
- b) Constitución de fideicomisos que tengan la naturaleza de personas jurídicas para regularizar fondos procedentes del delito nacional.
- c) Recaudación y envío de fondos al exterior para el financiamiento del terrorismo por parte de OSFL ubicadas en Costa Rica.
- d) La posibilidad de recepción de fondos por OSFL ubicadas en Costa Rica dirigidos al financiamiento al terrorismo en el país o en la región.

2. Riego moderado:

- a) Articulación por personas jurídicas de promociones inmobiliarias financiadas con fondos ilícitos procedentes del exterior.
- b) Instrumentación de personas jurídicas que comercialicen piedras y metales para realizar actividades relacionadas con la minería ilegal.
- c) Utilización de fideicomisos y de otras figuras jurídicas constituidas en el extranjero y gestionadas por administradores de fondos de terceros para poder legitimar fondos ilícitos generados fuera de Costa Rica.
- d) Ejecución por personas jurídicas de actividades de promoción y construcción inmobiliaria con rendimientos ilícitos procedentes del narcotráfico, de la corrupción pública y del crimen organizado nacional.
- e) Utilización de la compraventa inmobiliaria por personas jurídicas para legitimar recursos ilícitos procedentes del exterior.
- f) Toma de control de casinos por parte de criminalidad organizada internacional para legitimar fondos ilícitos.

3. Riesgo Bajo:

- g) Utilización de OSFL como vía para la llegada a Costa Rica de fondos ilegítimos procedentes de países de la región mediante su enmascaramiento como donaciones o aportaciones benéficas.
- h) Desvío de fondos de procedencia ilícita ubicados en Costa Rica hacia países de la región mediante transferencias realizadas por OSFL.
- i) Instrumentalización de OSFL para la ejecución de delitos de corrupción pública, utilizándose para detraer fondos públicos y proceder a su legitimación.

Tanto la ENR como la ESR concluyen con la identificación y evaluación de unos riesgos que, aun cuando los objetivos de ambos procesos en el ámbito material (global del conjunto del país frente a determinadas actividades), tiene un cierto grado de coincidencia. Por ello, en el capítulo correspondiente del presente informe se realizarán las adecuaciones oportunas para sistematizar estos riesgos y calificarlos en la forma que corresponda (propios de la condición de persona jurídica o asociados a la realización de alguna actividad).

**H. Tipologías de LA/FT/FPADM que involucran a las personas jurídicas atendiendo a su naturaleza.**

En este apartado se hace referencia a aquellas tipologías que afectan a las personas jurídicas por su posible utilización en actividades relacionadas con el LA/FT/FPADM, independientemente de la actividad concreta a la que se dediquen dichas personas jurídicas. La mayor parte de estas tipologías están vinculadas a su utilización como pantalla para borrar el rastro del dinero ilícito, dar apariencia de legalidad a actividades ilícitas, ocultar la titularidad real de las operaciones o bienes o transferir beneficios ilícitos. Además de ello, en el caso concreto de las personas jurídicas que reúnen la condición de OSFL, una baja cantidad se encuentra expuesta al financiamiento al terrorismo. A continuación, se exponen las diferentes tipologías, con indicación de la fuente de donde procede la información.

Con carácter previo a esta aproximación a las tipologías propiamente costarricenses, conviene hacer referencia a las que se han detectado en la región, concretamente entre los países que forman parte de GAFLAT. En el «*Informe de Tipologías Regionales de LA/FT 2019-2020*», publicado por dicha organización, en diciembre de 2021 y elaborado con las aportaciones de los diferentes países miembros, se identificaron un total de 56 tipologías. En la práctica totalidad de ellas se ven involucradas personas jurídicas por ser la forma que se utiliza para prestar determinados servicios que son

utilizados en estos esquemas delictivos (por ejemplo, entidades bancarias, empresas remesadoras...). No obstante, de forma específica se han identificado 21 tipologías en las que se constituyen o utilizan sociedades con la finalidad concreta de colaborar en las actividades de legitimación de fondos.

Según el mencionado documento, el uso de personas y estructuras jurídicas se asocia mayoritariamente a actos ilícitos vinculados a la corrupción pública y a delitos ambientales. Esto derivaría en que, en estos casos, los delincuentes deben ocultar no sólo el origen ilícito sino también quien controla a las personas o estructuras jurídicas (es decir, el beneficiario final). Además de ello, se ha detectado su uso para legitimar activos procedentes de delitos de contrabando, narcotráfico, fiscales, estafa y criminalidad organizada.

Nos encontramos, por tanto, ante una situación en la que, en el entorno de Iberoamérica, las personas jurídicas se utilizan por sí mismas y como única finalidad para actividades de LA/FT/FPADM o que, mediante el ejercicio de una determinada actividad económica o comercial, contribuyen a la comisión de dichos delitos.

Mención aparte merece la utilización de las OSFL (categoría incluida en las personas jurídicas) para la realización de actividades relacionadas con el LA/FT/FPADM. El «*Informe de Tipologías Regionales de LA/FT 2019-2020*» identifica un caso en el que se ha producido este uso. Se trataría de varias OSFL de carácter religioso que, en connivencia con su líder, que también es accionista de una empresa inmobiliaria, ejecutan reiteradamente actividades en donde se involucran grandes cantidades de dinero. La actividad de estas OSFL no guarda relación con el objeto y los fines para las cuales fueron constituidas, ocultando a las autoridades tributarias la información referida a sus ingresos, parte de los cuales procederían de intereses por depósitos en efectivo que se intentan hacer pasar por donativos, así como transacciones con una empresa inmobiliaria. Posteriormente las OSFL realizan transferencias nacionales e internacionales, entre ellas a países considerados como paraísos fiscales, cuyos beneficiarios no guardan relación aparente, realizando pagos por montos muy elevados para la adquisición de bienes o servicios de lujo que no son acordes al perfil y objeto de las OSFL religiosas. De esta manera activan un esquema de estratificación de recursos tendiente a dificultar la identificación del origen y destino final de los activos, así como transacciones que no se corresponden con el perfil esperado.

Por su parte, las tipologías detectadas por la UIF en Costa Rica se encuentran recogidas en el documento de tipologías *2018/2019 y IV edición 2023*. En el primer documento se citan nueve casos en los que las personas jurídicas se han utilizado para recibir dineros ilícitos, derivar fondos ilegales a otros países, eludir sanciones internacionales, derivar rendimientos ilícitos procedentes de corrupción pública en favor de una persona políticamente expuesta, simular compraventas de inmuebles o colaborar en

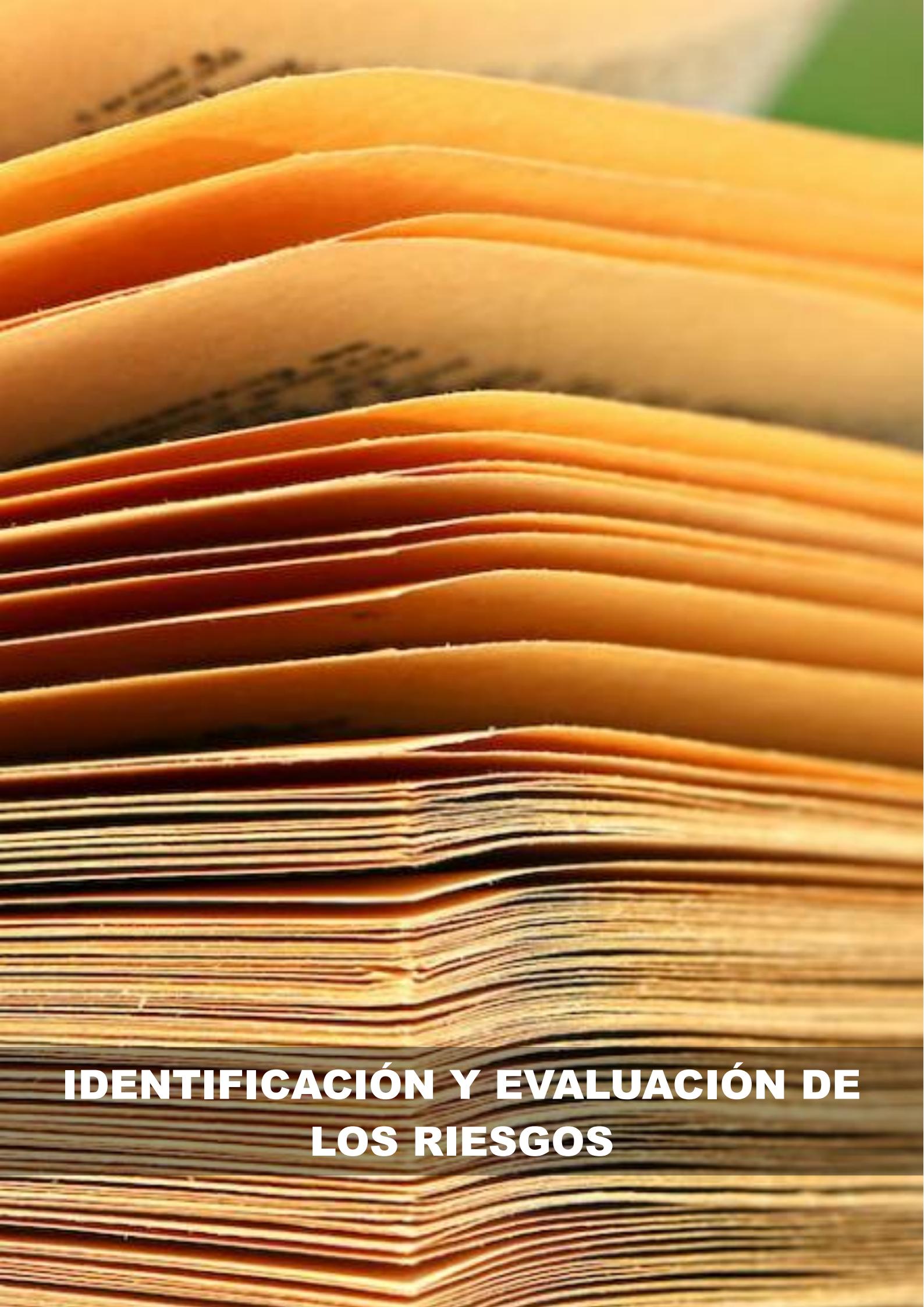
actividades de contrabando. Dentro de estas tipologías también se incluye la utilización de partidos políticos para captar fondos públicos que después se utilizan para fines privados. Por último, el documento incluye el uso de una OSFL asentada en Costa Rica para recibir donaciones de diferentes empresas, una parte de las cuales se giraría a personas naturales, sin que exista relación aparente ni conste vinculación alguna con los fines benéficos de la OSFL, que después las reenviarían a cuentas corrientes vinculadas a los gestores de la organización, pero no bajo delitos de FT sino relacionados con malversación de fondos públicos.

Ambos documentos muestran como el uso de las personas jurídicas en sus diferentes variantes (sociedades mercantiles, OSFL y partidos políticos) es bastante frecuente, utilizándose tanto para actividades de LA/FT/FPADM como para cometer actos delictivos.

Por su parte, durante la asistencia técnica se ha obtenido información sobre tipologías en las que se ha detectado la utilización de personas jurídicas para la comisión de actos ilícitos. Pese a que ya se han expuesto en el presente Informe, se estima conveniente efectuar una recapitulación:

1. Utilización de sociedades fachada para inscribir bienes de su propiedad y de origen delictivo con la finalidad de ocultar dicha titularidad.
2. Desarrollo de una actividad económica legal a través de una sociedad mercantil que permita generar rendimientos lícitos para integrar bienes de procedencia ilícita.
3. Uso de personas jurídicas para recibir o realizar movimientos de dinero instrumentales vinculadas a actividades criminales.

Aun cuando la finalidad de la asistencia técnica no es la de identificar tipologías esta información resulta relevante para la identificación y evaluación de los riesgos.



# **IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RIESGOS**

## X. IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGOS DE LAS PERSONAS JURÍDICAS.

A lo largo del presente Informe se han puesto de manifiesto un conjunto de circunstancias que permiten concluir que las personas jurídicas son utilizadas para la comisión de actividades ilegales. Por otra parte, también se ha constatado que tanto la ENR como la ESR se identifican y valoran determinados riesgos referidos directa o indirectamente a las personas jurídicas. Además de ello, se han expuesto las tipologías en las que las personas jurídicas se han visto instrumentadas para la realización de actos ilegales.

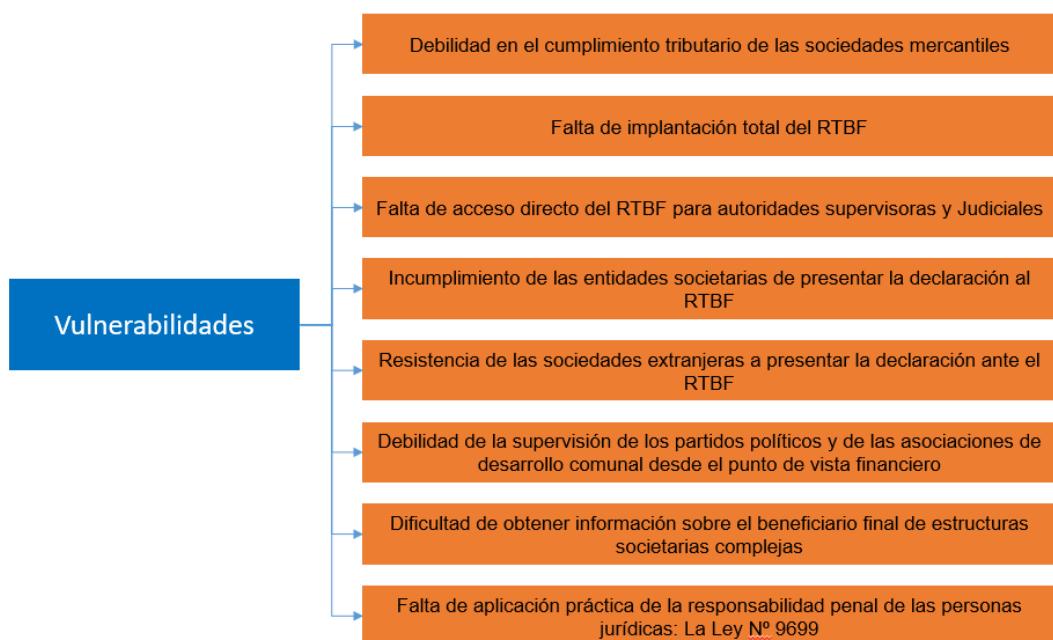
Para proseguir con una secuencia lógica, el objetivo del presente capítulo es enumerar las vulnerabilidades que se han detectado a lo largo de la asistencia técnica y recapitular y sistematizar aquellos elementos identificados en el proceso que inciden en el riesgo de las personas jurídicas. Este ejercicio permitirá realizar una calificación del riesgo de cada persona jurídica específica y concreta, atendiendo a la concurrencia de los elementos que han sido identificados como determinantes para incrementar o moderar dicho riesgo. Por último, se identificarán y evaluarán los riesgos que afectan a las personas jurídicas en general, distinguiendo entre los inherentes a su naturaleza de aquellos otros que derivan de los fines que persigan y las actividades que realicen. Esta triple valoración del riesgo obedece a que cada persona jurídica, atendiendo a los factores de riesgo que sobre ella concurren, tiene una calificación diferente por sí misma. A ello hay que añadir las que, de forma genérica, afectan a categorías de personas jurídicas por sus características o por las actividades concretas que desarrollen.

### ***A. Vulnerabilidades detectadas durante la asistencia técnica.***

Se entiende por vulnerabilidad aquella circunstancia o elemento que contribuye a que las amenazas se hagan realidad, incidiendo por tanto de forma directa en la concreción del riesgo. Su naturaleza es heterogénea, ya que pueden referirse a aspectos tales como los geográficos (por ejemplo, orografía que impide el acceso a determinadas áreas territoriales), políticos (inestabilidad política en un país), jurídicos (vacíos legislativos en determinadas áreas) o económicos (elevado grado de informalidad económica). En la presente asistencia técnica se han identificado una serie de vulnerabilidades y que a continuación se van a enumerar. A ellas se suman a aquellas otras que han sido objeto de valoración en la ENR y a las específicamente referidas a las APNFD y a las OSFL que figuran en la ESR, las cuales han sido relacionadas en el capítulo anterior. Ambos tipos de vulnerabilidades (las identificadas en la ENR y en la ESR) son también tenidas en cuenta en este proceso, ya que precisamente la

valoración de estas vulnerabilidades tanto en la ENR como en la ESR ha permitido identificar los riesgos que sirven de fundamento para el presente ejercicio. Por tanto, las vulnerabilidades identificadas en la ENR y en la ESR, entre las que se encuentran las referidas a la falta de cumplimiento con el marco preventivo de LA/FT/FPADM por los APNFD y los sujetos obligados financieros, el elevado grado de informalidad económica o la debilidad de la supervisión de las APNFD, ya han sido tenidas en cuenta para este proceso.

Centrándonos en las vulnerabilidades específicas, estas pueden resumirse en las siguientes:



1. Debilidad en el cumplimiento tributario de las sociedades mercantiles que desarrollan su actividad en Costa Rica: De acuerdo con el cruce de información proporcionada por el Registro Nacional y por la Dirección General de Tributación, solamente el 46.56% de las sociedades anónimas y el 25.70% de las sociedades de responsabilidad limitada estarían presentando declaraciones de ingresos tributarios. Este porcentaje desciende en el caso de las sociedades extranjeras, en las que de las 3,365 a las que les ha sido asignada cédula jurídica únicamente han declarado ingresos a la Dirección General de Tributación 322.
2. Falta de implantación total del RTBF: Existen sectores pendientes de cumplimiento en la declaración de la información y la falta de aplicación de sanciones por incumplimiento.

3. Falta de acceso directo al RTBF para autoridades supervisoras y judiciales: Aun cuando se ha modificado el régimen inicial de acceso a la información del RTBF habilitando una vía indirecta para el Ministerio Público a través de la UIF, todavía persisten ciertas dificultades para su uso en investigaciones relacionadas con el LA/FT/FPADM y para el ejercicio de las funciones de supervisión.
4. Incumplimiento de las entidades societarias de presentar la declaración al RTBF: Pese a que el grado de presentación de declaraciones es elevado (82%) al momento de revisión, el mayor nivel de incumplimiento se estaría produciendo entre las sociedades mercantiles debido a su volumen.
5. Resistencia de las sociedades extranjeras a presentar la declaración ante el RTBF debido a las dudas jurídicas sobre su grado de obligatoriedad: Se identificó una reticencia de las sociedades extranjeras de declarar, pero a través de los diferentes períodos se ha visualizado un mayor cumplimiento. No tienen ningún trato diferenciado y deben presentar su declaración en las mismas condiciones que toda persona jurídica por igual.
6. Debilidad de la supervisión de los partidos políticos y de las asociaciones de desarrollo comunal desde el punto de vista financiero: En lo que respecta a los partidos políticos, las actuaciones llevadas a cabo por el Departamento de Financiamiento de Partidos Políticos del Tribunal Supremo de Elecciones se han limitado al análisis de la antigüedad de saldos con base en la información financiera correspondiente a los pasivos reportados. En estas actuaciones no se han realizado averiguaciones sobre aspectos relacionados con las fuentes de financiación o con el uso dado a los fondos públicos que, en su caso, hubieran podido percibir.
7. Dificultad de obtener información sobre el beneficiario final de estructuras societarias complejas de las que forman parte personas naturales o jurídicas residentes en el extranjero: La concreción del beneficiario final de las personas jurídicas resulta para este tipo de estructuras societarias una tarea de difícil cumplimiento de obtener una información completa. Precisamente esta circunstancia se aprovecha por estos entramados societarios para realizar actuaciones vinculadas a actos ilícitos y de ello se deriva que el país haya regulado que les pesa la misma obligación de declarar la información que otras PJ nacionales.

8. Falta de aplicación práctica de la responsabilidad penal de las personas jurídicas: La Ley N.º 9699, de la Responsabilidad de las personas jurídicas sobre cohechos domésticos, soborno transnacional y otros delitos, introduce este instrumento jurídico para determinados actos ilícitos, aplicándose desde 2019. Sin embargo, al margen de lo limitado de su ámbito material, hasta la fecha no se ha dictado sentencia alguna que atribuya responsabilidad penal a una persona jurídica. Esto supone una quiebra en un principio exigido por los estándares internacionales, cuya aplicación tiene un efecto disuasorio sobre dichas entidades.

Este conjunto de vulnerabilidades son las que, de acuerdo con los resultados de la asistencia técnica, tienen una mayor relevancia a efectos del presente Informe.

***B. Calificación del riesgo específico de cada persona jurídica.***

Durante la asistencia técnica se han detectado diferentes elementos y circunstancias cuya concurrencia permite valorar el riesgo que inherente a cada persona jurídica. Estos elementos se refieren a su forma jurídica, nacionalidad, estructura, fines que persiguen y operatividad. A cada uno de estos elementos se les asigna un valor del 4 al 1, en orden decreciente del nivel de riesgo que se asigna a cada uno de ellos. La valoración final del riesgo vendrá determinada por la suma total del valor asignado a los elementos que concurren en cada persona jurídica, dividido entre el número de factores valorados.

Todos estos elementos han sido ponderados en función de la información recabada durante la asistencia técnica y que ha sido expuesta en el presente Informe. En el caso de la calificación de las OSFL no se identifican afectaciones o situaciones relacionadas al terrorismo en el país, sin obviar que también puede realizarse financiación a actividades terroristas en el extranjero.

En el cuadro que a continuación se transcribe la clasificación de los diferentes elementos de riesgo atendiendo a su calificación.

Cuadro N°. 20: Elementos de riesgo que inciden sobre las personas jurídicas / puntuaciones

VALOR	FORMA JURÍDICA	NACIONALIDAD	ESTRUCTURA	FINALIDAD	OPERATIVIDAD
4	Sociedad anónima	Participación extranjera	Personas jurídicas extranjeras	Fintech	Movimientos de dinero injustificados
				Servicios tecnológicos y desarrollos informáticos (incluido software)	Flujo de caja que crece de forma acelerada en un corto período de tiempo
3	Sociedad responsabilidad limitada	Participación extranjera superior al 50%	Personas naturales y jurídicas extranjeras	Empresas de remesas	Ejecución de operaciones en efectivo
				Fideicomisos	Porcentaje significativo de transferencias de y al exterior
				Administración recursos de terceros	
				Actividades con uso elevado de efectivo <sup>36</sup>	
				Gestión inmobiliaria	
				Préstamos y otros servicios no bancarios	Recepción de fondos públicos
				Resto APNFD	
2	Partido político	Nacional	Personas jurídicas nacionales	Consultoría	Estructuración de depósitos
				Resto actividades financieras	
1	Sociedad nombre colectivo	Nacional	Personas naturales nacionales	Otras actividades	Otras operaciones
	Sociedad comandita				
	Asociación desarrollo comunal y OSFL <sup>37</sup>				

Fuente: Elaboración propia.

Los tramos de riesgo vendrían dados por la siguiente escala:

- Muy alto: 4 a 3.
- Alto: 2.99 a 2.
- Moderado: 1.99 a 1.
- Bajo: 1.

<sup>36</sup> Según se ha indicado en el Informe, estas actividades serían las desempeñadas por agencias de vehículos, gasolineras, negocios de retail con elevado volumen de moneda extranjera, promoción y compraventa inmobiliaria y hoteles.

<sup>37</sup> Bajo la denominación de OSFL se incluyen las asociaciones civiles y las fundaciones.

Para comprender como se concreta el riesgo para un tipo determinado de persona jurídica debe aplicarse el método descrito anteriormente. Puede ponerse como ejemplo una sociedad de responsabilidad limitada (nivel 3), íntegramente nacional (nivel 1), de la que forman parte personas jurídicas (nivel 2), dedicada a la gestión inmobiliaria (nivel 3) y que realiza operaciones en efectivo (nivel 3). La suma total de los valores asignados a cada elemento asciende a 12, cuya división entre el número de áreas que le resultan de aplicación (5) da un resultado de 2.4. De acuerdo con la escala anteriormente expuesta estaría calificada como de **riesgo alto**.

### ***C. Riesgos inherentes a las personas jurídicas.***

En este apartado se identifican y valoran aquellos riesgos que derivan de la propia naturaleza y características de las personas jurídicas que han sido objeto de análisis, independientemente de la actividad a la que se dediquen aquellas que tengan la consideración de entidades mercantiles. Se trata, por tanto, de riesgos que están asociados a su naturaleza.

El proceso que se ha seguido para su identificación parte de los riesgos que han sido identificados en la ENR y en la ESR vinculados a las personas jurídicas como tales, con independencia de su actividad. Estos riesgos guardan relación con las características de su forma jurídica (por ejemplo, titularidad por acciones o posibilidad de crear entramados societarios que dificulten el conocimiento del beneficiario final), con la finalidad genérica que persiguen (altruistas en el caso de las OSFL) y de la función que realizan (instrumentación de la participación política y captación de fondos para ello en el caso de los partidos políticos). A estos riesgos se han añadido aquellos otros que han podido identificarse durante la asistencia técnica basándose en el análisis de la información recabada.

Estos riesgos se clasifican en muy alto, alto, moderado y bajo, en función de la probabilidad de que se materialicen las amenazas (riesgos formulados en sentido amplio) de las que derivan. La calificación de los riesgos específicos de las personas jurídicas se fundamenta, en el caso de aquellos que, aunque hayan sido objeto de reformulación, proceden sustancialmente de la ENR, en la que se atribuye a los riesgos amplios de los que derivan. Por ejemplo, al estar calificada la ubicación geográfica de Costa Rica en la ruta de la droga hacia el Norte como de riesgo muy alto, todos sus componentes que se refieran a personas jurídicas tendrían tal calificación. Por su parte, en el supuesto de los que se derivan de la ESR, todos ellos referidos a las OSFL<sup>38</sup>, se mantiene la calificación atribuida en dicha evaluación. Por último, en los riesgos que

---

<sup>38</sup> En este apartado únicamente se incluye el resultado de la ESR correspondiente a categorías genéricas de personas jurídicas, sin referirse a las actividades concretas que puedan desarrollar, que se incluirán en el apartado siguiente.

se han identificado durante la asistencia técnica se le ha asignado la calificación correspondiente al riesgo de carácter amplio al que estaría adscrito.

El resultado de los riesgos derivados de la condición de persona jurídica es el que se detalla en el siguiente cuadro.

**Cuadro Nº. 21: Riesgos inherentes a las personas jurídicas.**

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN
<b>Muy alto</b>	Uso de sociedades pantalla para legitimar fondos procedentes del narcotráfico.
<b>Alto</b>	Utilización de personas jurídicas dirigidas a servir de pantalla para percibir ingresos derivados de actos de corrupción pública.
	Instrumentación de personas jurídicas para la estratificación y derivación de pagos relacionados con el contrabando y con otras actividades ilícitas.
	Introducción de capitales en el sistema financiero utilizando personas jurídicas (posibilidad de realizar ingresos en efectivo sin controles eficaces de la procedencia, debilidad en el control de las personas del medio político y falta de control riguroso sobre el origen de los fondos en las transferencias).
	Recaudación y envío de fondos al exterior para el financiamiento del terrorismo por parte de OSFL ubicadas en Costa Rica.
<b>Moderado</b>	Recepción de fondos por OSFL ubicadas en Costa Rica dirigidos al financiamiento al terrorismo en el país o en la región.
	Creación de personas jurídicas dirigidas a servir de pantalla para percibir ingresos ilícitos procedentes del exterior.
	Utilización de OSFL como vía para la llegada a Costa Rica de fondos ilegítimos procedentes de países de la región mediante su enmascaramiento como donaciones o aportaciones benéficas.
	Desvío de fondos de procedencia ilícita ubicados en Costa Rica hacia países de la región mediante transferencias realizadas por OSFL.
	Instrumentalización de OSFL para la ejecución de delitos de corrupción pública, utilizándose para detraer fondos públicos y proceder a su legitimación.
	Utilización de los partidos políticos como medio para captar fondos públicos y privados que se destinan a fines diferentes de los previstos

Fuente: Elaboración propia

El resultado final que se obtiene es el de un conjunto de riesgos que están directamente relacionados con las personas jurídicas, con independencia de la actividad a la que se dediquen (salvo en el caso de los partidos políticos, sobre los que no existe posibilidad de alteración de su finalidad y actividad). Son aquellos que utilizan las diferentes categorías de personas jurídicas para actividades de LA/FT/FPADM, aprovechando la apariencia de legalidad que se les atribuye o, en el caso de las OSFL, su aureola de entidad benéfica y sin ánimo de lucro.

#### ***D. Riesgos asociados a la actividad de las personas jurídicas.***

En este apartado se toman en consideración los riesgos detectados de utilización de personas jurídicas para la LA/FT/FPADM atendiendo a las actividades que se desarrollan a través de dichas personas. Estos riesgos están, por consiguiente, relacionados con las características de la actividad o profesión que se ejerza, más que con el tipo de persona jurídica que adopten para materializarla. Al igual que en el apartado anterior, se ha tomado como base los resultados de la ENR y de la ESR, utilizando igualmente la calificación de riesgo que en estos documentos se les atribuye. A ello se han añadido los hallazgos obtenidos durante el trabajo de asistencia técnica.

La calificación de riesgo que resulta es la que se refleja en el cuadro que a continuación se inserta.

**Cuadro Nº. 22: Riesgos asociados a la actividad de las personas jurídicas.**

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN
Muy alto	Utilización de esquemas fraudulentos de comercio exterior mediante sociedades mercantiles (simulación de exportaciones o de su importe real).
	Uso de empresas de remesas de dinero para enviar y/o recibir efectivo procedente de actos ilícitos.
	Utilización de actividades económicas desarrolladas por personas jurídicas donde sea habitual el uso de efectivo para insertar en el tráfico mercantil capitales ilícitos procedentes del narcotráfico nacional.
Alto	Constitución de fideicomisos que tengan la naturaleza de personas jurídicas para regularizar fondos procedentes del delito nacional.
	Promoción y/o compra de bienes raíces y adquisición de otro tipo de bienes, fundamentalmente de elevado coste, en los que sea habitual el uso de efectivo por parte de personas jurídicas con la finalidad de legitimar fondos procedentes de la corrupción pública y del crimen organizado nacional.
	Instrumentación de personas jurídicas que comercialicen piedras y metales preciosos para realizar actividades relacionadas con la minería ilegal.
Moderado	Utilización de fideicomisos y de otras figuras jurídicas constituidas en el extranjero y gestionadas por administradores de fondos de terceros para poder legitimar fondos ilícitos generados fuera de Costa Rica.
	Utilización de la compraventa inmobiliaria por personas jurídicas para legitimar recursos ilícitos procedentes del exterior.
	Toma de control de casinos por parte de criminalidad organizada internacional para legitimar fondos ilícitos.

Fuente: Elaboración propia

Esta relación de riesgos, elaborada de acuerdo con la información recabada en las evaluaciones de riesgos realizadas con anterioridad y durante el proceso de asistencia técnica, permite establecer una gradación de aquellas situaciones en las que podrían incurrir las personas jurídicas atendiendo a la actividad que desarrollan. El nivel de riesgo se verá modulado atendiendo a las circunstancias que concurran en cada persona jurídica, de acuerdo con lo expuesto en relación con la calificación específica que le corresponde a cada una de ellas.

## ***E. Conclusiones***

Como finalización de este capítulo, se estima conveniente plantear las siguientes conclusiones:

1. Sobre la actividad de las personas jurídicas inciden una serie de vulnerabilidades que afectan a su posible uso para actividades de LA/FT/FPADM. Estas vulnerabilidades tienen carácter general (incluidas en la ENR), sectorial (referidas en la ESR para actividades concretas desempeñadas por personas jurídicas) y asociadas a sus características y naturaleza (identificada durante la asistencia técnica).
2. Los riesgos que inciden sobre las personas jurídicas derivan de situaciones que afectan al país donde ejercen sus funciones (identificados en la ENR), de las actividades económicas y profesionales que puedan desempeñar (valorados en la ESR) y de las características propias de cada categoría de personas jurídicas.
3. De acuerdo con lo anterior, pueden clasificarse los riesgos que inciden en las personas jurídicas en un triple plano:
  - a) Riesgo específico de cada persona jurídica.
  - b) Riesgos inherentes a las personas jurídicas.
  - c) Riesgos asociados a la actividad de las personas jurídicas.

La consideración de este conjunto de riesgos es el que permite valorar de forma integral el escenario de riesgos que deben afrontar las personas jurídicas.

4. En cualquier caso, la forma idónea para conocer el nivel de riesgo de cada persona jurídica concreta consiste en valorar la concurrencia de los elementos de riesgo que se han identificado y valorado para diferentes ámbitos (forma jurídica, nacionalidad, estructura, fines que persiguen y operatividad). Estos elementos, cuya detección y evaluación es consecuencia de los trabajos desarrollados durante la asistencia técnica, constituyen los factores fundamentales que permiten medir el riesgo de una persona jurídica específica.

## Actualización de calificación de riesgo aplicada al 2025

Se realizó un ejercicio de actualización de la clasificación de riesgo de las personas jurídicas bajo un segundo ejercicio, tomando como base la información contextual de la presente ER y con las autoridades relevantes (Unidad de Inteligencia Financiera, Organismo de Investigación Judicial, Supervisores e Inteligencia Nacional) aplicaron un criterio experto con componentes cuantitativos y cualitativos, empleando la escala:

0 = Bajo

1 = Medio

2 = Alto

### Tabla con rangos

La presente tabla de rangos constituye un instrumento técnico de medición del riesgo inherente aplicable a los distintos tipos de personas jurídicas y estructuras jurídicas operativas en el país. Su objetivo es establecer una gradación objetiva y verificable del nivel de exposición al riesgo de uso indebido para fines de lavado de activos, financiamiento del terrorismo y financiamiento de la proliferación (LA/FT/FP), conforme a los principios del Enfoque Basado en Riesgo (EBR) establecidos en la Recomendación 1 del GAFI.

1	BAJO	11	MEDIO	21	ALTO
2	BAJO	12	MEDIO	22	ALTO
3	BAJO	13	MEDIO	23	ALTO
4	BAJO	14	MEDIO	24	ALTO
5	BAJO	15	MEDIO	25	ALTO
6	BAJO	16	MEDIO	26	ALTO
7	BAJO	17	MEDIO	27	ALTO
8	BAJO	18	MEDIO	28	ALTO
9	BAJO	19	MEDIO		
10	BAJO	20	MEDIO		

El modelo utiliza una escala ordinal de 28 posiciones, resultado de la agregación cuantitativa de trece (13) elementos de riesgo evaluados por las autoridades relevantes —Unidad de Inteligencia Financiera, Organismo de Investigación Judicial, entes supervisores e instancias de inteligencia nacional— mediante criterio experto interinstitucional.

Cada elemento de riesgo fue calificado en una escala de 0 (bajo), 1 (medio) y 2 (alto), considerando tanto factores cuantitativos (volumen de operaciones, exposición

internacional, complejidad estructural, recurrencia en reportes o investigaciones) como cualitativos (grado de opacidad, vulnerabilidad jurídica, historial de cumplimiento y facilidad de ocultamiento del beneficiario final) , analizados a lo largo del documento.

El promedio de dichas valoraciones generó una puntuación consolidada por tipo de persona jurídica, la cual se clasificó en tres rangos de riesgo:

- **1–10 puntos:** Bajo riesgo → Corresponde a entidades con baja exposición a vulnerabilidades estructurales o uso indebido, con trazabilidad elevada y bajo incentivo criminal.
- **11–20 puntos:** Riesgo medio → Identifica estructuras con exposición moderada derivada de flexibilidad operativa, mayor cantidad o deficiencias parciales en transparencia o control.
- **21–28 puntos:** Alto riesgo → Representa personas jurídicas con mayor volumen y susceptibilidad de ser utilizados para fines ilícitos, dado su uso en negocios, capacidad de movilización transnacional o historial de alertas operativas.

Esta metodología permite armonizar la percepción de riesgo entre instituciones competentes, otorgando una base empírica y proporcional para la priorización de medidas de mitigación.

## Análisis

El análisis combina variables estructurales, operativas y de comportamiento relacionadas con el uso o potencial uso indebido de cada tipo de persona jurídica que se derivan de la detección y análisis realizados a lo largo del documento.

Cada autoridad evaluó 13 elementos de riesgo: desde la posibilidad de ser empresa de papel, la dificultad de identificar beneficiarios finales, el riesgo de evasión fiscal, hasta la probabilidad de que un tipo de entidad sea incluida en un Reporte de Operación Sospechosa (ROS).

Los resultados fueron consolidados en un promedio simple interinstitucional, reflejando la percepción experta nacional sobre el grado de exposición de cada figura jurídica.

En la siguiente tabla, se muestran los 13 elementos evaluados y los tipos de personas jurídicas junto con las calificaciones otorgadas.

Item	ELEMENTOS DE RIESGO UTILIZADOS PARA CATALOGAR CADA PERSONA JURÍDICA	TIPO DE PERSONA JURÍDICA									
		Sociedad Anónima (S.A.)	Fideicomisos	Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.)	Sociedad en Comandita	Sociedad en Nombre Colectivo	Asociaciones	Fundaciones OSFL	Asociaciones de Desarrollo Comunal	Partidos Políticos	Personas Jurídicas Extranjeras registradas en CR
1	Utilizada como empresa fachada o de papel										
2	Recibe transferencias internacionales sin justificación										
3	Riesgo de ocultar/dificultar la identificación del beneficiario final										
4	Riesgo de ser empleada en estructuras complejas para movilizar fondos ilícitos										
5	Riesgo de evasión fiscal/Incumplimiento tributario										
6	Riesgo de corrupción o financiamiento político ilícito										
7	Riesgo de canalizar recursos de organizaciones criminales nacionales o extranjeras LA/FT/FP										
8	Riesgo de ser constituida o utilizada por testaferros										
9	Riesgo de dificultar la trazabilidad en la supervisión financiera										
10	Riesgo de infiltración por parte del crimen organizado o redes transnacionales										
11	Considera que esta persona jurídica genera señales de alerta										
12	Probabilidad de que este tipo de persona jurídica se incluya en un ROS										
13	Prioridad recomendada de reforzar el monitoreo y control sobre este tipo de personas jurídicas										
RANGOS PROMEDIO DE LAS INSTITUCIONES		PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL	PROMEDIO TOTAL
Unidad de Inteligencia Financiera		24	19	17	5	4	10	6	1	15	26
Organismo de investigación judicial		24	19	17	5	4	10	6	1	15	26
Supervisores		26	22	17	5	4	10	6	1	15	26
Inteligencia Nacional		24	19	20	3	2	9	6	1	15	24
PROMEDIO SIMPLE		24,5	19,75	17,75	4,5	3,5	9,75	6	1	15	25,5

## 2. Resultados consolidados y clasificación

Tipo de persona jurídica	Promedio total	Rango de riesgo	Nivel de riesgo
Personas Jurídicas Extranjeras registradas en CR	25,5	21 a 28	Alto (2)
Sociedad Anónima (S.A.)	24,5	21 a 28	Alto (2)
Fideicomisos	19,75	11 a 20	Medio (1)
Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.)	17,75	11 a 20	Medio (1)
Partidos Políticos	15	11 a 20	Medio (1)
Asociaciones	9,75	1 a 10	Bajo (0)
Fundaciones / OSFL	6	1 a 10	Bajo (0)
Sociedad en Comandita	4,5	1 a 10	Bajo (0)
Sociedad en Nombre Colectivo	3,5	1 a 10	Bajo (0)
Asociaciones de Desarrollo Comunal	1	1 a 10	Bajo (0)

*El nivel de calificación se mantiene derivado de las observaciones de la ER así como se las vulnerabilidades propias de la figura jurídica, no obstante, en los 2 últimos años se ha incrementado el nivel de cumplimiento (Ley 9416) y el otorgamiento de identidad jurídica obligatoria por parte del Registro Nacional, lo cual ha sido ponderado en las acciones del nuevo Plan de Acción.*

### 3. Análisis interpretativo por nivel de riesgo

#### a. Nivel de Riesgo Alto (2)

Personas Jurídicas Extranjeras registradas en Costa Rica (25)

Sociedades Anónimas (S.A.) (24)

Estas figuras concentran los mayores puntajes, debido a su alta flexibilidad y recurrencia de constitución, junto con su frecuente uso en estructuras financieras y comerciales con fines de ocultamiento, así como la identificación de eventos positivos en este tipo de PJ.

#### Principales factores de riesgo identificados:

- Uso como empresas fachada o de papel.
- Dificultad para identificar beneficiarios finales, especialmente cuando hay accionistas extranjeros o nominativos.
- Participación en estructuras complejas que facilitan el movimiento transfronterizo de fondos ilícitos.
- Riesgo de infiltración del crimen organizado y baja trazabilidad financiera.

#### b. Nivel de Riesgo Medio (1)

- Fideicomisos (19.75)
- Sociedad de Responsabilidad Limitada (S.R.L.) (17,75)
- Partidos Políticos (15)

Estas estructuras presentan vulnerabilidades que, aunque no alcanzan el nivel de riesgo alto, requieren vigilancia focalizada y controles o atención adicionales.

#### Fideicomisos

- Riesgo de ocultamiento de la titularidad real y movilización de activos ilícitos mediante cláusulas fiduciarias.
- Manejo de fondos por parte de terceros y riesgos fiscales.

#### Sociedades de Responsabilidad Limitada (S.R.L.)

- Menor exposición que las S.A., pero aún presentan riesgo medio por posible uso para evadir fiscalmente o fragmentar operaciones.
- Movimientos transaccionales y detecciones identificadas.

## Partidos Políticos

- Riesgo medio relacionado con el financiamiento político ilícito y la influencia indebida mediante donaciones opacas.
- Aportes financieros en campañas.

### c. Nivel de Riesgo Bajo (0)

- Asociaciones (9,75)
- Fundaciones / OSFL (6)
- Sociedades en Comandita (4,5)
- Sociedades en Nombre Colectivo (3,5)
- Asociaciones de Desarrollo Comunal (1)

Estas estructuras presentan baja exposición al uso indebido, principalmente por:

- Finalidades no lucrativas o comunitarias.
- Menor volumen y complejidad operativa.
- Mayor transparencia en la administración y en la trazabilidad de fondos.

No obstante, algunas OSFL pueden ser vulnerables al financiamiento del terrorismo si gestionan fondos internacionales sin controles adecuados.

## 4. Conclusiones generales

1. El análisis demuestra la coincidencia interinstitucional en la percepción de riesgo, validando el criterio experto y su correspondencia con los estándares del GAFI (enfoque basado en riesgo).
2. Los resultados constituyen un insumo estratégico para la priorización de supervisión, fiscalización y aplicación de medidas de mitigación diferenciadas.

## PROPUESTAS DE LAS LÍNES DE MITIGACIÓN

## PROUESTA DE LÍNEAS DE MITIGACIÓN.

Una de las funciones más relevantes de las evaluaciones de riesgos es, una vez identificados dichos riesgos, identificar posibles líneas de actuación dirigidas a su mitigación. Teniendo en cuenta que las vulnerabilidades contribuyen a que las amenazas se conviertan en realidad y, con ello, aumentar el nivel de riesgo, cualquier acción que palie la vulnerabilidad identificada servirá para minorar el nivel de riesgo. Por tanto, las líneas de mitigación que se formulan inciden sobre vulnerabilidades concretas, proponiendo acciones que contribuyan a su desaparición o, en su caso, disminución de intensidad.

A continuación, se exponen las líneas de mitigación propuestas en el período 2025 que son complementarias de las incluidas en la ENR y en la ESR.

Ámbito	Acciones	Cumplido	Pendiente
A. Mejora de la efectividad del RTBF y de la explotación de su información	Aumentar la cantidad de PJ registradas en el RTBF de las OSFL y de los administradores de recursos de terceros asegurando mayor cumplimiento y promover la aplicación de sanciones por incumplimiento.		
	Aumentar la cantidad de sociedades mercantiles registradas en el RTBF asegurando mayor cumplimiento y promover la aplicación de sanciones por incumplimiento.		
	Promover el acceso a la información del RTBF para los supervisores y autoridades investigativas relevantes		
B. Fomento del cumplimiento tributario de las sociedades mercantiles que desarrollan su actividad en Costa Rica (hacendarios)	Mejorar el cumplimiento tributario de las sociedades mercantiles propiciando:		
	1. Cruce de datos entre la información en poder del Registro Nacional sobre sociedades mercantiles inscritas y con actividad con la que tiene la Dirección General de Tributación. Utilizar información procedente de las Municipalidades o de otros organismos públicos competentes relativa a las licencias de actividad.		
	2. Articulación de requerimientos a las sociedades mercantiles incumplidoras para exhortarlas al cumplimiento de sus obligaciones fiscales.		
	3. Imposición de sanciones a aquellas sociedades mercantiles reacias a cumplir con sus obligaciones tributarias.		
	Mejorar la detección en las Instituciones Financieras que permitan una adecuada identificación del		

	beneficiario final con las siguientes medidas.		
C. Intensificación de las medidas dirigidas a incrementar la declaración de información en el RTBF en sociedades mercantiles extranjeras y verificación por las entidades bancarias	<p>1. Supervisor debe emitir instrucciones dirigidas a exigir la identificación del beneficiario final, en el que se contemple la identificación de elementos de riesgo en dicho proceso, se definan las medidas de diferente intensidad a aplicar en función del riesgo y se determinen posibles fuentes de información para cumplimentar el proceso.</p> <p>2. Revisión de los procedimientos de las entidades financieras dirigidas a la identificación del beneficiario final, adecuándolos al nivel de riesgo de cada persona jurídica.</p> <p>3. Limitación de las relaciones comerciales con aquellas personas jurídicas en las que no se haya podido determinar de manera cierta el beneficiario final.</p> <p>4. Seguimiento y monitoreo de los movimientos de personas jurídicas extranjeras en las que puedan existir un cierto grado de incertidumbre sobre su beneficiario final.</p> <p>5. Incremento de las acciones de supervisión por parte de SUGEF para detectar casos en los que se estén aplicando de forma indebida los procedimientos de identificación del beneficiario final.</p>		
D. Incremento de la efectividad en la aplicación de la responsabilidad penal de las personas jurídicas	Las medidas que se proponen para propiciar su aplicación como elemento disuasorio son las siguientes:		
	<p>1. Impartición de capacitaciones al OIJ, al Ministerio Público y Poder Judicial para dar a conocer las potencialidades de esta norma e instruirles en técnicas de investigación que permitan imputar penalmente a las personas jurídicas.</p> <p>2. Elaboración de un estudio sobre la viabilidad de ampliar la responsabilidad penal a otros delitos diferentes a los contemplados en la Ley N° 9699, contemplando expresamente el lavado de activos.</p>		
E. Reforzamiento de la supervisión prudencial de los partidos políticos y de las asociaciones de desarrollo comunal	Reforzar este papel supervisor se considera necesario incluir dentro de la actividad supervisora los siguientes aspectos:		
Partidos políticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de las diferentes fuentes de financiación que perciban.</li> <li>• Acreditación de la licitud de los fondos percibidos.</li> <li>• Verificación del destino dado a los fondos públicos percibidos.</li> </ul>		

<p>Asociaciones de desarrollo comunal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor escrutinio y verificación de las donaciones que ingresan.</li> <li>• Comprobación de los costes asociados a las actuaciones realizadas.</li> <li>• Verificación del destino dado a los fondos públicos percibidos.</li> </ul>		
<p>F. Elaboración de un estudio que permita conocer el universo de OSFL que tendrían la consideración de sujetos obligados</p>	<p>Se estima necesario poder obtener información constantemente actualizada para la realización de las siguientes actuaciones:</p>		
	<p>Actualización de información en el Registro de Personas Jurídicas del Registro Nacional de las asociaciones o fundaciones inscritas que, por su objeto social o fundacional, se infiera que reciben o recauden fondos internacionales procedentes o con destino a jurisdicciones de riesgo o que tengan vinculación con otras entidades ubicadas en dichas jurisdicciones. A esta tarea se sumaría el RTBF cuando se aplica la obligatoriedad de inscripción de OSFL.</p>		
	<p>Supervisor: Obtención de información de las entidades financieras sobre si estas entidades asociativas están realizando este tipo de transferencias, con indicación de países y volúmenes, dentro de los límites establecidos por la normativa de protección de datos.</p> <p>Supervisor: Elaboración de una base de datos con la información obtenida, haciendo constar su naturaleza jurídica, finalidad que persiguen y jurisdicciones de riesgo con las que tienen relación.</p>		

