

**Primer informe:
Perfil de consumo de sustancias
psicoactivas en el estudiantado
de universidades públicas en Costa Rica**

2020

Primer Informe: Perfil de consumo de sustancias psicoactivas en el estudiantado de universidades públicas en Costa Rica

Elaboración de este informe:

M.S.c Viriam Leiva Díaz
Ing. Beatriz Murillo Paz

Equipo de investigación:

M.S.c Viriam Leiva Díaz
Investigadora principal
Ing. Beatriz Murillo Paz
MBA. Carlos García Vargas
M.Sc. Mariela Rodríguez Valerio
Dr. Andrés Rodríguez Pérez



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

San José, Costa Rica

2020



362.290.883.781.980.972.86

L533p Leiva Díaz, Viriam

Primer informe, perfil de consumo de sustancias psicoactivas en el estudiantado de universidades públicas en Costa Rica / elaboración de este informe Viriam Leiva Díaz, Beatriz Murillo Paz; equipo de investigación Viriam Leiva Díaz, Beatriz Murillo Paz, Carlos García Vargas, Mariela Rodríguez Valerio, Andrés Rodríguez Pérez. – San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica, 2020.

1 recurso en línea (xiii, 108 páginas): gráficos a color, archivo de texto, PDF, 1.8 MB.

ISBN 978-9968-919-74-6

1. ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS – USO DE DROGAS – COSTA RICA. 2. ABUSO DE DROGAS – COSTA RICA. 3. ABUSO DE DROGAS – FACTORES DE RIESGO – COSTA RICA. 4. ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS – CONDICIONES SOCIALES – COSTA RICA. I. MURILLO PAZ, BEATRIZ, AUTORA. II. LEIVA DÍAZ, VIRIAM, INVESTIGADORA. III. MURILLO PAZ, BEATRIZ, INVESTIGADORA. IV. GARCÍA VARGAS, CARLOS, INVESTIGADOR. V. RODRÍGUEZ VALERIO, MARIELA, INVESTIGADORA. VI. RODRÍGUEZ PÉREZ, ANDRÉS, INVESTIGADOR. VII. TÍTULO.

CIP/3610

CC.SIBDI.UCR



Esta licencia permite a otros distribuir, mezclar, retocar y crear a partir de la obra original de modo no comercial, siempre y cuando se dé el crédito y licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Presentación

El fenómeno de las drogas es harto conocido por todos, tanto en el ámbito académico como cotidiano, ya sea en su versión narcotráfico (producción, trasiego, venta y blanqueamiento de dinero), en su impacto en la inseguridad ciudadana o su efecto en la salud de la persona consumidora, su entorno familiar o comunitario. Cualquiera que éste sea, es fundamental buscar formas para intervenir tempranamente.

Se sabe que este fenómeno ataca todos los grupos poblacionales, sin distinción de sexo, edad, nivel social o educativo. De igual forma, se cuenta con diversos estudios epidemiológicos que muestran tendencias generales o de grupos específicos de la población. Siendo el presente informe un ejemplo de estos esfuerzos.

La población universitaria reviste características comunes con grupos poblacionales generales, pero posee también características que los hace un grupo vulnerable para el inicio o consolidación del consumo de sustancias psicoactivas (SPA).

Para diversas instancias universitarias que no solo dictan políticas institucionales en pro de mejorar las condiciones del estudiantado, sino también de aquellas que trabajan directamente con la población estudiantil, es fundamental contar con información válida y específica para poder establecer acciones con mayor pertinencia y basadas en evidencia científica de calidad.

Es así como realizar una fotografía epidemiológica del consumo de sustancias psicoactivas en la población universitaria inscrita en las universidades públicas de Costa Rica no es suficiente; es menester, dar seguimiento que permita elaborar un perfil del consumo de estas drogas a lo largo del tiempo, para entender de forma más clara los aspectos que pueden estar incidiendo en el consumo de estas sustancias.

Por tanto, en este Primer Informe se presenta la primera toma realizada en tres de las cinco universidades públicas, en espera de que para la siguiente encuesta en el 2022 se cuente con el involucramiento del total de las universidades públicas del país.

Cabe destacar que los programas preventivos se han dirigido históricamente a poblaciones de niñez o adolescencia inscritas en escuelas o colegios, sin embargo, la problemática del consumo de SPA abarca también a la población universitaria que se encuentra ubicada en la adolescencia tardía o adultez joven con situaciones de riesgo propias. Es por esto por lo que, para el desarrollo del estudio, se ha contado con dos socios estratégicos: la Unidad de Información y Estadística Nacional sobre Drogas del Instituto Costarricense sobre drogas ICD y la Unidad PRECID-UCR de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Costa Rica.

Finalmente, el grupo de investigación considera indispensable señalar el papel preponderante que posee la educación informal generada por programas de prevención universal, selectiva e indicada como actos propicios desde los cuales se pueden realizar actividades para el desestímulo del consumo, así como para la prevención del delito. Pero para esto es preponderante contar con un recurso que brinde información de forma

constante sobre aspectos que requieran diversas instancias universitarias según sus intereses de intervención con esta población.

Se espera que este Primer Informe brinde ese recurso de consulta constante para los tomadores de decisiones políticas, así como funcionarios operativos que ejecutan acciones de intervención y prevención con la población estudiantil.

Agradecimientos

Un agradecimiento a las siguientes instancias y personas que hicieron posible el desarrollo de este primer Informe:

1. Al estudiantado inscrito en las universidades públicas que de forma voluntaria, solidaria y desinteresada participaron en la encuesta.
2. A las Áreas, Facultades, Escuelas que permitieron y facilitaron el proceso de campo para la recolección de la información.
3. Al Consejo Nacional de Rectores que mediante resoluciones explicitaron el apoyo a la investigación realizada.
4. A las universidades: Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Instituto Tecnológico de Costa Rica; por permitir acceder al estudiantado para ser encuestado.
5. A la Presidencia de la República al apoyar la investigación mediante Decreto Ejecutivo No 40432- MP publicado en la Gaceta No 142 del 27 de julio del 2017 la Declaratoria de la Investigación de Interés Nacional. Acto que muestra la relevancia que la misma posee para el país.
6. A la Unidad PRECID- UCR de la Escuela de Enfermería por su apoyo logístico para el desarrollo de la presente investigación.
7. A la Unidad de Información y Estadística Nacional sobre Drogas del Instituto Costarricense sobre Drogas (ICD) socio estratégico y compañero de investigación.
8. A las asistentes Bach. María Laura Arce Núñez, Lcda. María Gabriela Marín Vargas, Lcda. Diana Mora Brenes, Lcda. Tatiana Navarro Navarro por su apoyo solidario que fue más allá del tiempo asignado para el desarrollo de la investigación.
9. A la MSc. Jacqueline Vargas secretaria de la Unidad PRECID-UCR por su apoyo secretarial y de levantamiento de datos.

Contenido

Presentación.....	ii
Agradecimientos.....	iv
Contenido.....	v
Abreviaturas.....	vii
Índice de Gráficos.....	viii
Índice de tablas.....	xi
Introducción.....	1
Objetivos.....	2
Objetivo general:.....	2
Objetivos específicos:.....	2
Aspectos metodológicos.....	2
Población objeto de estudio.....	3
Diseño muestral.....	3
Criterios de inclusión y exclusión.....	5
Dimensiones de las variables del estudio.....	5
Validación del instrumento.....	5
Procesamiento y análisis estadístico.....	6
Aspectos Bioéticos.....	6
Resultados.....	7
Caracterización sociodemográfica de la población estudiada.....	7
Caracterización de los factores personales, interpersonales, sociales y familiares.....	9
1. Caracterización según Factores Personales.....	9
2. Caracterización según factores interpersonales y familiares.....	34
3. Caracterización según factores sociales.....	54
Edad de inicio, prevalencia, frecuencia y dependencia según sustancias psicoactiva..	65
4. Edad de primer consumo.....	65
5. Prevalencias de consumo.....	66
6. Frecuencias de consumo.....	68
7. Dependencia.....	73
Conclusiones.....	77
Recomendaciones.....	80
Bibliografía.....	82

Anexos	83
Anexo 1. Escala del DASS para establecer depresión ansiedad y estrés.....	84
Anexo 2 Absolutos para la prevalencia de consumo	85
Anexo 3. Significancia en la correlación de variables con el consumo de SPA.....	86

Abreviaturas

En el presente documento se han utilizado las siguientes abreviaturas:

AUDIT:	Prueba para identificar desórdenes por consumo de alcohol por sus siglas en inglés (<i>Alcohol Use Disorders Identification Test</i>)
CICADO/OEA:	Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la Organización de Estados Americanos
CIE-10:	Clasificación Internacional de Enfermedades de la Organización Mundial de la Salud, en su 10ª edición
DASS 42:	Escala para medir depresión, ansiedad y estrés por sus siglas en inglés (<i>Depression Anxiety Stress Scales</i>) que consta de 42 preguntas.
ICD:	Instituto Costarricense sobre Drogas
ITS/VIH/SIDA:	Infecciones de transmisión sexual / Virus de Inmunodeficiencia Humana / Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
LSD:	Dietilamida del ácido lisérgico por sus siglas en inglés (<i>Lysergic acid diethylamide</i>)
PRECID-UCR:	Programa de prevención, consejería e investigación en drogas en la Universidad de Costa Rica
SIDUC:	Sistema Interamericano de Datos Uniformes sobre Consumo de Drogas de la CICAD-OEA
SPA	Sustancia psicoactiva
TEC	Instituto Tecnológico de Costa Rica
UCR:	Universidad de Costa Rica
UNA:	Universidad Nacional

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Distribución porcentual de la población de estudio según universidad. (n=3142)	4
Gráfico 2. Distribución porcentual de la población de estudio según sexo. (n=3142)	7
Gráfico 3. Distribución porcentual de la población de estudio según grupos de edad. (n=3142)	8
Gráfico 4. Distribución porcentual de la población de estudio según años de estancia en la universidad. (n=3142)	8
Gráfico 5. Distribución porcentual de la población de estudio según horarios de estudio. (n=3142)	9
Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de estudio según número de veces que cambió de universidad. (n=3142)	10
Gráfico 7. Razones para cambiar de universidad. Datos porcentuales. (n= 625, número de respuestas)	11
Gráfico 8. Distribución porcentual de la población de estudio según número de veces que cambió de carrera. (n=3142)	12
Gráfico 9. Distribución porcentual de las respuestas sobre razones del cambio de carrera. (n=812 respuestas)	13
Gráfico 10. Distribución porcentual de la población de estudio según el grado de satisfacción con los estudios que realiza. (n=3142)	14
Gráfico 11. Distribución del número de materias reprobadas. Datos absolutos y porcentual. (n=3142)	15
Gráfico 12. Distribución porcentual sobre si cree que logrará finalizar sus estudios y graduarse. (n=3142)	16
Gráfico 13. Distribución porcentual sobre si ha pensado en abandonar sus estudios. (n=3142)	17
Gráfico 14. Distribución porcentual sobre la percepción sobre el futuro profesional. (n=3142)	18
Gráfico 15. Distribución porcentual sobre si piensa que en su carrera encontrará estabilidad laboral. (n=3142)	19
Gráfico 16. Distribución porcentual sobre el grado de satisfacción con la vida estudiantil que lleva en su universidad. (n=3142)	20
Gráfico 17. Distribución porcentual sobre el grado de satisfacción con los estudios que realiza. (n=3142)	21
Gráfico 18. Distribución porcentual sobre si siente sobrecarga por los horarios de clase. (n=3142)	22
Gráfico 19. Distribución porcentual sobre si siente sobrecarga por los trabajos que debe realizar. (n=3142)	23
Gráfico 20. Distribución porcentual sobre si siente agotamiento físico o psicológico por los estudios. (n=3142)	24
Gráfico 21. Distribución porcentual sobre si tiene tiempo libre entre clases. (n=3142)	25
Gráfico 22. Distribución porcentual sobre si tiene lugares de descanso en la universidad. (n=3142)	26

Gráfico 23. Distribución porcentual sobre si alguna vez se sintió menospreciado o excluido. (n=3142)	27
Gráfico 24. Distribución porcentual sobre calificación del trabajo del Departamento de Bienestar estudiantil. (n=3142)	28
Gráfico 25. Distribución porcentual de los resultados sobre la clasificación por grado de depresión, ansiedad y estrés en la población de estudio. (n=3142)	30
Gráfico 26. Distribución porcentual sobre si ha tenido curiosidad y posibilidad de probar alguna droga. (n=3142)	32
Gráfico 27. Distribución porcentual sobre si piensa consumir drogas en un futuro cercano / o si tuviera la ocasión consumiría drogas ilícitas. (n=3142)	33
Gráfico 28. Distribución porcentual sobre con quién vive la población de estudio. (n=3142)	35
Gráfico 29. Distribución porcentual sobre la descripción de la relación del estudiante con su padre / madre. (n=3142)	36
Gráfico 30. Distribución porcentual sobre el Apoyo del padre y de la madre. (n=3142) ...	38
Gráfico 31. Distribución porcentual sobre quien toma las decisiones importantes en la familia de la persona encuestada. (n=3142)	39
Gráfico 32. Distribución porcentual sobre la relación que tiene la población de estudio con su familia. (n=3142)	40
Gráfico 33. Distribución porcentual del control parental sobre diferentes aspectos de la vida del estudiantado ejercido por los padres. (n=3142).....	42
Gráfico 34. Distribución porcentual sobre las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio. (n=3142 y n=1883)	44
Gráfico 35. Distribución porcentual sobre la frecuencia del uso de condón en las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio. (n=1883).....	46
Gráfico 36. Distribución porcentual sobre la información relativa a infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA que ha tenido la población de estudio. (n=3142)	47
Gráfico 37. Distribución porcentual sobre si tiene amigos / familiares que se emborrachen frecuentemente. (n=3142).....	48
Gráfico 38. Distribución porcentual sobre si considera que emborracharse influye en distintas situaciones. (n=3142).....	50
Gráfico 39. Distribución porcentual sobre si tiene amigos / familiares que consuman drogas ilícitas. (n=3142)	52
Gráfico 40. Distribución porcentual sobre si ha visto consumir alcohol en el campus universitario. (n=3142)	55
Gráfico 41. Distribución porcentual sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario. (n=3142)	56
Gráfico 42. Distribución porcentual sobre cuándo fue la última vez que le han ofrecido alguna droga para comprar o probar. (n=2270)	59
Gráfico 43. Distribución porcentual sobre la facilidad de conseguir drogas ilícitas. (n=3142)	62
Gráfico 44. Edad de primer consumo según tipo de sustancia.....	65
Gráfico 45. Frecuencias de consumo según sustancia por el total de la población de estudio. Datos absolutos.....	69
Gráfico 46. Resultados de la prueba AUDIT sobre dependencia al alcohol en la población de estudio. Datos porcentuales. (n=1935)	74

Gráfico 47. Dependencia a las distintas sustancias según datos válidos. Datos porcentuales..... 76

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución porcentual sobre la fuente de financiamiento para cubrir gastos de la vida universitaria. (n=3142).....	10
Tabla 2. Razones para el cambio de universidad según sexo, grupo etario y universidad. Datos absolutos.	12
Tabla 3. Distribución absoluta y porcentual de las respuestas sobre las razones de cambio de carrera según sexo, grupos de edad y universidad (n=812 respuestas)	13
Tabla 4. Distribución absoluta de la población de estudio sobre el grado de satisfacción con los estudios que realiza según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	14
Tabla 5. Distribución absoluta y relativa sobre la cantidad de materias reprobadas, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	15
Tabla 6. Distribución absoluta y porcentual sobre si cree que terminará sus estudios y se graduará, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	16
Tabla 7. Distribución absoluta y porcentual sobres si ha pensado abandonar los estudios, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	17
Tabla 8. Distribución absoluta y porcentual sobres percepción del futuro profesional, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	18
Tabla 9. Distribución absoluta y porcentual sobres si piensa que en su carrera encontrará estabilidad laboral, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	19
Tabla 10. Distribución absoluta y porcentual sobre el grado de satisfacción con la vida estudiantil que el estudiantado lleva en su universidad, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	20
Tabla 11. Distribución absoluta y porcentual sobres el grado de satisfacción con los estudios que realiza, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	21
Tabla 12. Distribución absoluta y porcentual sobres si siente sobrecarga por los horarios de clase, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	22
Tabla 13. Distribución absoluta y relativa sobres si siente sobrecarga por los trabajos que debe realizar, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	23
Tabla 14. Distribución absoluta y relativa sobres si siente agotamiento físico o psicológico por los estudios, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	24
Tabla 15. Distribución absoluta y relativa sobres si tiene tiempo libre entre clases, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	25
Tabla 16. Distribución absoluta y porcentual sobres si tiene lugares de descanso en la universidad, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	26
Tabla 17. Distribución absoluta y porcentual sobres si alguna vez se sintió menospreciado o excluido, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	28
Tabla 18. Distribución absoluta y porcentual sobres calificación del trabajo del Departamento de Bienestar estudiantil, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)	29
Tabla 19. Distribución absoluta y porcentual sobre los grados de depresión, ansiedad y estrés según sexo, grupos de edad y universidad en la población de estudio (n=3142) ..	31
Tabla 20. Distribución absoluta y porcentual sobre si ha tenido posibilidad /curiosidad por probar alguna droga, según sexo, grupos de edad y universidad (n=3142)	32

Tabla 21. Distribución absoluta y porcentual sobre si ha pensado consumir / si ha tenido ocasión de probar alguna droga, según sexo, grupos de edad y universidad (n=3142) ...	34
Tabla 22. Distribución absoluta y porcentual sobre con quién vive la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142).....	35
Tabla 23. Distribución absoluta y porcentual sobre la descripción de la relación del estudiantado con cada uno de sus padres. (n=3142).....	37
Tabla 24. Distribución absoluta y porcentual sobre el apoyo recibido por el estudiantado de parte de cada uno de sus padres. (n=3142).....	38
Tabla 25. Distribución sobre quien toma las decisiones importantes en la familia de la persona encuestada, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142).....	40
Tabla 26. Distribución absoluta sobre la relación que tiene la población de estudio con relación a su familia según sexo, grupo de edad y universidad. (n=3142)	41
Tabla 27. Distribución absoluta del control parental sobre diferentes aspectos de la vida del estudiantado ejercido por los padres según sexo, grupo de edad y universidad. (n=3142)	43
Tabla 28. Distribución sobre las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142 y n=1883)	45
Tabla 29. Distribución porcentual sobre la frecuencia del uso de condón en las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=1883)	46
Tabla 30. Distribución absoluta y relativa sobre la información relacionada con infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA que ha tenido la población de estudio, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142).....	48
Tabla 31. Distribución absoluta sobre si tiene amigos / familiares que se emborrachen frecuentemente en la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)	49
Tabla 32. Distribución absoluta sobre si considera que emborracharse influye en distintas situaciones, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)	51
Tabla 33. Distribución absoluta y porcentual sobre si tiene familiares o amigos que consuman drogas ilícitas (n=3142)	52
Tabla 34. Distribución porcentual sobre la percepción del riesgo según tipo de consumo de distintas sustancias psicoactivas reportada por la población de estudio. (n=3142)	54
Tabla 35. Distribución absoluta y relativa sobre si ha visto consumir alcohol en el campus universitario, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)	55
Tabla 36. Distribución absoluta sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)	57
Tabla 37. Distribución porcentual sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)	58
Tabla 38. Distribución absoluta sobre cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna droga ilícita según sexo, grupo etario y universidad. (n=2270).....	60
Tabla 39. Distribución porcentual sobre cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna droga ilícita según sexo, grupo etario y universidad. (n=2270).....	61
Tabla 40. Distribución absoluta sobre cuán fácil le sería conseguir droga según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	63

Tabla 41. Distribución porcentual sobre cuán fácil le sería conseguir droga según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142).....	64
Tabla 42. Distribución de las edades de primer consumo según sustancia y por sexo. (n=3142).....	66
Tabla 43. Prevalencias de consumo según sustancia en la población total de estudio. Datos porcentuales. (n=3142).....	67
Tabla 44. Distribución de las prevalencias según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad para la población de estudio (n=3142).....	68
Tabla 45. Distribución absoluta de la frecuencia de consumo de cada sustancia según sexo, grupo etario y universidad.....	71
Tabla 46. Distribución porcentual de las frecuencias de consumo para cada sustancia según sexo, grupo etario y universidad.	72
Tabla 47. Distribución de la frecuencia absoluta y relativa de los resultados de la prueba AUDIT para dependencia de alcohol según sexo, grupos de edad y universidad. Datos absolutos.	74
Tabla 48. Datos absolutos para establecer la prevalencia de consumo en la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidades.....	85
Tabla 49. Resultados porcentuales de las respuestas al DASS. (n=3142).....	84

Introducción

En Costa Rica, al igual que otros países, el consumo de drogas lícitas e ilícitas ha sufrido cambios significativos en la población, determinados por diversas situaciones, que son por todos conocidas. Dentro de ellas se encuentra el cambio social del consumo de drogas según sexo, la reducción de la percepción del riesgo de consumo de ciertas SPA; así como un cambio internacional en el tráfico de drogas ilícitas.

Siguiendo con esta línea de pensamiento, para Costa Rica en las últimas décadas, el tráfico de drogas se ha convertido en una problemática que afecta a toda la sociedad, pero en especial a la juventud y particularmente a la universitaria que se encuentra expuesta al consumo y tráfico de drogas, alcanzado una gran relevancia en el ámbito nacional y mundial.

Unido a lo mencionado se encuentra el hecho de que las universidades no poseen insumos de pesquisas recientes sobre la prevalencia, frecuencia, dependencia del consumo de SPA; así como sobre factores sociales, familiares, interpersonales y personales del estudiantado universitario, que den un panorama más claro de la situación que está atravesando la población joven universitaria costarricense.

Ante este panorama se enfrentan cotidianamente los profesionales y funcionarios universitarios que trabajan en lo habitual con la población estudiantil y es precisamente este motor el que ha impulsado la investigación que ha dado como producto este Primer Informe sobre el perfil de consumo de sustancias psicoactivas en la población estudiantil de las universidades públicas de Costa Rica.

El presente informe pretende ser una fuente de datos que puede ser consultado y analizado de forma diversa según las necesidades de los lectores. Por tanto, pretende ser un instrumento que permita la vigilancia y análisis del comportamiento del consumo de sustancias psicoactivas en la población universitaria.

Se considera que no solo facilitará y orientará en la parte operativa acciones y programas de prevención dirigidas a la población estudiantil sobre la temática del fenómeno de las drogas, sino que además servirá de guía para que las autoridades universitarias tomen conciencia de la problemática que se vive dentro y fuera de las universidades y por consiguiente también participen en la elaboración y aplicación de las políticas públicas de prevención del consumo de sustancias psicoactivas en el estudiantado universitario.

El presente informe está elaborado según los objetivos del estudio, es decir, en el primer apartado encontrarán la caracterización de la población encuestada, el segundo apartado mostrará la caracterización de los factores sociales, familiares interpersonales y personales, y en el tercer apartado se encontrará la caracterización de la población según frecuencia, prevalencia y dependencia del consumo de SPA.

Al final del informe se encontrará unas breves conclusiones y recomendaciones que el equipo de investigadores consideró importantes, más no acabadas ya que cada persona que lea este informe posiblemente tendrá las suyas propias.

Objetivos

A continuación, se ofrecen los objetivos que orientaron la investigación y la presentación de la información en el presente informe.

Objetivo general:

Analizar el perfil del consumo de sustancias psicoactivas en el estudiantado universitario de las Universidades Públicas de Costa Rica.

Objetivos específicos:

1. Caracterizar los aspectos sociodemográficos del estudiantado inscrito en las Universidades públicas de Costa Rica.
2. Identificar los factores personales, interpersonales, sociales y familiares asociados al consumo de sustancias psicoactivas del estudiantado inscrito en las Universidades públicas de Costa Rica.
3. Establecer la prevalencia, frecuencia y dependencia del consumo de sustancias psicoactivas del estudiantado inscrito en las Universidades públicas de Costa Rica.

Aspectos metodológicos

Este informe se sustentó en un estudio de investigación aplicada con una metodología cuantitativa no experimental con un tipo de estudio descriptivo y un diseño longitudinal transversal (Hernández & Fernández, 2010); siendo el interés detallar los factores de riesgo personales, interpersonales, sociales y familiares en el consumo de SPA, así como la prevalencia de consumo a lo largo de 16 años del estudiantado inscrito en las Universidades públicas de Costa Rica, con mediciones cada 4 años, siendo el presente el informe correspondiente a la primera toma de datos. Por tanto, a la perspectiva transversal o sincrónica, se añade la perspectiva longitudinal o diacrónica (el comportamiento de las variables a través del tiempo) en que se compara las mediciones a través del tiempo de una misma variable, con un mismo instrumento aplicado a un grupo poblacional específico como es el universitario.

Población objeto de estudio

La población objeto de estudio estuvo constituida por todo el estudiantado matriculado en las sedes centrales de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Tecnológico de Costa Rica en el segundo semestre o cuatrimestre del año 2016 representando esta población el "*mínimo común*"; es decir, el estudiantado de cada sede central de las universidades estatales que por su heterogeneidad tanto en procedencia como en clase social, ejemplifican ese mínimo común del estudiantado universitario nacional; lo que facilita hacer comparaciones de los resultados obtenidos en el estudio, permitiendo que éstos sean generalizables a toda la población estudiantil universitaria.

Diseño muestral

La estimación de la muestra se hizo con base en la matrícula del primer semestre o cuatrimestre del año 2016; sin embargo, para una mayor claridad del tamaño del universo de estudio, se ofrecen los datos del estudiantado matriculado en las Sedes Centrales de las universidades participantes; el cual fue de 40.305 estudiantes distribuidos de la siguiente forma:

Universidad	Matrícula
Universidad de Costa Rica:	23.851
Instituto Tecnológico de Costa Rica:	6.392
Universidad Nacional:	10.062

Cabe destacar que de este total hay que eliminar estudiantes de primer ingreso, de post grado, especialidades o doctorado; así como, estudiantes de intercambio, movilidad académica o convenio internacional.

Es importante destacar que, para este estudio se eligió un muestreo estratificado bietápico, la estratificación fue por universidades y el bietápico fue por áreas o facultades y por escuelas. La selección de la muestra de los que cumplieron los criterios de inclusión fue por cuotas. Este tipo de diseño muestral posee la característica de que reduce significativamente el costo de levantamiento de la información en el campo y mantiene la confiabilidad y el error muestral previamente establecidos, por lo que no es necesario aumentar la muestra para lograr ambos aspectos. De igual forma, este tipo de muestreo es muy útil en población como la del presente estudio que no son del todo homogéneas, pero que permite agrupar en características similares a conjuntos de sujetos, de tal modo, que cada estrato es una subpoblación más homogénea que el total de la población, produciendo un error de estimación más pequeño.

El diseño de la muestra y la determinación de su tamaño fueron definidos por la SIDUC (CICAD/OEA) para que las estimaciones fueran comparables con estudios similares en otros países latinoamericanos, por lo que el nivel de confianza empleado será igual 95%, con un error muestral del 5%. Por otro lado, debido a las características del muestreo, es necesario considerar un factor de corrección por efecto del diseño para ampliar el tamaño

de la muestra y disminuir la variabilidad de las observaciones, este factor se estima en un 2%. Para determinar el tamaño de muestra, se recurre a la fórmula obtenida para un muestreo estratificado; que está asociado a una precisión deseada o mínima (variancia) de 0,09 con un error máximo permisible (d) de 0,010 y una probabilidad de estimación asociada a una distribución de probabilidad de 1,96. Matemáticamente se define

$$\text{Tamaño total de la muestra} \quad E = \frac{d^2}{Z_{1-\alpha/2}^2}$$

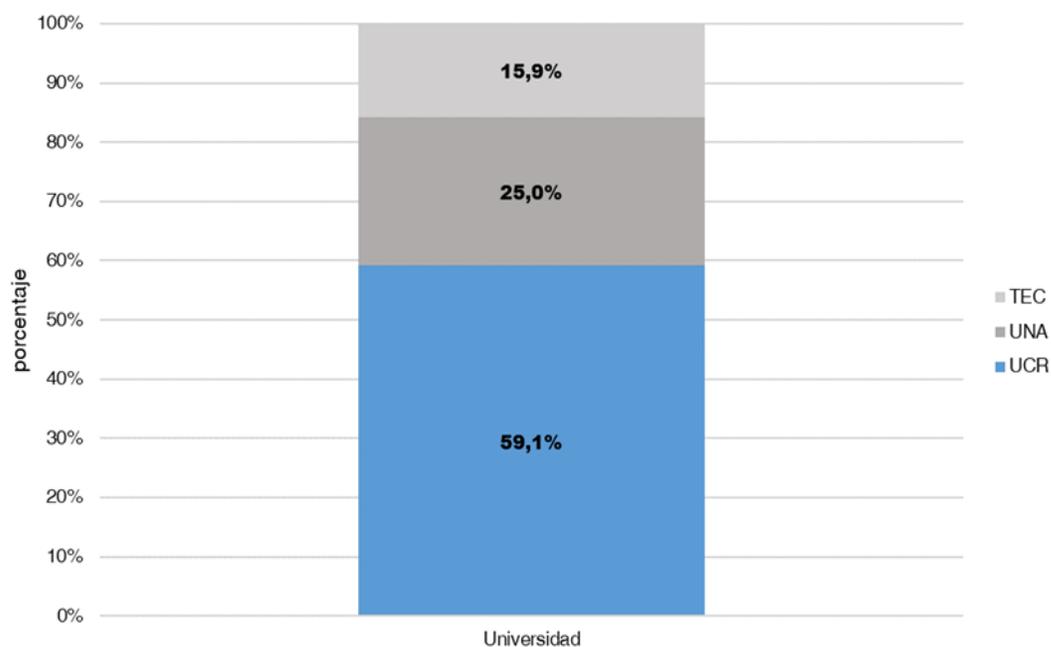
$$n = \frac{\sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i}{NE + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^l N_i P_i Q_i}$$

Para lo anterior se determinó un tamaño inicial de muestra (n_0) (Kish, 1979) para ajustarlo si se trata de una población finita; por lo que se aplica el factor de corrección para poblaciones finitas (cpf) (Lohr, 2000) para determinar el número final de muestras a considerar en el estudio.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Como se puede observar en el siguiente gráfico:

Gráfico 1. Distribución porcentual de la población de estudio según universidad. (n=3142)



Criterios de inclusión y exclusión

Para la selección de las personas participantes se utilizarán los siguientes criterios de inclusión:

- Ser estudiante de grado.
- Estar matriculado en el primer semestre o cuatrimestre del año 2016.
- Estar cursando el segundo año de carrera o más.
- Aceptar participar en el llenado del cuestionario por una única vez.

Dentro de los criterios de exclusión se encuentran los siguientes:

- Ser estudiante de primer ingreso o menores de edad.
- Ser estudiante de intercambio, movilidad académica o convenio internacional.
- Ser estudiante de post grado, especialidades o doctorado.
- Ser estudiante de cursos de Extensión Docente.
- Ser estudiante de diplomado o títulos técnicos.
- Estudiantes que no deseen participar en el llenado por una única vez del cuestionario.

Dimensiones de las variables del estudio

- Aspectos sociodemográficos,
- Consumo de Sustancias Psicoactivas y
- Factores de riesgo personales familiares y sociales.

Para la evaluación de ansiedad y depresión se hizo uso en el instrumento la Escala de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS 42). Para medir dependencia de alcohol se usó el instrumento del AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test). De igual forma la dependencia a las sustancias psicoactivas se categorizó en este estudio como la ofrece la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10).

Para la recolección de los datos se utilizó el paquete SurveyTogo el cual permitió montar la encuesta digital, por lo que los estudiantes llenaron la encuesta directamente en una Tablet, lo que permitió exportar la información a la base de datos en tiempo real.

El instrumento es una encuesta autoadministrada, con preguntas cerradas que consta de VI partes que abarcan las variables en estudio, con un total de 131 preguntas.

Validación del instrumento

Como se mencionó previamente, el instrumento utilizado es una adaptación de la encuesta validada en todos los países de Latinoamérica por el Sistema Interamericano de Datos Uniformes de la OEA/CICAD, la misma fue validada por un grupo de expertos en la materia: psicología, medicina, farmacia, enfermería, salud pública, especialistas en drogas, miembros del Instituto costarricense sobre Drogas (ICD), miembros de la SIDUC y de la CICAD/OEA. Como resultado de esto el cuestionario original fue modificado en estructura y algunos contenidos que se eliminaron por no ser pertinentes para nuestra cultura, pero

que mantiene las dimensiones y las variables mínimas para homologar resultados con otros países.

Procesamiento y análisis estadístico

Este proceso se realizó mediante el uso del paquete estadístico SPSS 24 el cual incluye:

- Distribución de frecuencias
- Promedio Cruces de variables (tablas cruzadas)
- Pruebas estadísticas (nivel de significancia 5%)
- Análisis de correlación

Aspectos Bioéticos

Se contemplaron los aspectos contemplados en la Ley N° 9234 "Ley Reguladora de Investigación Biomédica".

Resultados

Según lo establecido en la metodología los resultados serán presentados de conformidad con los objetivos del estudio.

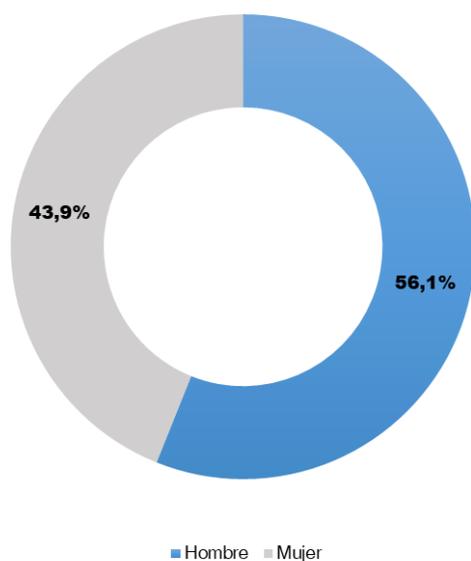
Para iniciar se realiza una caracterización de la población participante.

Caracterización sociodemográfica de la población estudiada

Como se mencionó en la metodología la muestra se estableció por estratos según las universidades participantes en esta primera etapa de la investigación.

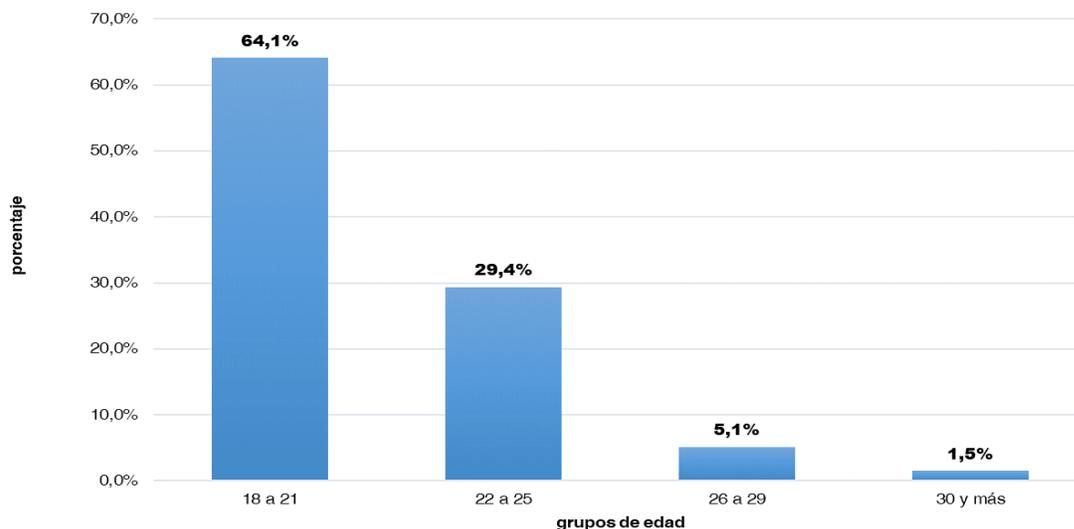
Como se observa en el gráfico 2 los varones componen de forma mayoritaria la muestra participante. Cabe destacar que esto podría estar explicado en que la muestra se cumplió por cuotas de los estratos y no se hizo por sexo pues esto podría haber sido un impedimento para que en las escuelas o áreas que tienen mayor población de un sexo se hubiese dificultado cumplir con la cuota.

Gráfico 2. Distribución porcentual de la población de estudio según sexo. (n=3142)



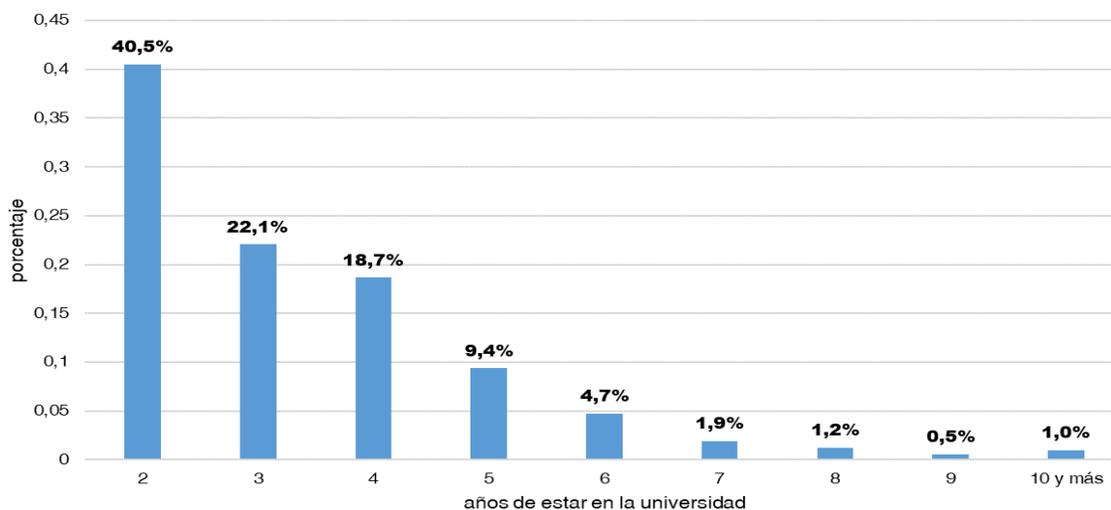
En lo que respecta a la edad, como es de esperar, los grupos etarios predominantes se encuentren entre los 18 a los 25 años; ya que el ingreso de la población estudiantil es inmediatamente después de finalizar los estudios secundarios lo que se da entre los 17 y 19 años; así mismo, la finalización de los estudios universitarios se da alrededor de los 25 años, ya que la mayoría de las carreras universitarias poseen una duración de cuatro y seis años en promedio.

Gráfico 3. Distribución porcentual de la población de estudio según grupos de edad. (n=3142)



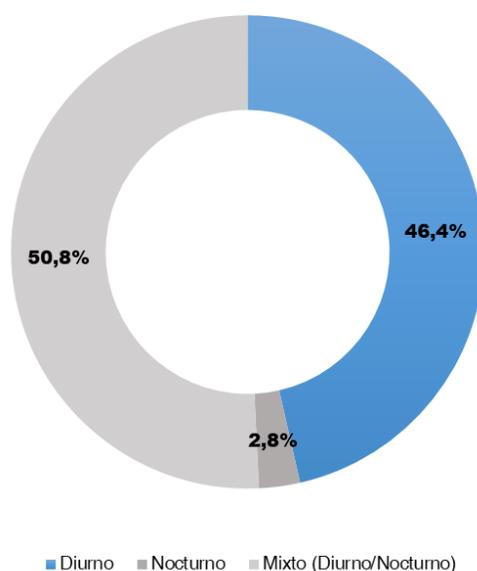
Sobre los años de estancia en la universidad, se observa en el gráfico 4 una relación lineal entre años de estancia y edad, es decir a menor rango etario menor tiempo de estancia en la universidad, esto puede estar justificado en que más del 50% del estudiantado se encuentra entre los 18 a 21 años; por lo que, es de esperar que si el ingreso a la universidad es entre los 17 y 19 años, el tiempo de estancia en la universidad no exceda los 3 años de estancia al momento de la encuesta.

Gráfico 4. Distribución porcentual de la población de estudio según años de estancia en la universidad. (n=3142)



De igual forma la gran mayoría de las carreras ofertadas en las universidades participantes son diurnas, un porcentaje menor vespertinas y las carreras nocturnas son las menos, tal y como se presenta en el siguiente gráfico.

Gráfico 5. Distribución porcentual de la población de estudio según horarios de estudio. (n=3142)



Caracterización de los factores personales, interpersonales, sociales y familiares

A continuación, se presenta lo correspondiente al segundo objetivo de la investigación y para su presentación se dividen en tres factores a saber: a) Factores personales, b) Factores interpersonales y familiares y c) Factores sociales.

1. Caracterización según Factores Personales

Se presentan seguidamente diversos aspectos que fueron indagados en la investigación y que pueden agruparse dentro de los factores personales, sin que esto implique una visión de fragmentación o atomización de la persona, sino que tiene únicamente la finalidad de identificar factores sobre los cuales se podría trabajar desde las diversas instancias universitarias.

1.1 *Financiamiento según tipo de gasto*

Para iniciar este apartado es fundamental indagar sobre las fuentes de financiamiento del estudiantado, comprendiendo que el aspecto económico puede constituirse en una fuente de estrés para la persona estudiante.

Como puede observarse en la tabla 1, más del 70% de la población cubre sus necesidades con el aporte económico de sus padres o cuidadores, seguido por beca universitaria en un porcentaje menor. Cabe destacar que el estudiantado encuestado podía indicar según tipo de gasto la respectiva fuente de financiamiento.

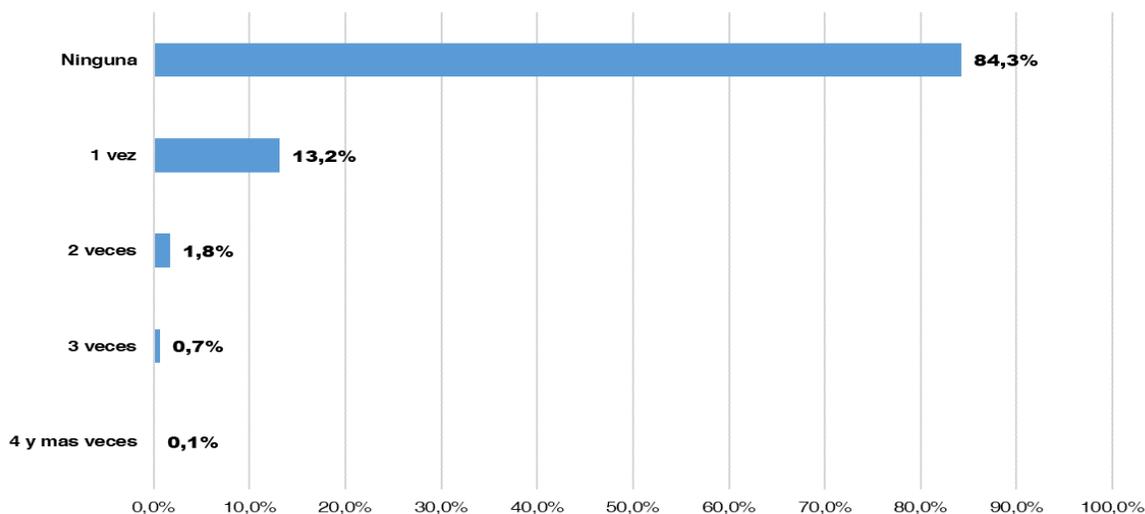
Tabla 1. Distribución porcentual sobre la fuente de financiamiento para cubrir gastos de la vida universitaria. (n=3142)

Fuente de Financiamiento	Alojamiento	Comidas	Mesada	Libros y materiales	Matrícula Universitaria
Pagan mis padres/cuidadores	73,40%	62,10%	58,00%	53,20%	43,60%
Beca universitaria	18,10%	28,40%	25,30%	33,40%	48,10%
Trabajo	4,00%	7,40%	11,20%	9,80%	6,30%
Otro	4,40%	2,00%	5,50%	3,60%	2,00%

1.2 Cambio de universidad

En lo referente al cambio de universidad como se muestra en el gráfico 6, 2648 personas del estudiantado encuestado refieren que nunca han cambiado de universidad (84,3%), mostrando una estabilidad en la elección sobre el centro de educación universitaria.

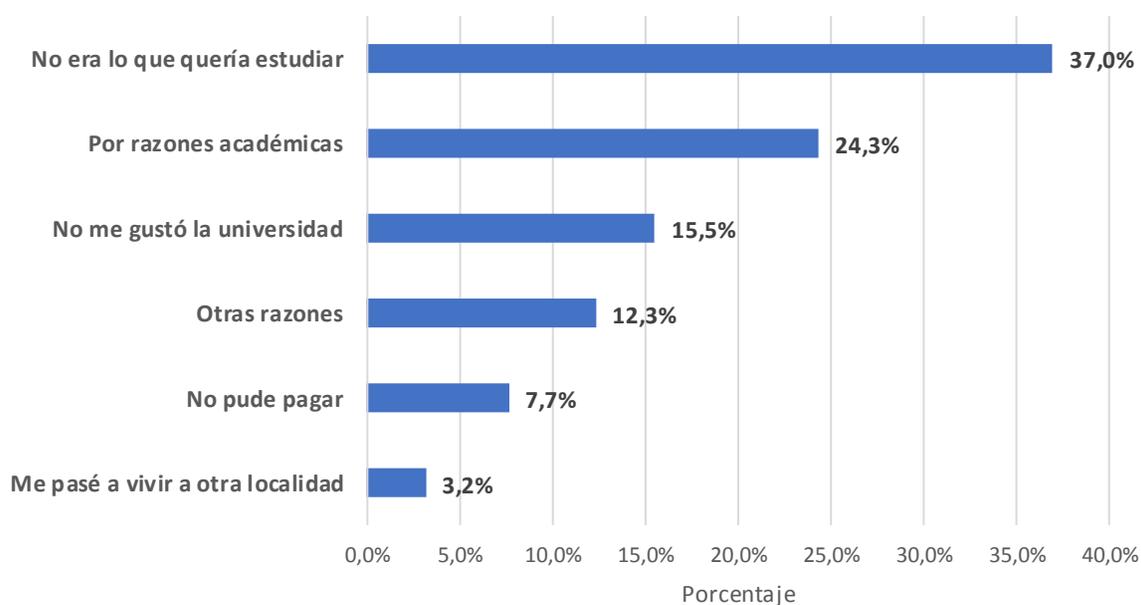
Gráfico 6. Distribución porcentual de la población de estudio según número de veces que cambió de universidad. (n=3142)



1.3 Razones del Cambio de Universidad

En lo referente a los 494 estudiantes que mencionaron haber cambiado de universidad, han relacionado el cambio de ésta a la elección de carrera, seguido por las razones académicas que pudieran haber influenciado el cambio de universidad, como puede observarse en el siguiente gráfico.

Gráfico 7. Razones para cambiar de universidad. Datos porcentuales. (n= 625, número de respuestas)



Cabe destacar que las razones del cambio de universidad podían ser múltiples (625 respuestas), por lo que se presenta a continuación la tabla 2 en la que según sexo se puede observar que dentro de las principales razones del cambio de universidad se encuentran las de elección vocacional y las académicas siendo de mayor peso de frecuencia en hombres que en mujeres. De igual forma, en los grupos etarios de mayor cantidad de estudiantes se identifican estas dos razones como las más importantes. Finalmente hay diferencias en cuanto universidades pues tanto en la UCR como en la UNA claramente es la elección vocacional la principal razón de cambio de universidad, en contraste con el TEC donde el mayor número se encontró en otras razones.

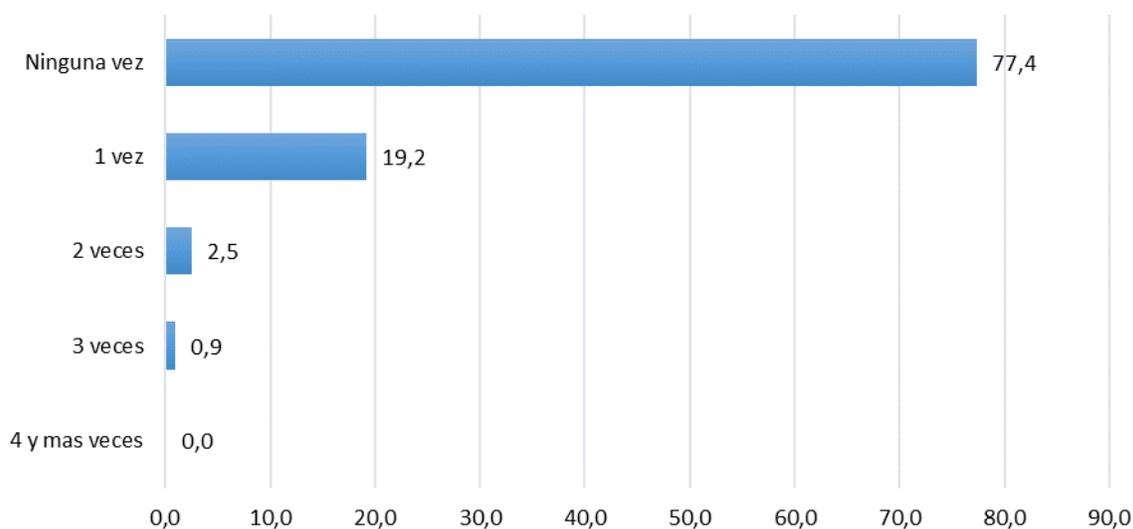
Tabla 2. Razones para el cambio de universidad según sexo, grupo etario y universidad. Datos absolutos.

Razón del cambio de universidad	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No me gustó la universidad	97	67	30	40	44	9	4	59	15	23
No pude pagar	48	26	22	14	25	7	2	32	4	12
Me pasé a vivir a otra localidad	20	16	4	4	8	6	2	13	3	4
Por razones académicas	152	106	46	72	58	14	8	19	30	43
No era lo que quería estudiar	231	123	108	98	108	21	4	136	36	59
Otras razones	77	46	31	31	32	10	4	46	90	22
Total respuestas	625	384	241	259	275	67	24	305	178	163
No me gustó la universidad	15,5%	10,7%	4,8%	6,4%	7,0%	1,4%	0,6%	9,4%	2,4%	3,7%
No pude pagar	7,7%	4,2%	3,5%	2,2%	4,0%	1,1%	0,3%	5,1%	0,6%	1,9%
Me pasé a vivir a otra localidad	3,2%	2,6%	0,6%	0,6%	1,3%	1,0%	0,3%	2,1%	0,5%	0,6%
Por razones académicas	24,3%	17,0%	7,4%	11,5%	9,3%	2,2%	1,3%	3,0%	4,8%	6,9%
No era lo que quería estudiar	37,0%	19,7%	17,3%	15,7%	17,3%	3,4%	0,6%	21,8%	5,8%	9,4%
Otras razones	12,3%	7,4%	5,0%	5,0%	5,1%	1,6%	0,6%	7,4%	14,4%	3,5%
Total casos	100,0%	61,4%	38,6%	41,4%	44,0%	10,7%	3,8%	48,8%	28,5%	26,1%

1.4 Cambio de carrera

Este tema está íntimamente relacionado con el anterior, ya que ésta es una de las razones de cambio de universidad; sin embargo, se debe resaltar que es mayor la cantidad de personas estudiantes que han cambiado de carrera (711), que aquellas que dijeron haber cambiado de universidad (494). Es importante indicar que de los 711 que dijeron haber cambiado de carrera 604 lo han hecho una vez, como se observa en el siguiente gráfico 8 que se refiere al total de la población.

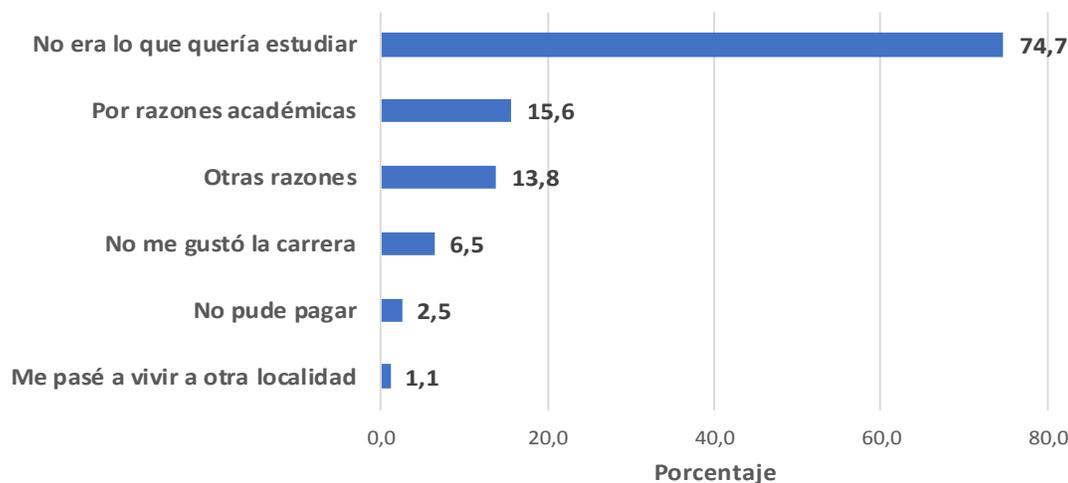
Gráfico 8. Distribución porcentual de la población de estudio según número de veces que cambió de carrera. (n=3142)



1.5 Razones Cambio carrera

En lo referente a las razones de cambio de carrera se realizó también una indagatoria igual a las razones del cambio de universidad siendo coincidente la elección vocacional como la principal razón de cambio.

Gráfico 9. Distribución porcentual de las respuestas sobre razones del cambio de carrera. (n=812 respuestas)



Es importante destacar con respecto a este tema (cambio de universidad y de carrera) que su valoración se realizó por medio de una pregunta de respuestas múltiple, por lo que al analizar la distribución de las 812 respuestas de las 711 personas que indicaron haber cambiado de carrera, se nota que tiene un comportamiento similar a las presentadas en la tabla 3 respecto al cambio de universidad.

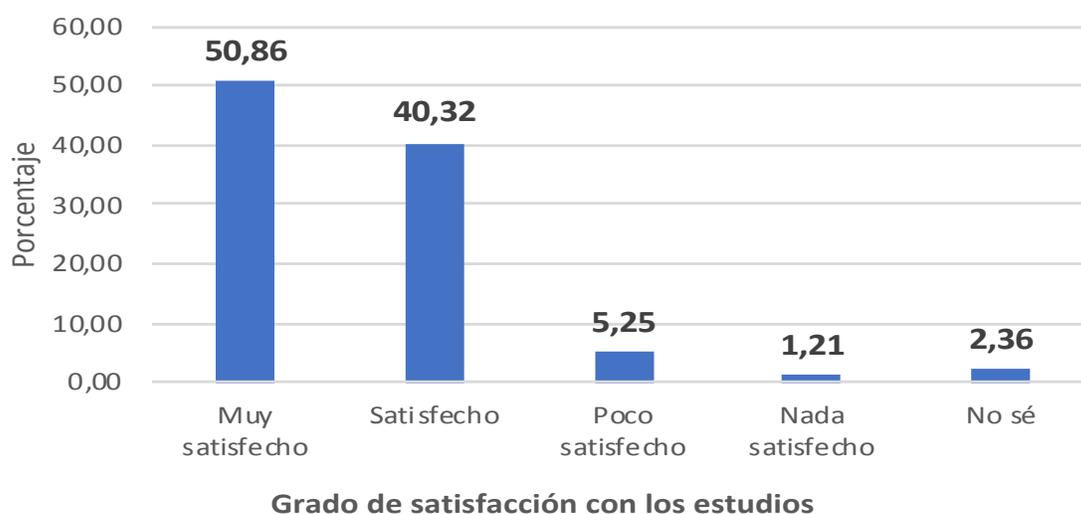
Tabla 3. Distribución absoluta y porcentual de las respuestas sobre las razones de cambio de carrera según sexo, grupos de edad y universidad (n=812 respuestas)

Razón del cambio de Carrera	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No me gustó la carrera	46	35	11	21	18	5	2	29	6	11
No pude pagar	18	9	9	6	10	2	0	11	2	5
Me pasé a vivir a otra localidad	8	5	3	3	1	4	0	6	0	2
Por razones académicas	111	75	36	43	46	18	4	88	10	13
No era lo que quería estudiar	531	288	243	226	246	46	13	345	91	95
Otras razones	98	48	50	37	39	14	8	70	10	18
Total respuestas	812	460	352	336	360	89	27	549	119	144
No me gustó la carrera	5,7%	4,3%	1,4%	2,6%	2,2%	0,6%	0,2%	3,6%	0,7%	1,4%
No pude pagar	2,2%	1,1%	1,1%	0,7%	1,2%	0,2%	0,0%	1,4%	0,2%	0,6%
Me pasé a vivir a otra localidad	1,0%	0,6%	0,4%	0,4%	0,1%	0,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,2%
Por razones académicas	13,7%	9,2%	4,4%	5,3%	5,7%	2,2%	0,5%	10,8%	1,2%	1,6%
No era lo que quería estudiar	65,4%	35,5%	29,9%	27,8%	30,3%	5,7%	1,6%	42,5%	11,2%	11,7%
Otras razones	12,1%	5,9%	6,2%	4,6%	4,8%	1,7%	1,0%	8,6%	1,2%	2,2%
Total casos	100,0%	56,7%	43,3%	41,4%	44,3%	11,0%	3,3%	67,6%	14,7%	17,7%

1.6 Satisfacción con el estudio

Pese a lo mencionado en los párrafos anteriores (cambio de universidad / carrera) al momento de recolectar los datos, el estudiantado participante se encuentra muy satisfecho y satisfecho con lo que se encuentra estudiando como se muestra en el gráfico 10.

Gráfico 10. Distribución porcentual de la población de estudio según el grado de satisfacción con los estudios que realiza. (n=3142)



En la tabla 4 se ofrece un resumen del grado de satisfacción según otras variables de interés. Es así como vemos que el grado de satisfacción es coincidente en ambos sexos, igualmente por grupos etarios y por universidad.

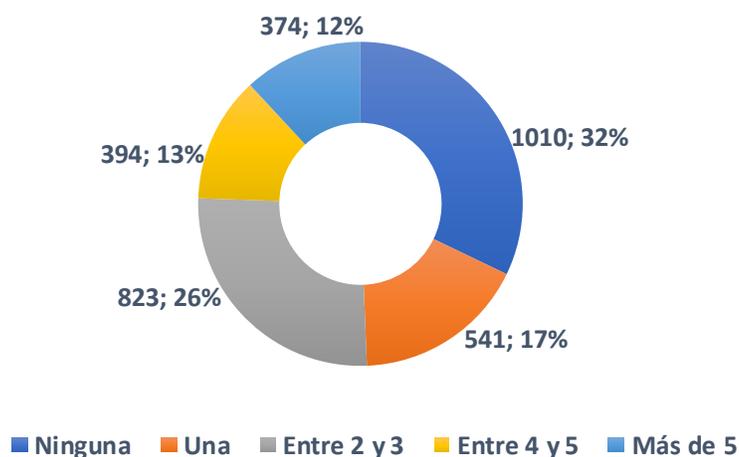
Tabla 4. Distribución absoluta de la población de estudio sobre el grado de satisfacción con los estudios que realiza según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Satisfacción con los estudios	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Muy satisfecho	1598	887	711	1016	474	83	25	876	274	448
Satisfecho	1267	739	528	798	383	67	19	788	203	276
Poco satisfecho	165	80	85	113	48	3	1	111	13	41
Nada satisfecho	38	21	17	35	3	0	0	32	4	2
No sé	74	35	39	52	15	6	1	51	5	18
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Muy satisfecho	50,9%	28,2%	22,6%	32,3%	15,1%	2,6%	0,8%	27,9%	8,7%	14,3%
Satisfecho	40,3%	23,5%	16,8%	25,4%	12,2%	2,1%	0,6%	25,1%	6,5%	8,8%
Poco satisfecho	5,3%	2,5%	2,7%	3,6%	1,5%	0,1%	0,0%	3,5%	0,4%	1,3%
Nada satisfecho	1,2%	0,7%	0,5%	1,1%	0,1%	0,0%	0,0%	1,0%	0,1%	0,1%
No sé	2,4%	1,1%	1,2%	1,7%	0,5%	0,2%	0,0%	1,6%	0,2%	0,6%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.7 Repitencia de cursos

En cuanto a repitencia de cursos el primer lugar lo ocupa la opinión de no haber reprobado ninguna materia (1010) seguida por la repitencia de dos o tres materias en su vida estudiantil universitaria (823), ocupando el tercer lugar los que han repetido una materia (541).

Gráfico 11. Distribución del número de materias reprobadas. Datos absolutos y porcentual. (n=3142)



Es importante destacar que 2191 personas estudiantes han repetido 2 o más materias. La distribución por sexo muestra que las mujeres son las que no han repetido cursos (555); así mismo, por universidades no hay diferencias: la mayoría de las personas encuestadas (1551) se ubican en ninguna materia o una sola repetida.

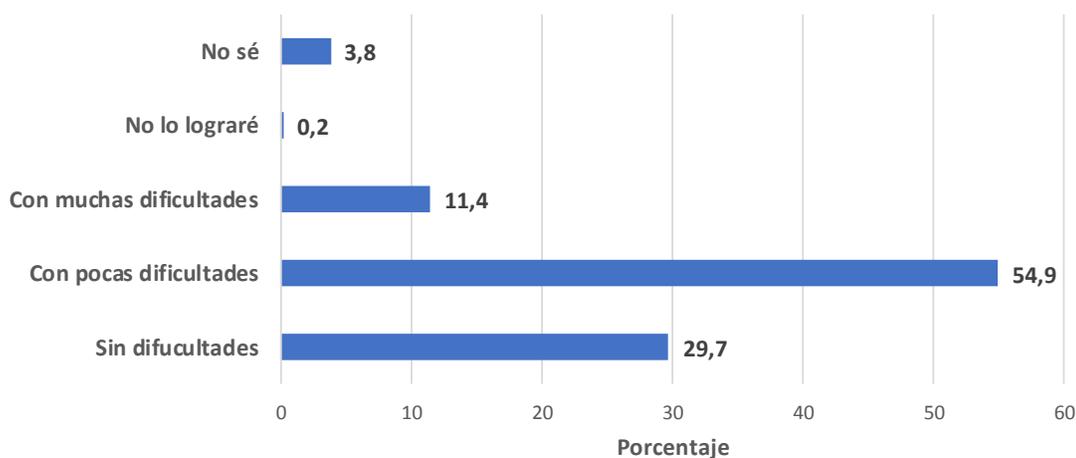
Tabla 5. Distribución absoluta y relativa sobre la cantidad de materias reprobadas, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Asignaturas reprobadas	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Ninguna	1010	455	555	760	212	25	13	476	159	298
Una	541	292	249	384	128	24	5	1053	278	393
Entre 2 y 3	823	485	338	524	258	36	5	234	56	69
Entre 4 y 5	394	271	123	193	162	33	6	4	0	3
Más de 5	374	259	115	153	163	41	17	91	6	22
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Ninguna	32,1%	14,5%	17,7%	24,2%	6,7%	0,8%	0,4%	15,1%	5,1%	9,5%
Una	17,2%	9,3%	7,9%	12,2%	4,1%	0,8%	0,2%	33,5%	8,8%	12,5%
Entre 2 y 3	26,2%	15,4%	10,8%	16,7%	8,2%	1,1%	0,2%	7,4%	1,8%	2,2%
Entre 4 y 5	12,5%	8,6%	3,9%	6,1%	5,2%	1,1%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%
Más de 5	11,9%	8,2%	3,7%	4,9%	5,2%	1,3%	0,5%	2,9%	0,2%	0,7%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.8 Finalización de estudios

Se puede contrastar que, a pesar de la repitencia de cursos expuesta previamente, la percepción de concluir los estudios y graduarse son altas; es así como el 84,6 % de las personas encuestadas opinan que lograrán graduarse sin dificultad o con muy poca dificultad.

Gráfico 12. Distribución porcentual sobre si cree que logrará finalizar sus estudios y graduarse. (n=3142)



Se puede observar en la tabla 6 que no hay diferencias ni por sexo, grupo etario o universidad sobre la finalización de los estudios, en todos los casos es el éxito con pocas dificultades el que ocupa el primer lugar.

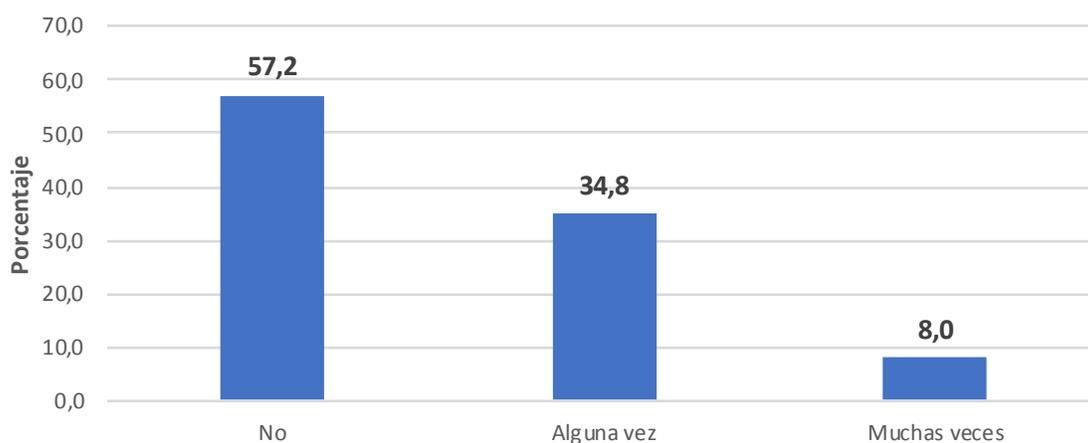
Tabla 6. Distribución absoluta y porcentual sobre si cree que terminará sus estudios y se graduará, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Finalizar estudios y graduarse	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Sin dificultades	933	486	447	568	302	44	19	476	159	298
Con pocas dificultades	1724	988	736	1162	472	75	15	1053	278	393
Con muchas dificultades	359	214	145	201	117	32	9	234	56	69
No lo lograré	7	4	3	2	5	0	0	4	0	3
No sé	119	70	49	81	27	8	3	91	6	22
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Sin dificultades	29,7%	15,5%	14,2%	18,1%	9,6%	1,4%	0,6%	15,1%	5,1%	9,5%
Con pocas dificultades	54,9%	31,4%	23,4%	37,0%	15,0%	2,4%	0,5%	33,5%	8,8%	12,5%
Con muchas dificultades	11,4%	6,8%	4,6%	6,4%	3,7%	1,0%	0,3%	7,4%	1,8%	2,2%
No lo lograré	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
No sé	3,8%	2,2%	1,6%	2,6%	0,9%	0,3%	0,1%	2,9%	0,2%	0,7%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.9 Abandono de estudios

En concordancia con la valoración en general positiva sobre el éxito en la conclusión de los estudios, es claro que la intención de abandono de la actividad estudiantil no es la prioridad para poco más de la mitad de la población encuestada como se muestra en el gráfico 13, donde 52% de las personas no piensa abandonar sus estudios.

Gráfico 13. Distribución porcentual sobre si ha pensado en abandonar sus estudios. (n=3142)



En lo que respecta al abandono de los estudios, menos de la mitad no han considerado esta posibilidad; sin embargo, se puede destacar que los varones son los que respondieron haberse planteado el abandono de estudios. Así mismo, dicha respuesta es también mayor en el grupo etario de 18 a los 21 años, tal y como se muestra en la siguiente tabla:

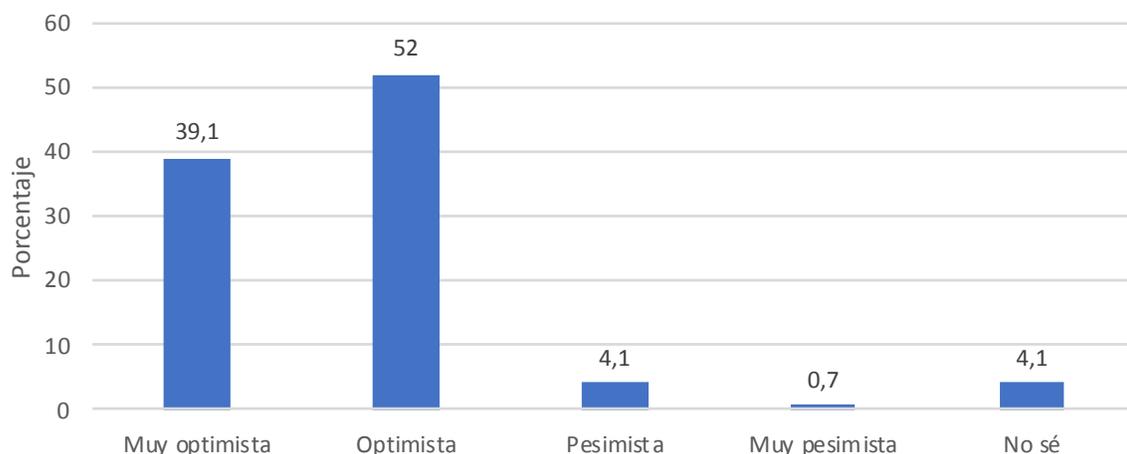
Tabla 7. Distribución absoluta y porcentual sobre si ha pensado abandonar los estudios, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Ha pensado alguna vez en abandonar los estudios	Total	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	1797	1001	796	1220	488	71	18	1015	321	461
Alguna vez	1094	621	473	658	346	67	23	679	147	268
Muchas veces	251	140	111	136	89	21	5	164	31	56
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	57,2%	31,9%	25,3%	38,8%	15,5%	2,3%	0,6%	32,3%	10,2%	14,7%
Alguna vez	34,8%	19,8%	15,1%	20,9%	11,0%	2,1%	0,7%	21,6%	4,7%	8,5%
Muchas veces	8,0%	4,5%	3,5%	4,3%	2,8%	0,7%	0,2%	5,2%	1,0%	1,8%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.10 Futuro profesional

En lo concerniente a la percepción del futuro profesional, el 91,1% de la población encuestada se encuentra entre muy optimista y optimista en la expectativa que se tiene del mismo.

Gráfico 14 Distribución porcentual sobre la percepción sobre el futuro profesional. (n=3142)



Como se observa en la tabla 8 no se evidencian diferencias importantes, ni por sexo, grupo etario o universidad en cuanto a la percepción sobre el futuro profesional; la distribución se mantiene mayoritariamente entre optimista y muy optimista.

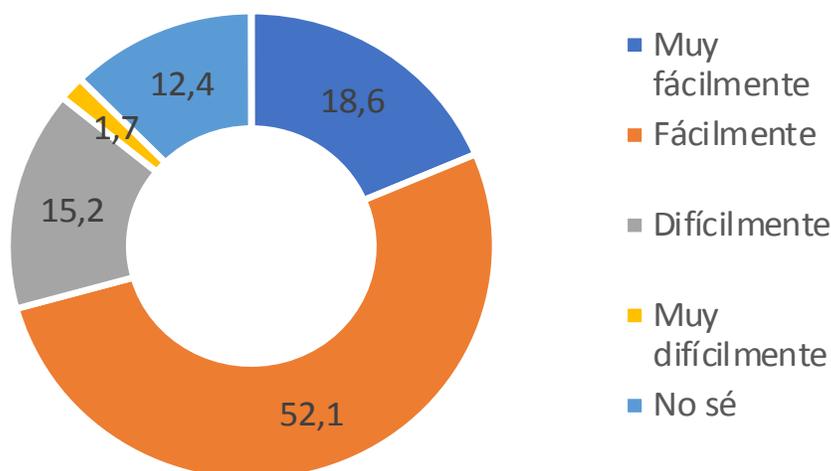
Tabla 8. Distribución absoluta y porcentual sobre percepción del futuro profesional, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Percepción sobre su futuro profesional	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Muy optimista	1229	723	506	849	319	48	13	628	261	340
Optimista	1633	880	753	1006	521	83	23	1017	222	394
Pesimista	128	76	52	68	43	13	4	99	10	19
Muy pesimista	22	12	10	11	5	4	2	20	0	2
No sé	130	71	59	80	35	11	4	94	6	30
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Muy optimista	39,1%	23,0%	16,1%	27,0%	10,2%	1,5%	0,4%	20,0%	8,3%	10,8%
Optimista	52,0%	28,0%	24,0%	32,0%	16,6%	2,6%	0,7%	32,4%	7,1%	12,5%
Pesimista	4,1%	2,4%	1,7%	2,2%	1,4%	0,4%	0,1%	3,2%	0,3%	0,6%
Muy pesimista	0,7%	0,4%	0,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	0,6%	0,0%	0,1%
No sé	4,1%	2,3%	1,9%	2,5%	1,1%	0,4%	0,1%	3,0%	0,2%	1,0%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.11 Estabilidad laboral

La estabilidad laboral está íntimamente relacionada con la percepción sobre el futuro profesional, por lo que, como es de esperar, el estudiantado encuestado opina que logrará una estabilidad fácil o muy fácilmente (gráfico 15)

Gráfico 15. Distribución porcentual sobre si piensa que en su carrera encontrará estabilidad laboral. (n=3142)



Como se puede observar en la tabla 9, tanto por sexo, grupo etario como universidad, el mayor porcentaje se ubica en la percepción de que encontrarán estabilidad laboral una vez finalizada la carrera universitaria. En segundo lugar, pero muy por debajo se encuentra la opinión de que les será muy fácil acceder a un empleo.

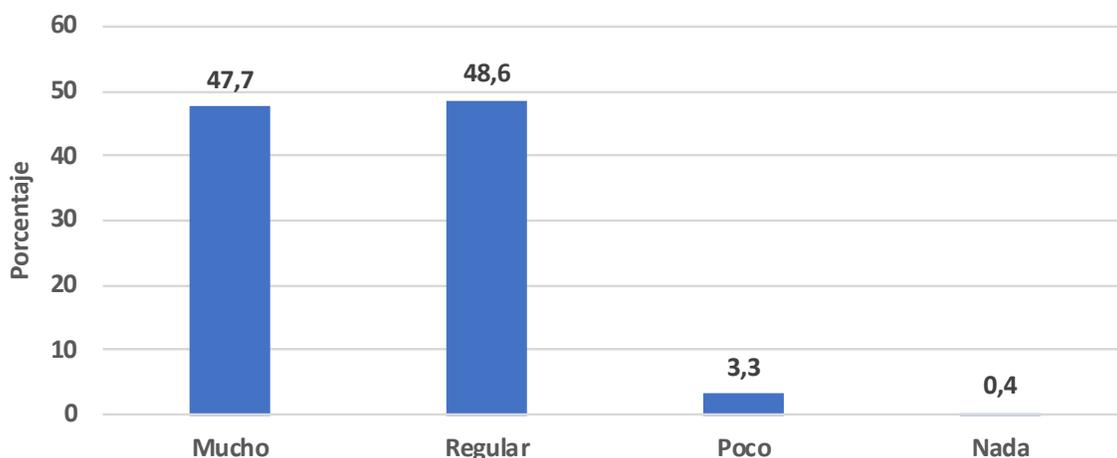
Tabla 9. Distribución absoluta y porcentual sobre si piensa que en su carrera encontrará estabilidad laboral, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Estabilidad laboral	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Muy fácilmente	585	403	182	399	159	23	4	280	157	148
Fácilmente	1637	901	736	1083	475	60	19	941	285	411
Difícilmente	478	246	232	255	165	44	14	326	21	131
Muy difícilmente	52	23	29	33	10	5	4	41	0	11
No sé	390	189	201	244	114	27	5	270	36	84
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Muy fácilmente	18,6%	12,8%	5,8%	12,7%	5,1%	0,7%	0,1%	8,9%	5,0%	4,7%
Fácilmente	52,1%	28,7%	23,4%	34,5%	15,1%	1,9%	0,6%	29,9%	9,1%	13,1%
Difícilmente	15,2%	7,8%	7,4%	8,1%	5,3%	1,4%	0,4%	10,4%	0,7%	4,2%
Muy difícilmente	1,7%	0,7%	0,9%	1,1%	0,3%	0,2%	0,1%	1,3%	0,0%	0,4%
No sé	12,4%	6,0%	6,4%	7,8%	3,6%	0,9%	0,2%	8,6%	1,1%	2,7%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.12 Satisfacción de Vida Estudiantil

Si bien es cierto la percepción sobre el futuro profesional es importante, lo es sin duda la satisfacción con su vida estudiantil presente. Es así como podemos observar en el siguiente gráfico que la población encuestada se encuentra en porcentajes parecidos dividida entre muy satisfecha y regularmente satisfecha con su vida estudiantil.

Gráfico 16. Distribución porcentual sobre el grado de satisfacción con la vida estudiantil que lleva en su universidad. (n=3142)



De igual manera se observa en la tabla 10 que no hay diferencia por sexo, edad o universidad con respecto al grado de satisfacción con la vida estudiantil. Se podría hipotetizar que las respuestas de regular, poco o nada; podrían estar asociada a sobrecarga académica y cambios en estilos de vida, como se analizará más adelante.

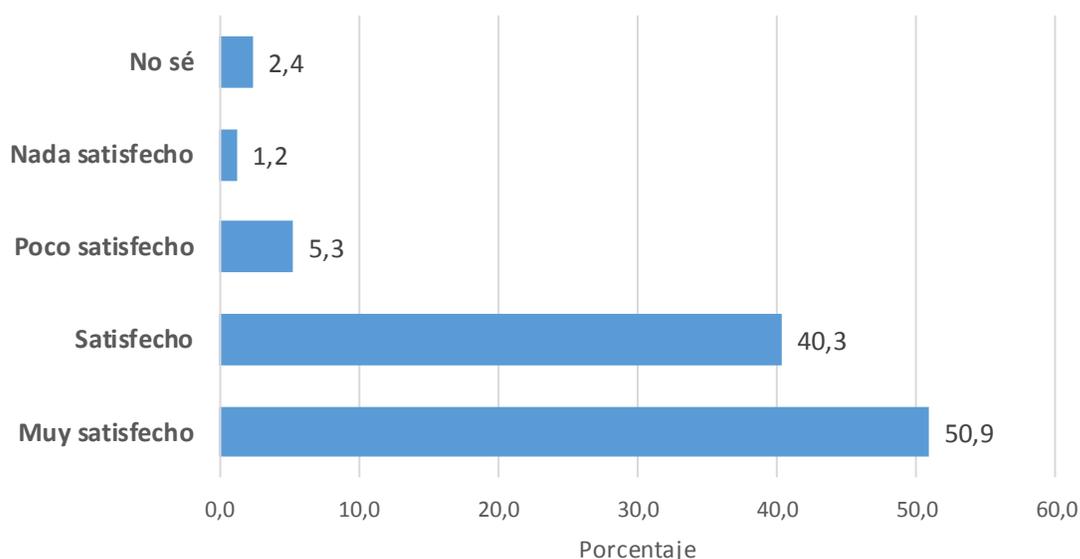
Tabla 10. Distribución absoluta y porcentual sobre el grado de satisfacción con la vida estudiantil que el estudiantado lleva en su universidad, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Satisfacción con vida estudiantil	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Mucho	1500	871	629	987	422	68	23	857	255	388
Regular	1526	826	700	953	470	84	19	925	230	371
Poco	103	55	48	66	27	6	4	68	11	24
Nada	13	10	3	8	4	1	0	8	3	2
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Mucho	47,7%	27,7%	20,0%	31,4%	13,4%	2,2%	0,7%	27,3%	8,1%	12,3%
Regular	48,6%	26,3%	22,3%	30,3%	15,0%	2,7%	0,6%	29,4%	7,3%	11,8%
Poco	3,3%	1,8%	1,5%	2,1%	0,9%	0,2%	0,1%	2,2%	0,4%	0,8%
Nada	0,4%	0,3%	0,1%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,3%	0,1%	0,1%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.13 Satisfacción con los estudios

Como se podría esperar un 91,2% del estudiantado encuestado se encuentra muy satisfecho o satisfecho con los estudios que se encuentran realizando, es por esto por lo que toma valor la hipótesis planteada en el apartado previo en términos de que son otros factores asociados al estudio los que generan insatisfacción con la vida estudiantil, y no los de orden académico.

Gráfico 17. Distribución porcentual sobre el grado de satisfacción con los estudios que realiza. (n=3142)



Se puede observar en la tabla 11 que, a mayor edad, mayor grado de satisfacción con los estudios; esto circunscrito al grupo etario en cuestión y no a la población total. Esto sucede igual en términos porcentuales con la UNA y el TEC donde la población encuestada se encuentra muy satisfecha con lo que se encuentra estudiando.

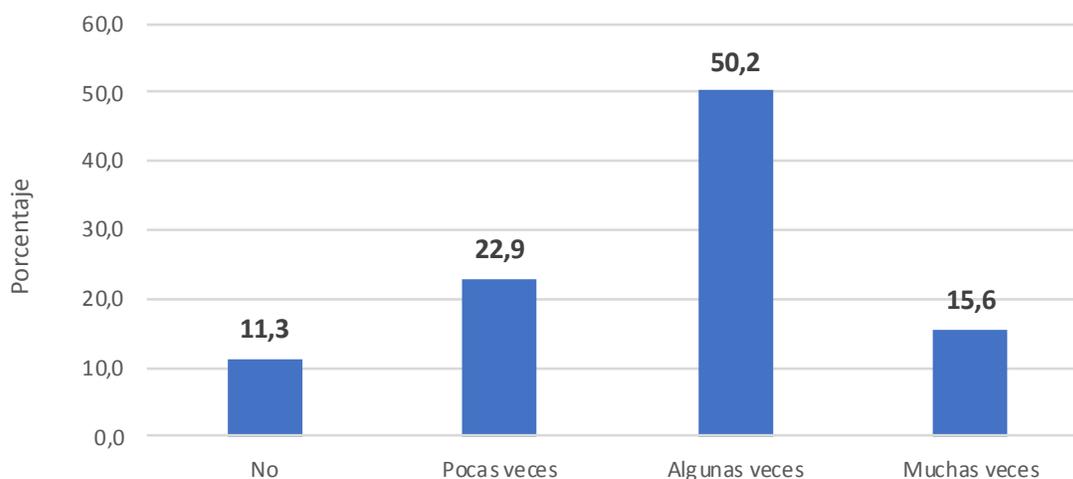
Tabla 11. Distribución absoluta y porcentual sobre el grado de satisfacción con los estudios que realiza, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Satisfecho con lo que está estudiando	Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Muy satisfecho	1598	887	711	1016	474	83	25	876	274	448
Satisfecho	1267	739	528	798	383	67	19	788	203	276
Poco satisfecho	165	80	85	113	48	3	1	111	13	41
Nada satisfecho	38	21	17	35	3	0	0	32	4	2
No sé	74	35	39	52	15	6	1	51	5	18
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Muy satisfecho	50,9%	28,2%	22,6%	32,3%	15,1%	2,6%	0,8%	27,9%	8,7%	14,3%
Satisfecho	40,3%	23,5%	16,8%	25,4%	12,2%	2,1%	0,6%	25,1%	6,5%	8,8%
Poco satisfecho	5,3%	2,5%	2,7%	3,6%	1,5%	0,1%	0,0%	3,5%	0,4%	1,3%
Nada satisfecho	1,2%	0,7%	0,5%	1,1%	0,1%	0,0%	0,0%	1,0%	0,1%	0,1%
No sé	2,4%	1,1%	1,2%	1,7%	0,5%	0,2%	0,0%	1,6%	0,2%	0,6%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.14 Sobrecarga horaria

Como se mencionó en epígrafes previos, son múltiples los factores que pueden inducir a una percepción de poca satisfacción de la vida estudiantil universitaria. Uno de éstos es la sobrecarga horaria; lo cual queda evidente en el gráfico 18, donde el estudiantado refiere algunas veces (50,2%) y muchas veces (15,6%) sobrecarga de horario de clases.

Gráfico 18. Distribución porcentual sobre si siente sobrecarga por los horarios de clase. (n=3142)



En la siguiente tabla se puede observar con detalle los porcentajes y absolutos según edad, sexo y universidad, mostrando que el comportamiento es igual en las tres variables; ocupando un primer lugar la sobrecarga de horarios de clase indicada como algunas veces, seguida por pocas veces.

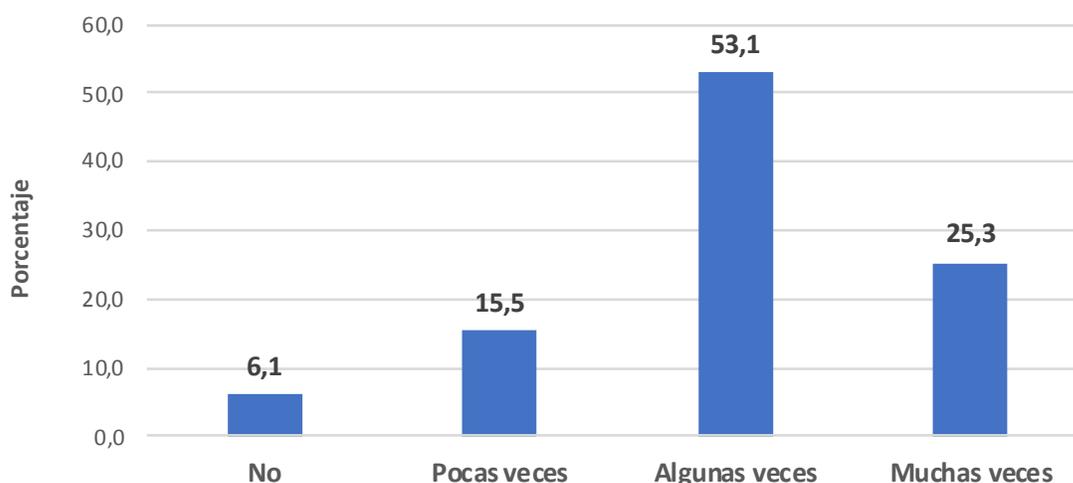
Tabla 12. Distribución absoluta y porcentual sobre si siente sobrecarga por los horarios de clase, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Sobrecarga de horarios de clase	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	356	213	143	227	98	23	8	198	39	119
Pocas veces	720	444	276	514	174	23	9	404	108	208
Algunas veces	1577	885	692	972	501	82	22	961	269	347
Muchas veces	489	220	269	301	150	31	7	295	83	111
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	11,3%	6,8%	4,6%	7,2%	3,1%	0,7%	0,3%	6,3%	1,2%	3,8%
Pocas veces	22,9%	14,1%	8,8%	16,4%	5,5%	0,7%	0,3%	12,9%	3,4%	6,6%
Algunas veces	50,2%	28,2%	22,0%	30,9%	15,9%	2,6%	0,7%	30,6%	8,6%	11,0%
Muchas veces	15,6%	7,0%	8,6%	9,6%	4,8%	1,0%	0,2%	9,4%	2,6%	3,5%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.15 Sobrecarga de trabajos

Otro aspecto fundamental de la vida estudiantil es la elaboración de trabajos como parte de los aprovechamientos que poseen los diversos cursos, constituyéndose éstos en fuente muchas veces de sobrecarga; por lo que no es de extrañar que en el gráfico 19 encontremos que un 78,4% se sienten algunas veces (53,1%) o muchas veces (25,3%) sobrecargados de trabajos universitarios.

Gráfico 19. Distribución porcentual sobre si siente sobrecarga por los trabajos que debe realizar. (n=3142)



Al igual que la anterior variable que se presentó en el apartado previo la mayor cantidad de la población (sin diferencia de sexo, grupo etario o universidad) se ubica en la percepción de sobrecarga en el ítem de algunas veces. Esto nos indica que la percepción de sobrecarga de trabajo no es un asunto de edad, sexo o tipo de universidad, sino más bien apunta a propuestas de desarrollo curricular.

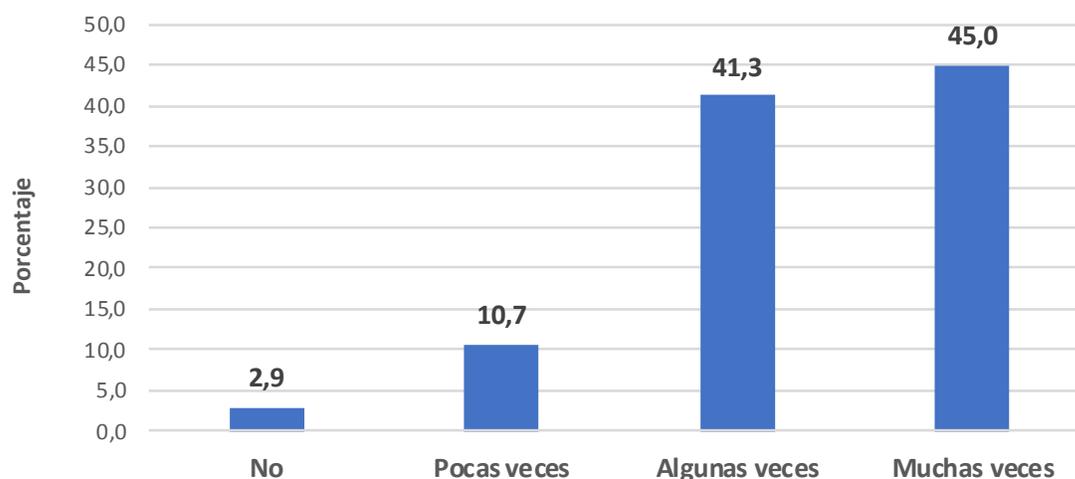
Tabla 13. Distribución absoluta y relativa sobre si siente sobrecarga por los trabajos que debe realizar, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Sobrecarga de trabajos que debe realizar	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	191	120	71	122	55	11	3	118	23	50
Pocas veces	487	317	170	325	128	25	9	267	54	176
Algunas veces	1668	945	723	1075	491	81	21	993	263	412
Muchas veces	796	380	416	492	249	42	13	480	159	157
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	6,1%	3,8%	2,3%	3,9%	1,8%	0,4%	0,1%	3,8%	0,7%	1,6%
Pocas veces	15,5%	10,1%	5,4%	10,3%	4,1%	0,8%	0,3%	8,5%	1,7%	5,6%
Algunas veces	53,1%	30,1%	23,0%	34,2%	15,6%	2,6%	0,7%	31,6%	8,4%	13,1%
Muchas veces	25,3%	12,1%	13,2%	15,7%	7,9%	1,3%	0,4%	15,3%	5,1%	5,0%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.16 Agotamiento físico y psicológico

Es fundamental, con lo expuesto hasta acá, que se indague la percepción de agotamiento físico o psicológico causado por los estudios y tal como se observa en el gráfico 20, el estudiantado indica en más de un 40% para ambas opciones que se sienten agotados muchas veces y algunas veces.

Gráfico 20. Distribución porcentual sobre si siente agotamiento físico o psicológico por los estudios. (n=3142)



Llama la atención en la siguiente tabla que no hay diferencias entre la percepción de agotamiento físico o psicológico por los estudios según sexo o por edad, no así por universidad en donde el estudiantado de la UCR se siente con mayor frecuencia agotado que el estudiantado de las otras universidades.

Tabla 14. Distribución absoluta y relativa sobre si siente agotamiento físico o psicológico por los estudios, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

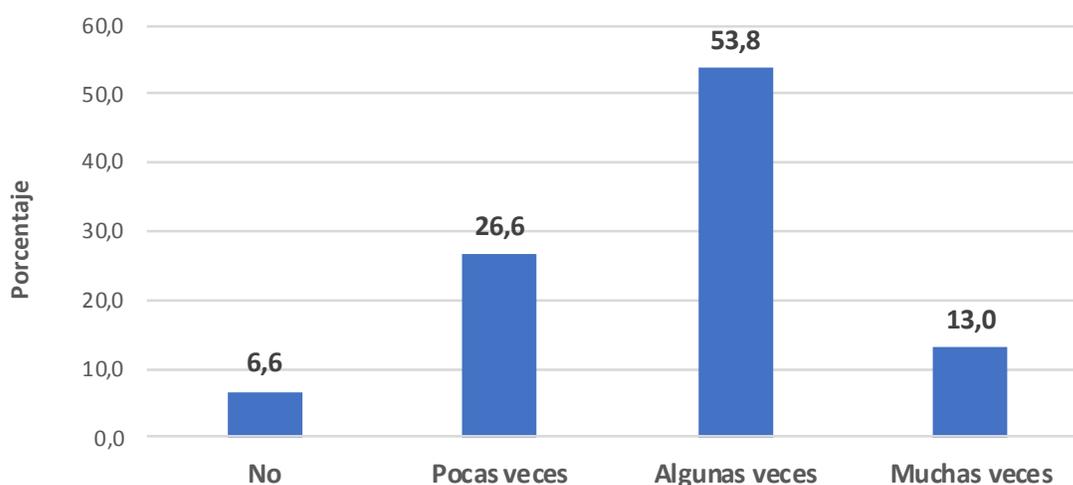
Agotamiento físico o psicológico	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	92	67	25	55	31	4	2	55	11	26
Pocas veces	337	233	104	229	88	18	2	183	43	111
Algunas veces	1298	814	484	853	351	72	22	722	238	338
Muchas veces	1415	648	767	877	453	65	20	898	207	310
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	2,9%	2,1%	0,8%	1,8%	1,0%	0,1%	0,1%	1,8%	0,4%	0,8%
Pocas veces	10,7%	7,4%	3,3%	7,3%	2,8%	0,6%	0,1%	5,8%	1,4%	3,5%
Algunas veces	41,3%	25,9%	15,4%	27,1%	11,2%	2,3%	0,7%	23,0%	7,6%	10,8%
Muchas veces	45,0%	20,6%	24,4%	27,9%	14,4%	2,1%	0,6%	28,6%	6,6%	9,9%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.17 Tiempo libre

Un aspecto importante de la salud mental, en especial en la vida estudiantil universitaria, es contar con tiempo libre para realizar actividades que no sean de orden académico, sino recreativo, ocio o descanso.

Como se observa en el gráfico 21 el estudiantado manifiesta que cuenta algunas veces o pocas veces con tiempo libre entre clases, factor que revela la sobrecarga académica que reporta el estudiantado.

Gráfico 21. Distribución porcentual sobre si tiene tiempo libre entre clases. (n=3142)



Para mayor detalle se ofrece en la siguiente tabla (15) la distribución sobre la opinión de la frecuencia de tiempo libre que posee el estudiantado entre clases. Es destacable que la diferencia más importante se da entre las universidades, donde las personas estudiantes del TEC y la UNA refieren poseer más espacios de tiempo libre que el estudiantado de la UCR. Cabe indicar que esto se observa con respecto al porcentaje de cada universidad.

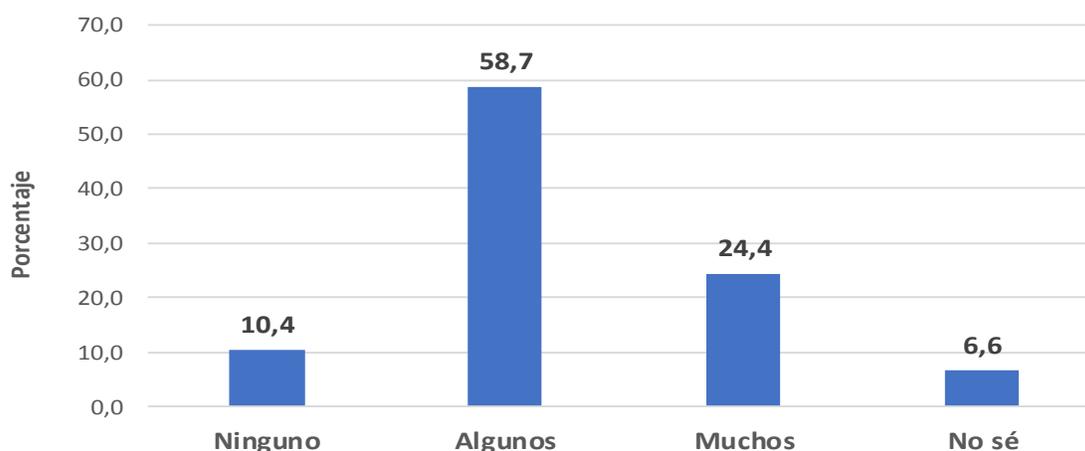
Tabla 15. Distribución absoluta y relativa sobre si tiene tiempo libre entre clases, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Tiene tiempo libre entre clases	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	208	95	113	119	71	13	5	104	23	81
Pocas veces	837	448	389	544	228	50	15	479	116	242
Algunas veces	1690	960	730	1081	511	77	21	1006	296	388
Muchas veces	407	259	148	270	113	19	5	269	64	74
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	6,6%	3,0%	3,6%	3,8%	2,3%	0,4%	0,2%	3,3%	0,7%	2,6%
Pocas veces	26,6%	14,3%	12,4%	17,3%	7,3%	1,6%	0,5%	15,2%	3,7%	7,7%
Algunas veces	53,8%	30,6%	23,2%	34,4%	16,3%	2,5%	0,7%	32,0%	9,4%	12,3%
Muchas veces	13,0%	8,2%	4,7%	8,6%	3,6%	0,6%	0,2%	8,6%	2,0%	2,4%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.18 Lugares de descanso

No solo es fundamental contar con tiempo libre entre clases, sino también con lugares en los cuales el estudiantado pueda descansar y relajarse. Ante esta inquietud el estudiantado indagado refirió mayoritariamente (83,1%) que las universidades poseen algunos o muchos espacios de descanso.

Gráfico 22. Distribución porcentual sobre si tiene lugares de descanso en la universidad. (n=3142)



Como se observa en la siguiente tabla, más de la mitad del estudiantado encuestado refiere que en los centros de educación superior existen algunos espacios para descanso, llamando la atención que esta distribución porcentual no varía ni por edad, sexo o universidad. Siendo por tanto esto un aspecto en el que deben de trabajar las autoridades universitarias.

Tabla 16. Distribución absoluta y porcentual sobre si tiene lugares de descanso en la universidad, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

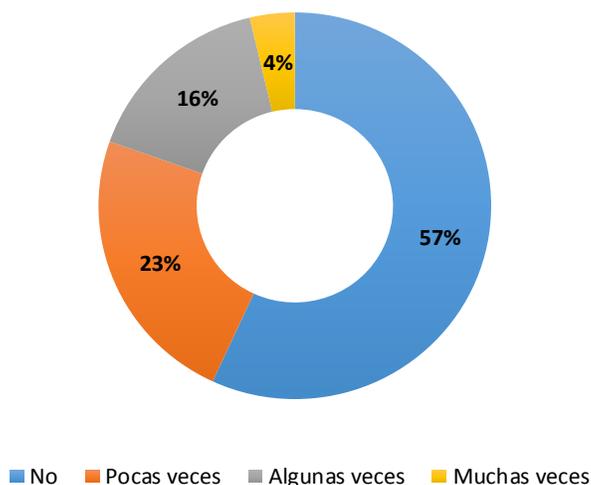
Lugares de descanso en la Universidad	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Ninguno	325	150	175	184	110	25	6	203	45	77
Algunos	1842	1014	828	1174	545	95	28	1048	304	490
Muchos	767	476	291	525	205	30	7	486	114	167
No sé	208	122	86	131	63	9	5	121	36	51
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Ninguno	10,3%	4,8%	5,6%	5,9%	3,5%	0,8%	0,2%	6,5%	1,4%	2,5%
Algunos	58,6%	32,3%	26,4%	37,4%	17,3%	3,0%	0,9%	33,4%	9,7%	15,6%
Muchos	24,4%	15,1%	9,3%	16,7%	6,5%	1,0%	0,2%	15,5%	3,6%	5,3%
No sé	6,6%	3,9%	2,7%	4,2%	2,0%	0,3%	0,2%	3,9%	1,1%	1,6%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.19 Discriminación

Un aspecto que es fundamental para el ser humano es precisamente la relación con sus iguales. Dada la importancia que esto reviste, es que la percepción de discriminación en la vida cotidiana es una variable importante de evaluar por su característica de inmediatez y práctica cotidiana y que puede tener un efecto directo en la salud mental de la persona estudiante.

Es así como en el gráfico 23 se observa que más de la mitad (57%) de la población encuestada refiere no haber sentido exclusión o menosprecio en su universidad; sin embargo, es llamativo e invita a la reflexión, que un 39% haya manifestado que pocas veces (23%) o muchas veces (16%) han sentido menosprecio o exclusión.

Gráfico 23. Distribución porcentual sobre si alguna vez se sintió menospreciado o excluido. (n=3142)



En lo que respecta a la distribución por sexo, edad y universidad se mantiene la distribución porcentual de más del 50% (tabla 17) en que no han percibido menosprecio o exclusión. En lo que respecta a la observación realizada en el epígrafe anterior sobre el porcentaje del estudiantado que refirió haber percibido menosprecios o rechazo en sus instituciones de educación pública, no hay diferencias por sexo, edad o universidad.

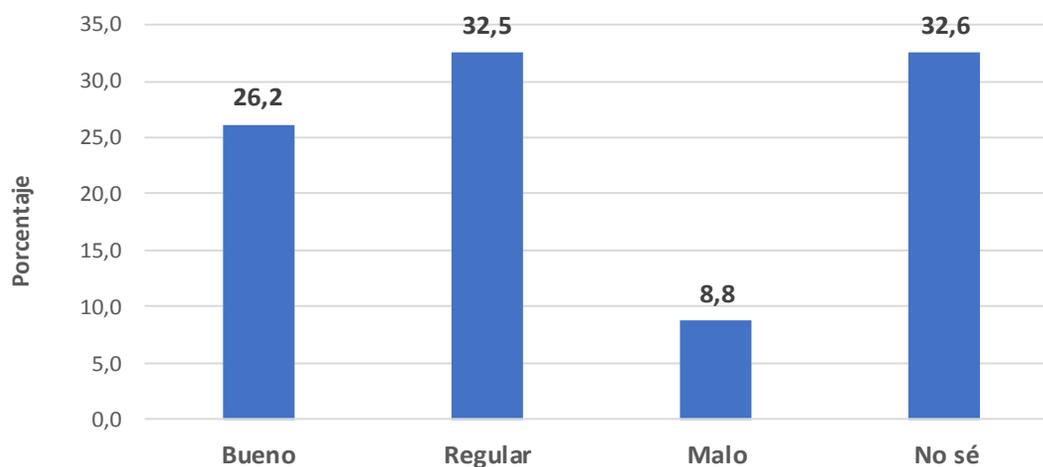
Tabla 17. Distribución absoluta y porcentual sobre si alguna vez se sintió menospreciado o excluido, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Se sintió alguna vez menospreciado o excluido	Total	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	1787	1045	742	1218	475	71	23	1041	307	439
Pocas veces	739	400	339	456	227	41	15	423	114	202
Algunas veces	500	256	244	276	182	36	6	316	65	119
Muchas veces	116	61	55	64	39	11	2	78	13	25
Total	3142	1701	1325	2014	923	159	46	1858	499	785
No	56,9%	33,3%	23,6%	38,8%	15,1%	2,3%	0,7%	33,1%	9,8%	14,0%
Pocas veces	23,5%	12,7%	10,8%	14,5%	7,2%	1,3%	0,5%	13,5%	3,6%	6,4%
Algunas veces	15,9%	8,1%	7,8%	8,8%	5,8%	1,1%	0,2%	10,1%	2,1%	3,8%
Muchas veces	3,7%	1,9%	1,8%	2,0%	1,2%	0,4%	0,1%	2,5%	0,4%	0,8%
Total	100,0%	54,1%	42,2%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.20 Calificación de Bienestar estudiantil

Una de las instancias intrauniversitarias que sin duda revisten importancia para el abordaje integral del estudiantado son los centros u oficinas de bienestar estudiantil, que abordan, no solo las necesidades socioeconómicas, sino vocacionales, personales y motivacionales del estudiantado. Es por esto por lo que se hizo necesario indagar sobre cuál es la calificación que las personas encuestadas dan a estas instancias. En el gráfico 24 se observa que el mayor porcentaje se encuentra distribuido en las personas que dicen no conocer el trabajo que realizan estos departamentos (32,6%) y los que califican su trabajo como regular (32,5%). Tan solo un 26,2% le da una calificación de bueno al trabajo que ofrece Bienestar estudiantil.

Gráfico 24. Distribución porcentual sobre calificación del trabajo del Departamento de Bienestar estudiantil. (n=3142)



De la tabla 18 podemos destacar que en lo que respecta a la edad es el grupo etario de los 18 a 21 años los que refieren no saber cuál es el trabajo que realizan los departamentos de bienestar estudiantil de las universidades. Esto podría estar justificado hipotéticamente en el hecho de que en este grupo etario se encuentra el grueso de la población que ingresa por primera vez a la universidad. Así mismo, se puede destacar de esta tabla que la mejor calificación se la lleva el departamento de bienestar estudiantil de la UNA, en contraste la peor calificada es el departamento de Bienestar estudiantil de la UCR.

Tabla 18. Distribución absoluta y porcentual sobres calificación del trabajo del Departamento de Bienestar estudiantil, según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Calificación de Dep. Bienestar Estudiantil	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Bueno	822	487	335	552	223	37	10	346	161	315
Regular	1021	563	458	641	326	43	11	533	181	307
Malo	276	136	140	133	111	26	6	183	29	64
No sé	1023	576	447	688	263	53	19	796	128	99
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Bueno	26,2%	15,5%	10,7%	17,6%	7,1%	1,2%	0,3%	11,0%	5,1%	10,0%
Regular	32,5%	17,9%	14,6%	20,4%	10,4%	1,4%	0,4%	17,0%	5,8%	9,8%
Malo	8,8%	4,3%	4,5%	4,2%	3,5%	0,8%	0,2%	5,8%	0,9%	2,0%
No sé	32,6%	18,3%	14,2%	21,9%	8,4%	1,7%	0,6%	25,3%	4,1%	3,2%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

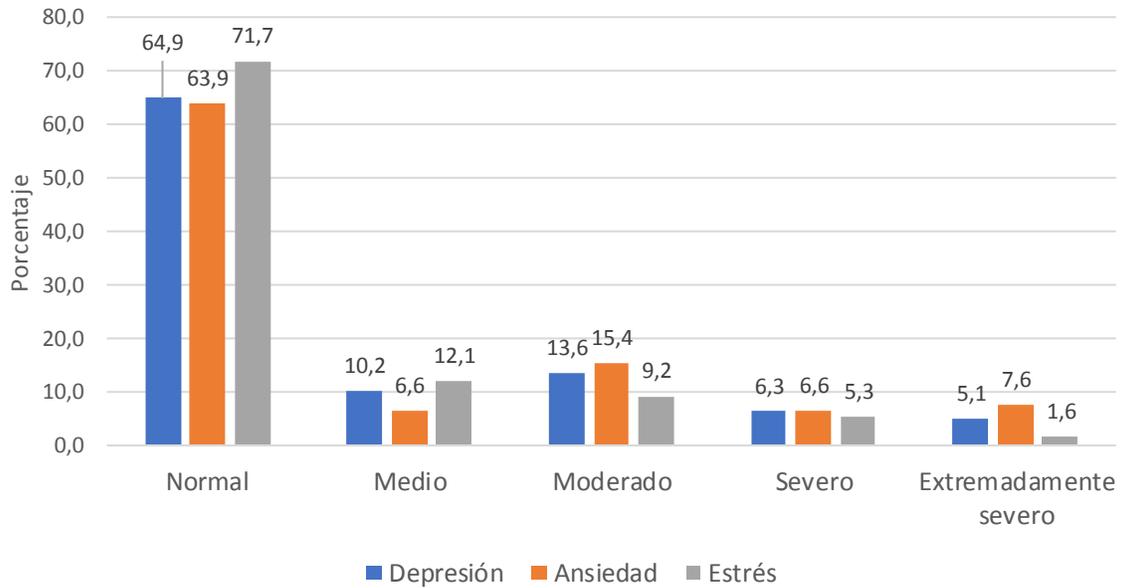
1.21 Caracterización según DASS: Depresión, ansiedad y estrés

El DASS 42 (*Depression Anxiety Stress Scales*), es un instrumento constituido por 42 ítems¹ que está diseñado para medir tres estados emocionales negativos como son la depresión, la ansiedad y la tensión o estrés. El uso de este instrumento en el presente estudio no posee la intención diagnóstica, sino más bien identificar estos estados emocionales como factores que pudieran o no interconectarse de manera sistemática en el consumo de sustancias psicoactivas, buscando, no un enfoque determinista, sino más bien de proporcionalidad entre las causas y el efecto.

Aclarado lo anterior, el gráfico 26 muestra que más del 60 % de la población encuestada se encuentra ubicada en una escala normal de depresión, ansiedad y estrés. En lo que respecta a las siguientes escalas llama la atención que el mayor porcentaje se encuentra ubicado en medio y moderado sin llegar a superar más del 16 % de la población encuestada.

¹ Ver Anexo 1

Gráfico 25. Distribución porcentual de los resultados sobre la clasificación por grado de depresión, ansiedad y estrés en la población de estudio. (n=3142)



En la tabla 19 se ofrece un detalle por estado emocional según edad, sexo y universidad; y se evidencia que no hay diferencias en el comportamiento en relación con las variables descritas. Sin embargo, es importante analizar que en los datos ofrecidos se destaca una emoción negativa común en todas las escalas ocupando el primer o segundo lugar, la depresión, seguida por la ansiedad. Esto es realmente importante ya que se denota una problemática que debe de ser abordada por las instancias responsables del bienestar estudiantil pues ambos estados pueden llevar a enfermedades psicósomáticas y trastornos mentales tan graves como el suicidio.

Tabla 19. Distribución absoluta y porcentual sobre los grados de depresión, ansiedad y estrés según sexo, grupos de edad y universidad en la población de estudio (n=3142)

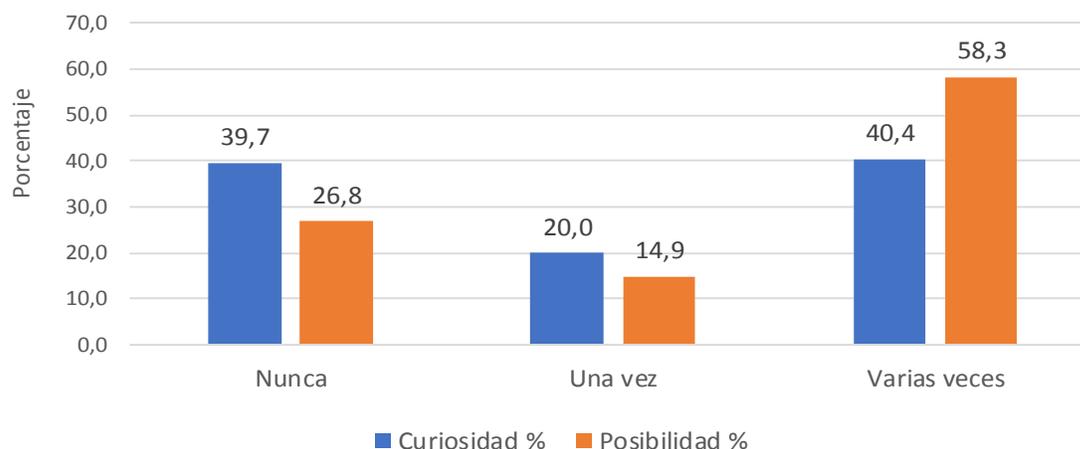
Categoría	Clasificación de la categoría	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Depresión	Normal	2038	1156	882	1306	600	101	31	1141	347	550
	Medio	321	176	145	214	88	16	3	201	47	73
	Moderado	427	259	168	272	127	22	6	268	61	98
	Severo	197	97	100	122	61	9	5	136	22	39
	Extremadamente severo	159	74	85	100	47	11	1	112	22	25
Ansiedad	Normal	2007	1189	818	1275	608	92	32	1146	341	520
	Medio	206	113	93	128	55	18	5	124	30	52
	Moderado	483	250	233	314	136	28	5	295	69	119
	Severo	206	102	104	134	65	6	1	131	28	47
	Extremadamente severo	240	108	132	163	59	15	3	162	31	47
Estrés	Normal	2254	1349	905	1437	671	109	37	1259	382	613
	Medio	381	194	187	239	113	24	5	247	56	78
	Moderado	289	132	157	195	80	11	3	195	42	52
	Severo	167	63	104	106	47	13	1	122	12	33
	Extremadamente severo	51	24	27	37	12	2	0	35	7	9
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Depresión	Normal	64,9%	36,8%	28,1%	41,6%	19,1%	3,2%	1,0%	36,3%	11,0%	17,5%
	Medio	10,2%	5,6%	4,6%	6,8%	2,8%	0,5%	0,1%	6,4%	1,5%	2,3%
	Moderado	13,6%	8,2%	5,3%	8,7%	4,0%	0,7%	0,2%	8,5%	1,9%	3,1%
	Severo	6,3%	3,1%	3,2%	3,9%	1,9%	0,3%	0,2%	4,3%	0,7%	1,2%
	Extremadamente severo	5,1%	2,4%	2,7%	3,2%	1,5%	0,4%	0,0%	3,6%	0,7%	0,8%
Ansiedad	Normal	63,9%	37,8%	26,0%	40,6%	19,4%	2,9%	1,0%	36,5%	10,9%	16,5%
	Medio	6,6%	3,6%	3,0%	4,1%	1,8%	0,6%	0,2%	3,9%	1,0%	1,7%
	Moderado	15,4%	8,0%	7,4%	10,0%	4,3%	0,9%	0,2%	9,4%	2,2%	3,8%
	Severo	6,6%	3,2%	3,3%	4,3%	2,1%	0,2%	0,0%	4,2%	0,9%	1,5%
	Extremadamente severo	7,6%	3,4%	4,2%	5,2%	1,9%	0,5%	0,1%	5,2%	1,0%	1,5%
Estrés	Normal	71,7%	42,9%	28,8%	45,7%	21,4%	3,5%	1,2%	40,1%	12,2%	19,5%
	Medio	12,1%	6,2%	6,0%	7,6%	3,6%	0,8%	0,2%	7,9%	1,8%	2,5%
	Moderado	9,2%	4,2%	5,0%	6,2%	2,5%	0,4%	0,1%	6,2%	1,3%	1,7%
	Severo	5,3%	2,0%	3,3%	3,4%	1,5%	0,4%	0,0%	3,9%	0,4%	1,1%
	Extremadamente severo	1,6%	0,8%	0,9%	1,2%	0,4%	0,1%	0,0%	1,1%	0,2%	0,3%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.22 Posibilidad /Curiosidad de probar drogas ilícitas

En este apartado se indagó sobre la posibilidad y curiosidad de que la población experimentara o probara una droga ilícita, partiendo de la hipótesis de que el consumo esporádico, así como el frecuente, se puede producir como parte de un deseo de la adolescencia o etapa de la juventud de experimentar y vivir experiencias nuevas. Claro está que esto no es lineal, y que también el consumo por evitación del sufrimiento puede ser otro motor de impulso para el consumo de sustancias psicoactivas.

En el siguiente gráfico se puede observar que el estudiantado ha tenido varias veces la curiosidad de probar una droga ilícita, así como la posibilidad de hacerlo. Ésta es una combinación peligrosa pues habla de características propias del desarrollo de la persona joven y la disponibilidad de sustancias psicoactivas ilegales en su entorno cotidiano pudiendo favorecer que se dé el consumo.

Gráfico 26. Distribución porcentual sobre si ha tenido curiosidad y posibilidad de probar alguna droga. (n=3142)



En la tabla 20 se puede descartar que más del 50 % de la población encuestada (1269) ha tenido curiosidad de probar alguna droga y en igual porcentaje la posibilidad de probarla. Esta distribución porcentual no varía según sexo o grupo etario alguna vez y muchas veces (65,8%)

Tabla 20. Distribución absoluta y porcentual sobre si ha tenido posibilidad /curiosidad por probar alguna droga, según sexo, grupos de edad y universidad (n=3142)

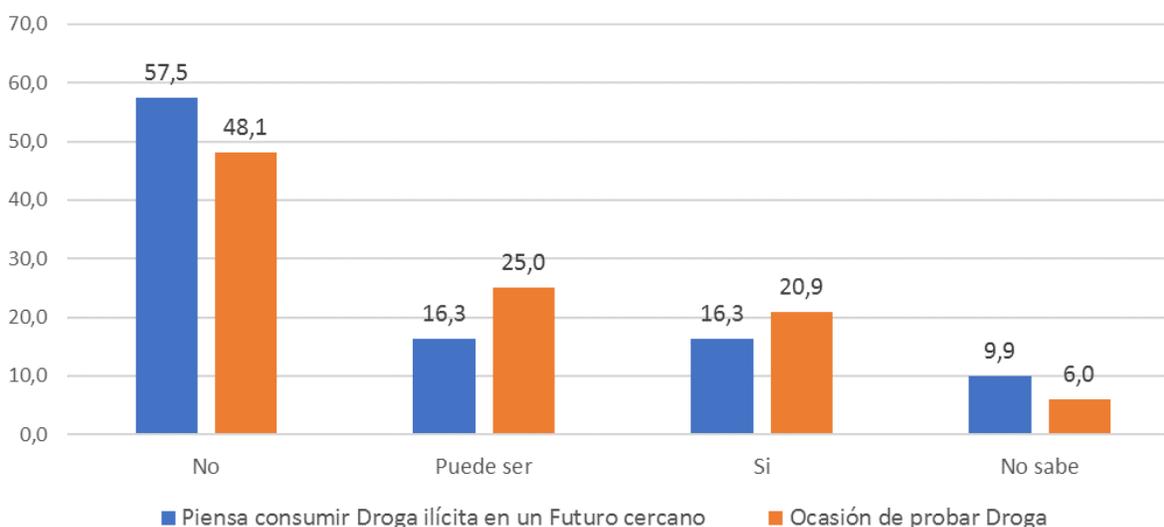
Pregunta	Respuesta	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Curiosidad por probar Drogas	Nunca	1246	619	627	848	324	59	15	723	191	332
	Una vez	627	329	298	401	187	29	10	362	106	159
	Varias veces	1269	814	455	765	402	71	21	773	202	294
Posibilidad de probar Drogas	Nunca	841	362	479	597	206	30	8	482	137	222
	Una vez	469	257	212	299	137	25	8	272	61	136
	Varias veces	1832	1143	689	1118	580	104	30	1104	301	427
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Curiosidad por probar Drogas	Nunca	26,8%	11,5%	15,2%	19,0%	6,6%	1,0%	0,3%	15,3%	4,4%	7,1%
	Una vez	14,9%	8,2%	6,7%	9,5%	4,4%	0,8%	0,3%	8,7%	1,9%	4,3%
	Varias veces	58,3%	36,4%	21,9%	35,6%	18,5%	3,3%	1,0%	35,1%	9,6%	13,6%
Posibilidad de probar Drogas	Nunca	39,7%	19,7%	20,0%	27,0%	10,3%	1,9%	0,5%	23,0%	6,1%	10,6%
	Una vez	20,0%	10,5%	9,5%	12,8%	6,0%	0,9%	0,3%	11,5%	3,4%	5,1%
	Varias veces	40,4%	25,9%	14,5%	24,3%	12,8%	2,3%	0,7%	24,6%	6,4%	9,4%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

1.23 Futuro cercano consumo de drogas ilícitas o si tuviera la ocasión consumiría

Las razones por las cuales una persona consume sustancias psicoactivas varían en función de diversos motivos. Sin embargo, en los jóvenes, se ha encontrado que la experimentación por curiosidad es factible, ya sea porque algunos de su grupo de iguales lo hacen, o por escapar del aburrimiento o las preocupaciones. Es fundamental indagar sobre este aspecto y es así como en el gráfico 27 se muestran los resultados sobre si el estudiantado consumiría drogas ilícitas en un futuro cercano o si lo haría si tuviera la ocasión.

Como se puede observar, más de un 50% refirió que no consumiría drogas ilícitas en un futuro cercano, llamando la atención que ante la disponibilidad (ocasión) de hacerlo, el porcentaje baja en las respuestas negativas de consumo. Tanto en las personas indagadas que contestaron en forma positiva o con un grado de afirmación (puede ser) aumenta el porcentaje ante la opción de facilidad de acceso a las mismas; situación que es fundamental tomar en cuenta pues, como se verá más adelante, dentro de las casas de enseñanza superior las posibilidades u ocasiones de acceder a drogas ilícitas son muy altas.

Gráfico 27. Distribución porcentual sobre si piensa consumir drogas en un futuro cercano / o si tuviera la ocasión consumiría drogas ilícitas. (n=3142)



Es importante mencionar que los datos se mantienen similares según el sexo y por grupo etario, no así según universidad donde el TEC es el que muestra un mayor numero de personas que manifiestan que podría ser o que si probaría una droga ilícita si tuviese ocasión de acceder a ella.

Tabla 21. Distribución absoluta y porcentual sobre si ha pensado consumir / si ha tenido ocasión de probar alguna droga, según sexo, grupos de edad y universidad (n=3142)

Pregunta	Respuesta	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Piensa consumir Droga ilícita en un Futuro	No	1808	938	870	1187	508	87	26	1043	280	485
	Puede ser	511	319	192	325	156	23	7	304	82	125
Ocasión de probar Droga	Si	512	336	176	303	166	34	9	337	79	96
	No sabe	311	169	142	199	93	15	4	174	58	79
Total	No	1512	769	743	110	405	74	23	875	223	414
	Puede ser	786	485	301	481	247	44	14	472	141	173
	Si	657	414	243	398	215	37	7	418	103	136
	No sabe	187	94	93	125	56	4	2	93	32	62
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Piensa consumir Droga ilícita en un Futuro cercano	No	57,5%	29,9%	27,7%	37,8%	16,2%	2,8%	0,8%	33,2%	8,9%	15,4%
	Puede ser	16,3%	10,2%	6,1%	10,3%	5,0%	0,7%	0,2%	9,7%	2,6%	4,0%
	Si	16,3%	10,7%	5,6%	9,6%	5,3%	1,1%	0,3%	10,7%	2,5%	3,1%
	No sabe	9,9%	5,4%	4,5%	6,3%	3,0%	0,5%	0,1%	5,5%	1,8%	2,5%
Ocasión de probar Droga	No	48,1%	24,5%	23,6%	3,5%	12,9%	2,4%	0,7%	27,8%	7,1%	13,2%
	Puede ser	25,0%	15,4%	9,6%	15,3%	7,9%	1,4%	0,4%	15,0%	4,5%	5,5%
	Si	20,9%	13,2%	7,7%	12,7%	6,8%	1,2%	0,2%	13,3%	3,3%	4,3%
	No sabe	6,0%	3,0%	3,0%	4,0%	1,8%	0,1%	0,1%	3,0%	1,0%	2,0%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2 Caracterización según factores interpersonales y familiares

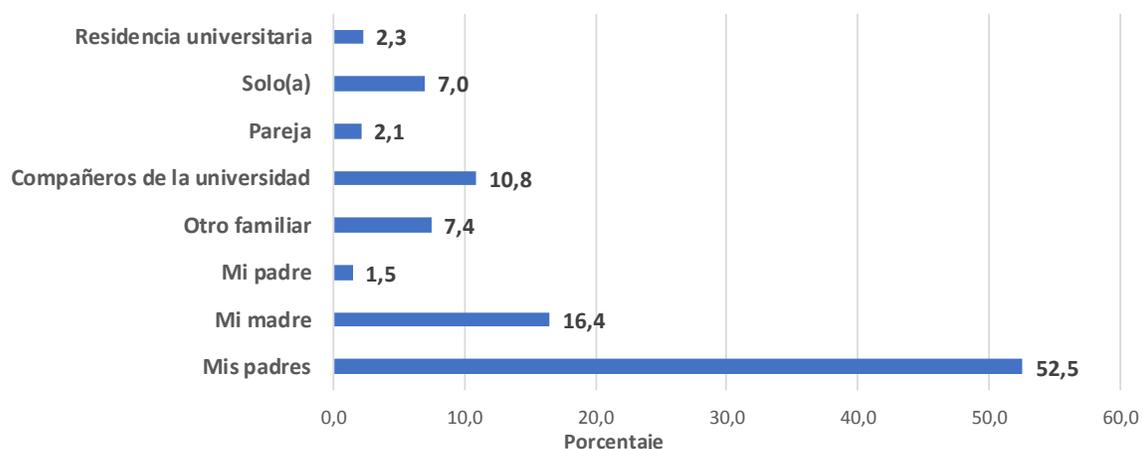
En este apartado se trata de caracterizar a la muestra encuestada según factores interpersonales y familiares, con lo cual se espera detectar aspectos a tomar en cuenta como posibles factores protectores o de riesgo en la población estudiantil universitaria.

2.1 Convivencia

Un factor importantísimo en el ser humano es la convivencia en sociedad y dentro de ésta se encuentra la convivencia en lo cotidiano. Para este estudio entenderemos la convivencia como aquel entorno en el que se desenvuelve habitualmente la persona estudiante y que podría o no constituirse en una fuente de apoyo o de riesgo para el consumo de sustancias psicoactivas.

Como se puede observar en el gráfico 28 más del 50% de la población encuestada vive con ambos padres, seguido en un porcentaje muy bajo que vive con la madre (16,4%) y en tercer lugar con compañeros de universidad (10,8%)

Gráfico 28. Distribución porcentual sobre con quién vive la población de estudio. (n=3142)



Se puede rescatar de la tabla 22 que las diferencias en cuanto a la distribución según con quien vive el estudiantado son más significativas, primero por universidad, destacándose que tanto el TEC como la UNA poseen más población estudiantil que conviven en la típica familia nuclear tradicional. Es importante mencionar que son los jóvenes en el grupo etario de los 18 a 21 años los que conviven en este tipo de constitución familiar.

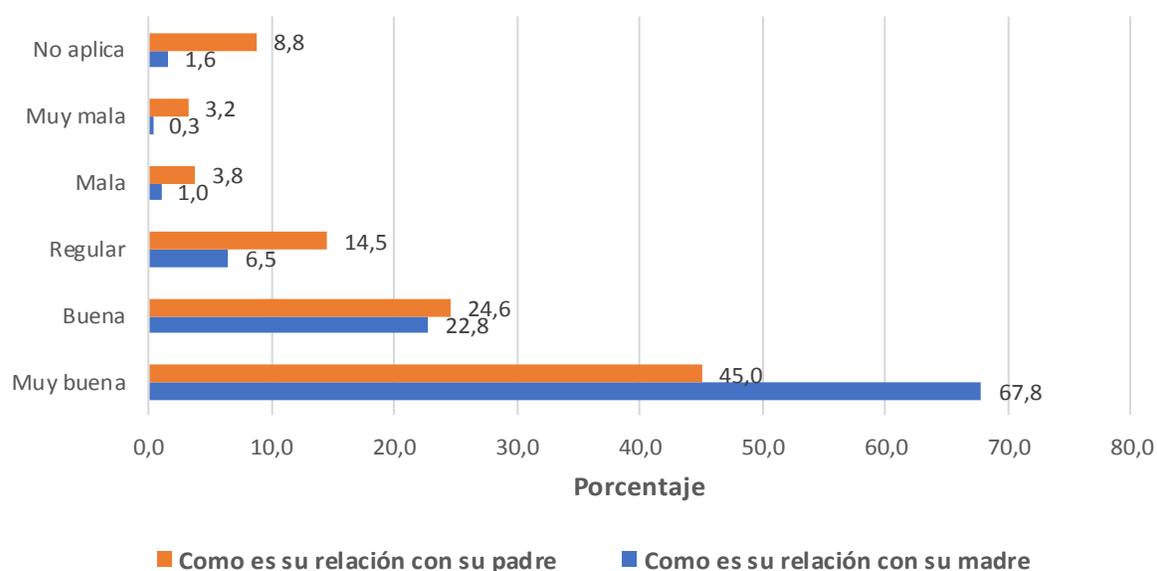
Tabla 22. Distribución absoluta y porcentual sobre con quién vive la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Convivencia	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Mis padres	1650	901	749	1118	456	65	11	101	246	403
Mi madre	516	301	215	348	138	23	7	335	58	123
Mi padre	46	21	25	32	12	1	1	34	3	9
Otro familiar	234	134	100	143	75	13	3	134	33	67
Compañeros de la universidad	340	196	144	194	123	21	2	172	88	80
Pareja	66	27	39	12	29	14	11	38	10	18
Solo(a)	219	136	83	116	74	18	11	113	34	72
Residencia universitaria	71	46	25	51	16	4	0	31	27	13
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Mis padres	52,5%	28,7%	23,8%	35,6%	14,5%	2,1%	0,4%	3,2%	7,8%	12,8%
Mi madre	16,4%	9,6%	6,8%	11,1%	4,4%	0,7%	0,2%	10,7%	1,8%	3,9%
Mi padre	1,5%	0,7%	0,8%	1,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,1%	0,1%	0,3%
Otro familiar	7,4%	4,3%	3,2%	4,6%	2,4%	0,4%	0,1%	4,3%	1,1%	2,1%
Compañeros de la universidad	10,8%	6,2%	4,6%	6,2%	3,9%	0,7%	0,1%	5,5%	2,8%	2,5%
Pareja	2,1%	0,9%	1,2%	0,4%	0,9%	0,4%	0,4%	1,2%	0,3%	0,6%
Solo(a)	7,0%	4,3%	2,6%	3,7%	2,4%	0,6%	0,4%	3,6%	1,1%	2,3%
Residencia universitaria	2,3%	1,5%	0,8%	1,6%	0,5%	0,1%	0,0%	1,0%	0,9%	0,4%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.2 Relación con los padres

Se parte de que la relación con los padres puede ser un factor protector o de riesgo, sea que la población encuestada conviva o no con ellos. Es así como en el gráfico 29 se observa que la relación más positiva es con la madre en contraste con los que afirmaron tener mala o muy mala relación con alguno de los progenitores, manifestaron que era con el padre.

Gráfico 29. Distribución porcentual sobre la descripción de la relación del estudiante con su padre / madre. (n=3142)



Se rescata de la tabla 23 que no hay diferencia en términos de la distribución de la opinión del estudiantado en cuanto a que con la madre es con la que mantienen una relación calificada como buena o muy buena; conservándose la relación inversa en cuanto a la opinión de que es el progenitor con el que poseen mala o muy mala relación.

Tabla 23. Distribución absoluta y porcentual sobre la descripción de la relación del estudiantado con cada uno de sus padres. (n=3142)

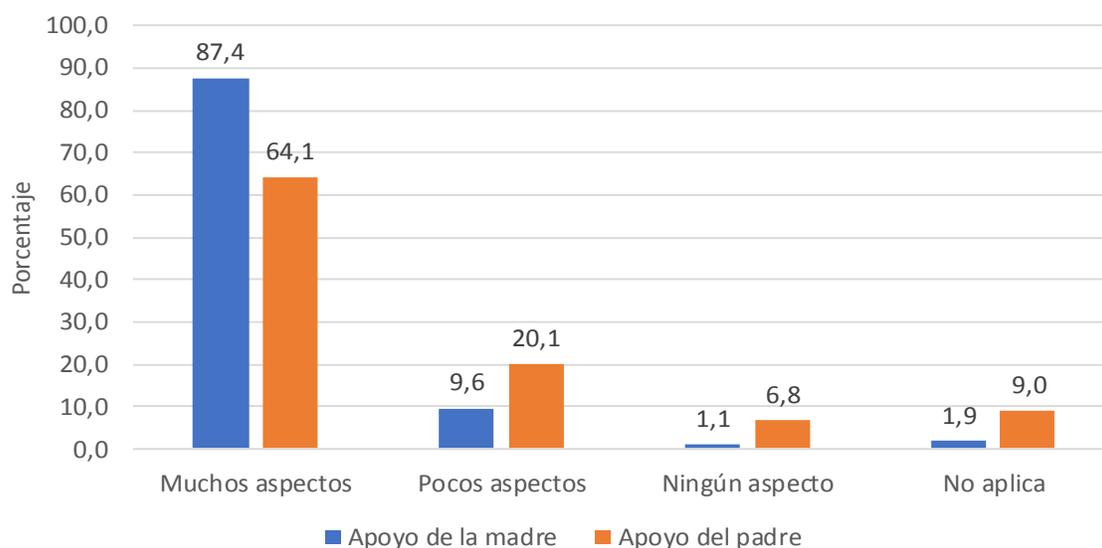
Progenitor	Calidad de relación con su progenitor	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Madre	Muy buena	2130	1183	947	1401	614	90	25	1222	347	561
	Buena	716	428	288	436	216	51	13	453	103	160
	Regular	205	106	99	119	70	11	5	128	34	43
	Mala	31	15	16	24	6	1	0	21	3	7
	Muy mala	10	5	5	5	4	1	0	4	3	3
	No aplica	50	25	25	29	13	5	13	30	9	11
	Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1853	499	785
Padre	Muy buena	1415	771	644	345	392	60	18	786	255	374
	Buena	772	433	339	478	239	44	11	371	121	180
	Regular	457	283	174	295	135	20	7	302	56	99
	Mala	120	69	51	78	32	6	4	75	23	22
	Muy mala	101	55	46	60	33	7	1	67	11	23
	No aplica	277	151	126	158	92	22	5	157	33	87
	Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1853	499	785
Madre	Muy buena	67,8%	37,7%	30,1%	44,6%	19,5%	2,9%	0,8%	38,9%	11,0%	17,9%
	Buena	22,8%	13,6%	9,2%	13,9%	6,9%	1,6%	0,4%	14,4%	3,3%	5,1%
	Regular	6,5%	3,4%	3,2%	3,8%	2,2%	0,4%	0,2%	4,1%	1,1%	1,4%
	Mala	1,0%	0,5%	0,5%	0,8%	0,2%	0,0%	0,0%	0,7%	0,1%	0,2%
	Muy mala	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%
	No aplica	1,6%	0,8%	0,8%	0,9%	0,4%	0,2%	0,4%	1,0%	0,3%	0,4%
	Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%
Padre	Muy buena	45,0%	24,5%	20,5%	11,0%	12,5%	1,9%	0,6%	25,0%	8,1%	11,9%
	Buena	24,6%	13,8%	10,8%	15,2%	7,6%	1,4%	0,4%	11,8%	3,9%	5,7%
	Regular	14,5%	9,0%	5,5%	9,4%	4,3%	0,6%	0,2%	9,6%	1,8%	3,2%
	Mala	3,8%	2,2%	1,6%	2,5%	1,0%	0,2%	0,1%	2,4%	0,7%	0,7%
	Muy mala	3,2%	1,8%	1,5%	1,9%	1,1%	0,2%	0,0%	2,1%	0,4%	0,7%
	No aplica	8,8%	4,8%	4,0%	5,0%	2,9%	0,7%	0,2%	5,0%	1,1%	2,8%
	Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.3 Apoyo de los padres

Una de las funciones de la familia es la de crear espacios donde sus miembros se sientan seguros y apoyados; siendo éste un aspecto muy importante en la problemática del consumo de sustancias psicoactivas. Es por esto por lo que se indagó la opinión del estudiantado sobre su percepción del apoyo recibido de parte de los padres.

Se puede observar en el gráfico 31 que la tendencia de respuesta del estudiantado sigue siendo favorecedora a la madre. Es así como más del 80% se siente apoyado por ésta en muchos aspectos. Siguiendo el comportamiento inverso con el padre por el cual no sienten apoyados.

Gráfico 30. Distribución porcentual sobre el Apoyo del padre y de la madre. (n=3142)



Es importante destacar que no se debe de menospreciar el apoyo que refiere el estudiantado recibir de su padre que es de importancia ya que sobrepasa el 64,1% como se muestra en la siguiente tabla: También es notorio que a la respuesta de “No aplica” se refiera mayormente al padre, lo que es un indicativo de su ausencia en la vida de la población encuestada.

Tabla 24. Distribución absoluta y porcentual sobre el apoyo recibido por el estudiantado de parte de cada uno de sus padres. (n=3142)

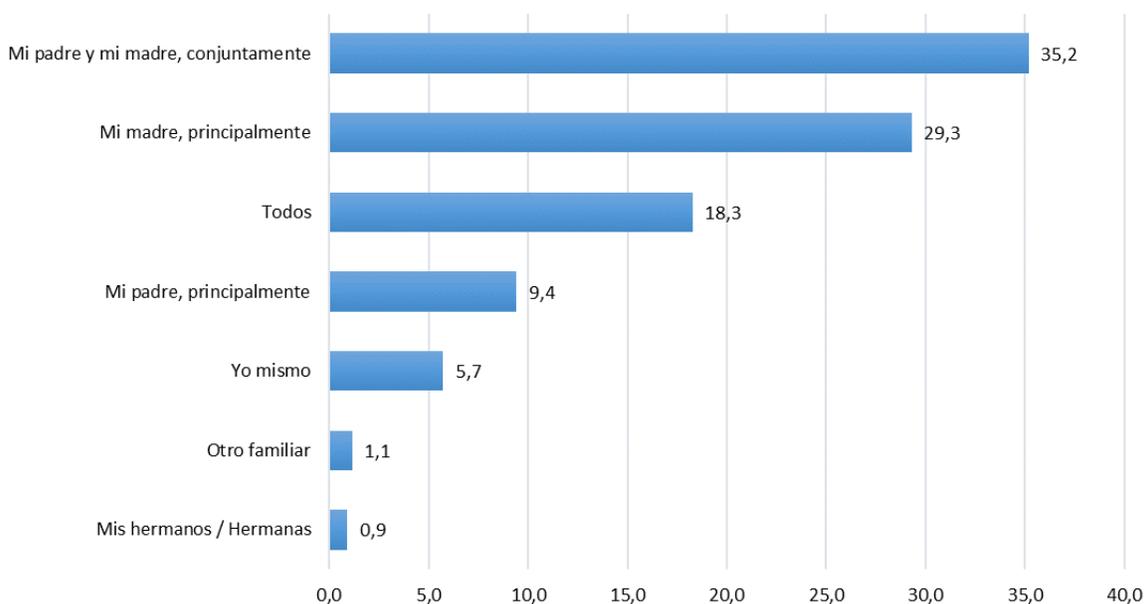
Quien apoya	Grado de Apoyo	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Madre	Muchos aspectos	2747	1576	1201	1782	793	135	37	1625	450	672
	Pocos aspectos	303	171	132	180	105	14	4	181	34	88
	Ningún aspecto	33	14	19	19	7	6	1	20	5	8
	No aplica	59	31	28	33	18	4	4	32	10	17
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Padre	Muchos aspectos	2014	1117	897	1347	552	91	24	1168	356	490
	Pocos aspectos	631	359	272	387	210	24	10	386	87	158
	Ningún aspecto	213	127	86	125	62	20	6	139	23	51
	No aplica	284	159	125	155	99	24	6	165	33	86
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Madre	Muchos aspectos	87,4%	50,2%	38,2%	56,7%	25,2%	4,3%	1,2%	51,7%	14,3%	21,4%
	Pocos aspectos	9,6%	5,4%	4,2%	5,7%	3,3%	0,4%	0,1%	5,8%	1,1%	2,8%
	Ningún aspecto	1,1%	0,4%	0,6%	0,6%	0,2%	0,2%	0,0%	0,6%	0,2%	0,3%
	No aplica	1,9%	1,0%	0,9%	1,1%	0,6%	0,1%	0,1%	1,0%	0,3%	0,5%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%
Padre	Muchos aspectos	64,1%	35,6%	28,5%	42,9%	17,6%	2,9%	0,8%	37,2%	11,3%	15,6%
	Pocos aspectos	20,1%	11,4%	8,7%	12,3%	6,7%	0,8%	0,3%	12,3%	2,8%	5,0%
	Ningún aspecto	6,8%	4,0%	2,7%	4,0%	2,0%	0,6%	0,2%	4,4%	0,7%	1,6%
	No aplica	9,0%	5,1%	4,0%	4,9%	3,2%	0,8%	0,2%	5,3%	1,1%	2,7%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.4 Toma de decisiones familiares

La toma de decisiones familiares es también un ejercicio para el desarrollo de habilidades como son la cooperación, participación e implicación en las decisiones que se toman; así como el sentirse parte de y escuchado por. Es por esto por lo que un aspecto protector en la problemática del consumo de sustancias psicoactivas es conocer la toma de decisiones dentro de la estructura familiar, de esta forma se puede observar en el gráfico 31 que el mayor porcentaje lo tiene ambos padres (35,2%) seguido por la madre principalmente (29,3%) y en tercer lugar se encuentra todos los miembros familiares (18,3%).

Llama la atención que, si bien más del 50% de las personas encuestadas viven con ambos padres, la toma de decisiones está mayoritariamente inclinada en la madre, tanto en aquellos que viven solo con ella como en aquellos que conviven con ambos padres.

Gráfico 31. Distribución porcentual sobre quien toma las decisiones importantes en la familia de la persona encuestada. (n=3142)



En la tabla 25 se puede observar que según sexo el grupo de mujeres cuya respuesta es la madre quien toma las decisiones importantes es mayor que el grupo de varones. De igual forma se observa que conforme avanza el grupo etario son menos los encuestados que refieren que alguno de los progenitores sea quien tome las decisiones importantes familiares, pasando a ser ellos mismos los que toman dichas decisiones, correspondiendo esto a la etapa del desarrollo de la adultez joven. Finalmente, cabe destacar que hay diferencia por universidad evidenciando que en el TEC y la UNA son más las personas encuestadas que indican que ambos padres son los que toman las decisiones familiares.

Tabla 25. Distribución sobre quien toma las decisiones importantes en la familia de la persona encuestada, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

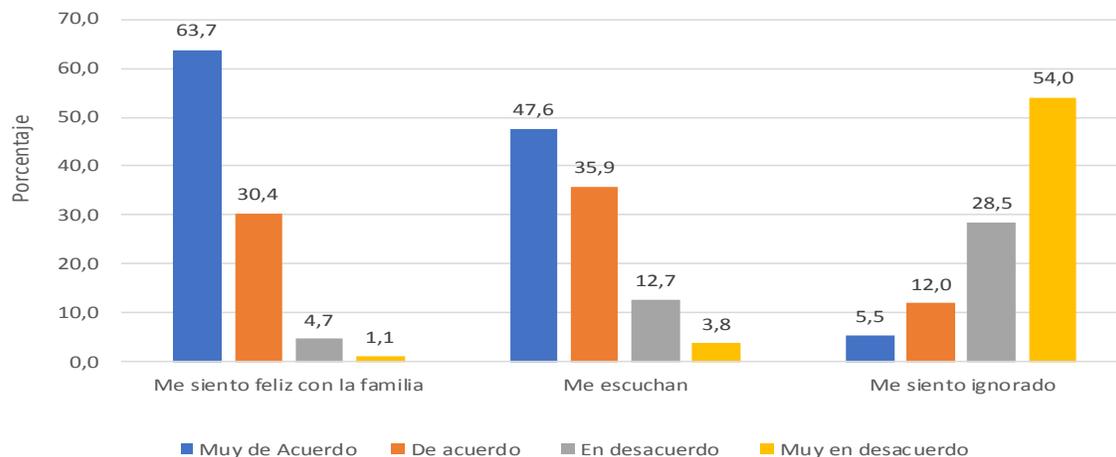
Persona decisora	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Padre	296	172	124	185	91	15	5	184	49	63
Madre	921	495	426	601	281	30	9	544	131	246
Padre y Madre	1106	637	469	763	302	35	6	633	214	259
Hermanos/as	29	20	9	20	8	1	0	19	5	5
Todos	574	317	257	350	168	45	11	359	73	142
Otro familiar	36	19	17	25	8	3	0	22	5	9
Yo mismo	180	102	78	70	65	30	15	97	22	61
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Padre	9,4%	5,5%	3,9%	5,9%	2,9%	0,5%	0,2%	5,9%	1,6%	2,0%
Madre	29,3%	15,8%	13,6%	19,1%	8,9%	1,0%	0,3%	17,3%	4,2%	7,8%
Padre y Madre	35,2%	20,3%	14,9%	24,3%	9,6%	1,1%	0,2%	20,1%	6,8%	8,2%
Hermanos/as	0,9%	0,6%	0,3%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%	0,6%	0,2%	0,2%
Todos	18,3%	10,1%	8,2%	11,1%	5,3%	1,4%	0,4%	11,4%	2,3%	4,5%
Otro familiar	1,1%	0,6%	0,5%	0,8%	0,3%	0,1%	0,0%	0,7%	0,2%	0,3%
Yo mismo	5,7%	3,2%	2,5%	2,2%	2,1%	1,0%	0,5%	3,1%	0,7%	1,9%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.5 Apoyo familiar

El apoyo familiar es fundamental para las personas, y con mayor razón para la persona joven. Este apoyo servirá para enfrentar los cambios sociales y los cambios psicológicos que el madurar conlleva, logrando así adaptarse y reorganizarse según las diversas circunstancias que enfrente en el entorno.

Es por esta razón que un primer aspecto a analizar sobre el apoyo familiar es la relación que la persona encuestada percibe tener con su familia. En el gráfico 32 se puede observar que en general manifiestan sentirse felices y escuchados en su familia y muy raramente ignorados, lo que constituye un factor importante de protección.

Gráfico 32. Distribución porcentual sobre la relación que tiene la población de estudio con su familia. (n=3142)



Si bien es cierto que porcentualmente la población encuestada manifiesta sentirse feliz con su familia (63,7%), se sienten menos escuchados cuando tienen problemas (47,6%), esto reviste especial importancia para lo que compete a este estudio ya que como se ha mencionado previamente, una de las motivaciones para el consumo de sustancias psicoactivas es la evasión de situaciones problemáticas que pueden darse tanto con su grupo de iguales, con los estudios o dentro de la misma familia.

Tabla 26. Distribución absoluta sobre la relación que tiene la población de estudio con relación a su familia según sexo, grupo de edad y universidad. (n=3142)

Relación con la familia	Calificación	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Me siento feliz con la familia	Muy de Acuerdo	2003	1122	881	1321	571	80	31	1131	341	531
	de acuerdo	954	537	417	586	294	62	12	611	132	211
	En desacuerdo	149	83	66	87	48	11	3	98	19	32
	Muy en desacuerdo	36	20	16	20	10	6	0	18	7	11
Me escuchan cuando tengo problemas	Muy de Acuerdo	1497	827	670	971	436	66	24	834	243	420
	De acuerdo	1127	653	474	701	353	58	15	707	170	250
	En desacuerdo	398	216	185	266	101	25	6	246	69	83
	Muy en desacuerdo	120	69	51	76	33	10	1	71	17	32
Me siento ignorado	Muy de Acuerdo	173	93	80	119	43	10	1	101	26	46
	De acuerdo	377	209	168	252	103	19	3	236	55	86
	En desacuerdo	894	488	406	585	249	49	11	562	136	196
	Muy en desacuerdo	1698	972	726	1058	528	81	31	959	282	457
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Me siento feliz con la familia	Muy de Acuerdo	63,7%	35,7%	28,0%	42,0%	18,2%	2,5%	1,0%	36,0%	10,9%	16,9%
	de acuerdo	30,4%	17,1%	13,3%	18,7%	9,4%	2,0%	0,4%	19,4%	4,2%	6,7%
	En desacuerdo	4,7%	2,6%	2,1%	2,8%	1,5%	0,4%	0,1%	3,1%	0,6%	1,0%
	Muy en desacuerdo	1,1%	0,6%	0,5%	0,6%	0,3%	0,2%	0,0%	0,6%	0,2%	0,4%
Me escuchan cuando tengo problemas	Muy de Acuerdo	47,6%	26,3%	21,3%	30,9%	13,9%	2,1%	0,8%	26,5%	7,7%	13,4%
	De acuerdo	35,9%	20,8%	15,1%	22,3%	11,2%	1,8%	0,5%	22,5%	5,4%	8,0%
	En desacuerdo	12,7%	6,9%	5,9%	8,5%	3,2%	0,8%	0,2%	7,8%	2,2%	2,6%
	Muy en desacuerdo	3,8%	2,2%	1,6%	2,4%	1,1%	0,3%	0,0%	2,3%	0,5%	1,0%
Me siento ignorado	Muy de Acuerdo	5,5%	3,0%	2,5%	3,8%	1,4%	0,3%	0,0%	3,2%	0,8%	1,5%
	De acuerdo	12,0%	6,7%	5,3%	8,0%	3,3%	0,6%	0,1%	7,5%	1,8%	2,7%
	En desacuerdo	28,5%	15,5%	12,9%	18,6%	7,9%	1,6%	0,4%	17,9%	4,3%	6,2%
	Muy en desacuerdo	54,0%	30,9%	30,9%	33,7%	16,8%	2,6%	1,0%	30,5%	9,0%	14,5%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.6 Control parental

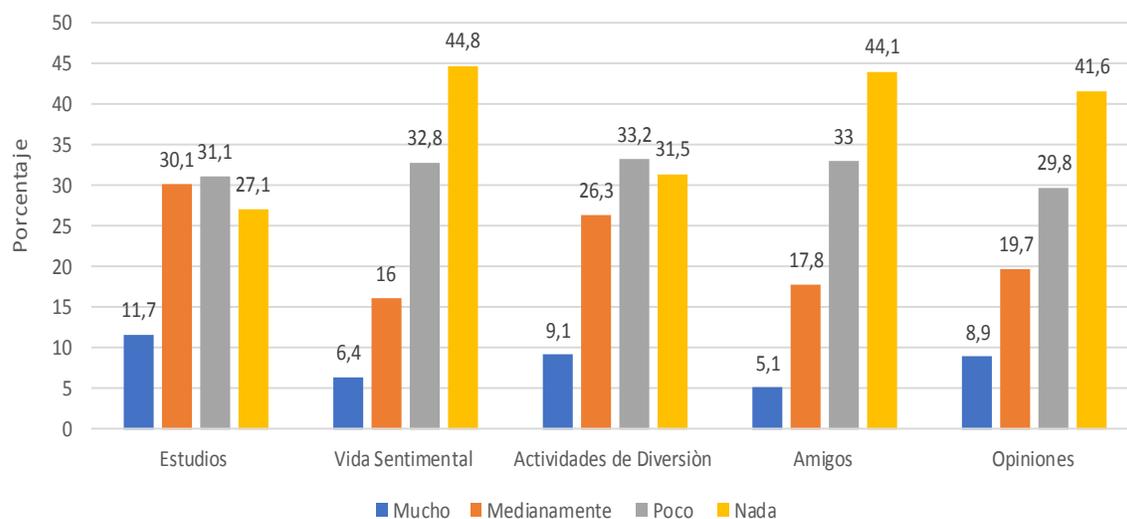
Es harto conocido que la familia es una pieza fundamental que favorece u obstaculiza el uso de sustancias psicoactivas en todas las etapas de la adolescencia y de la juventud,

rango etario en el que se encuentra mayoritariamente la población en estudio. El involucramiento parental debe estar presente en las diversas facetas de la persona joven. Es así como en el presente estudio surge la necesidad de conocer cuál es la percepción del estudiantado sobre el control parental, encontrándose que éste lo realizan los padres mayoritariamente sobre los estudios, seguidos por las actividades de diversión en porcentajes muy discretos que no exceden el 30% como se puede observar en el gráfico 33.

En contraste, según el estudiantado encuestado, los padres tienen poco o nada de control en su vida sentimental, opiniones y amigos. Haciendo la observación que también esta valoración está presente en los otros aspectos evaluados.

Llama la atención esto ya que, según lo visto hasta acá, la relación con los padres es positiva y se está desperdiciando una oportunidad valiosa de involucramiento parental como protector en el consumo de sustancias psicoactivas.

Gráfico 33. Distribución porcentual del control parental sobre diferentes aspectos de la vida del estudiantado ejercido por los padres. (n=3142)



En la tabla 27 es notable que, en lo referente a los estudios, es en los varones donde se ejerce mayor control o involucramiento parental con respecto a las mujeres, por el contrario, el control sobre aspectos de la vida sentimental es mayor en mujeres que en hombres.

Tabla 27. Distribución absoluta del control parental sobre diferentes aspectos de la vida del estudiantado ejercido por los padres según sexo, grupo de edad y universidad. (n=3142)

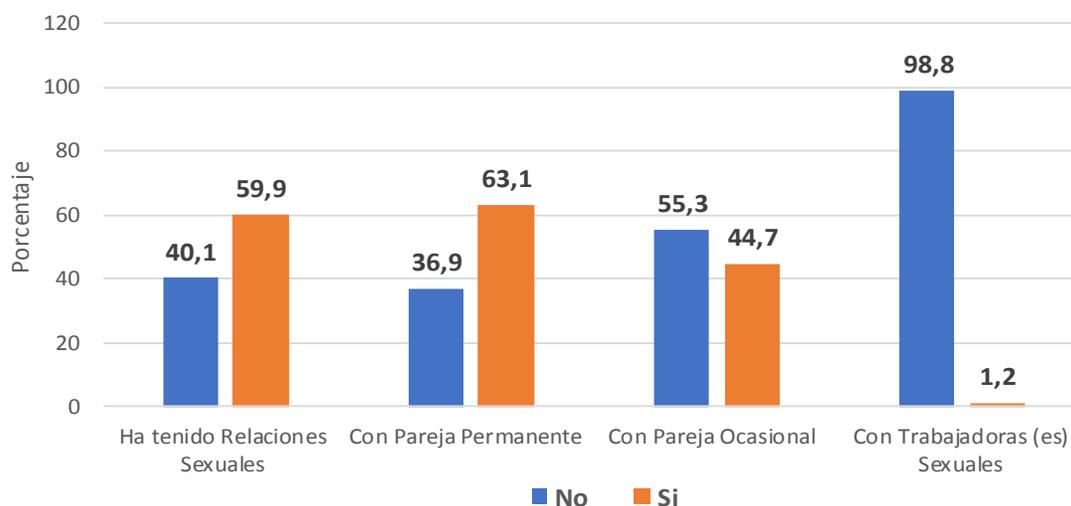
Categoría	Grado de control	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Estudios	Mucho	367	203	164	264	92	11	0	195	60	112
	Medianamente	945	510	435	656	243	35	11	549	163	233
	Poco	977	550	427	621	297	52	7	611	162	204
	Nada	853	499	354	473	291	61	28	503	114	236
Vida sentimental	Mucho	201	76	125	146	49	6	0	117	29	55
	Medianamente	502	211	291	333	135	29	5	291	66	145
	Poco	1030	584	446	687	299	37	7	610	176	244
	Nada	1409	891	518	848	440	87	34	840	228	341
Actividades de diversión	Mucho	285	111	174	209	69	6	1	184	41	60
	Medianamente	825	409	416	579	206	33	7	491	130	204
	Poco	1043	639	404	677	318	41	7	606	186	251
	Nada	989	603	386	549	330	79	31	577	142	270
Sus amigos	Mucho	160	79	81	117	37	5	1	89	22	49
	Medianamente	558	270	288	380	152	23	3	324	84	150
	Poco	1037	593	444	672	313	40	12	626	179	232
	Nada	1387	820	567	845	421	91	30	819	214	354
Sus opiniones	Mucho	279	147	132	188	74	14	3	154	40	85
	Medianamente	619	345	274	428	161	23	7	353	98	168
	Poco	937	509	428	601	281	48	7	556	173	208
	Nada	1307	761	546	797	407	74	29	795	188	324
	Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Estudios	Mucho	11,7%	6,5%	5,2%	8,4%	2,9%	0,4%	0,0%	6,2%	1,9%	3,6%
	Medianamente	30,1%	16,2%	13,8%	20,9%	7,7%	1,1%	0,4%	17,5%	5,2%	7,4%
	Poco	31,1%	17,5%	13,6%	19,8%	9,5%	1,7%	0,2%	19,4%	5,2%	6,5%
	Nada	27,1%	15,9%	11,3%	15,1%	9,3%	1,9%	0,9%	16,0%	3,6%	7,5%
Vida sentimental	Mucho	6,4%	2,4%	4,0%	4,6%	1,6%	0,2%	0,0%	3,7%	0,9%	1,8%
	Medianamente	16,0%	6,7%	9,3%	10,6%	4,3%	0,9%	0,2%	9,3%	2,1%	4,6%
	Poco	32,8%	18,6%	14,2%	21,9%	9,5%	1,2%	0,2%	19,4%	5,6%	7,8%
	Nada	44,8%	28,4%	16,5%	27,0%	14,0%	2,8%	1,1%	26,7%	7,3%	10,9%
Actividades de diversión	Mucho	9,1%	3,5%	5,5%	6,7%	2,2%	0,2%	0,0%	5,9%	1,3%	1,9%
	Medianamente	26,3%	13,0%	13,2%	18,4%	6,6%	1,1%	0,2%	15,6%	4,1%	6,5%
	Poco	33,2%	20,3%	12,9%	21,5%	10,1%	1,3%	0,2%	19,3%	5,9%	8,0%
	Nada	31,5%	19,2%	12,3%	17,5%	10,5%	2,5%	1,0%	18,4%	4,5%	8,6%
Sus amigos	Mucho	5,1%	2,5%	2,6%	3,7%	1,2%	0,2%	0,0%	2,8%	0,7%	1,6%
	Medianamente	17,8%	8,6%	9,2%	12,1%	4,8%	0,7%	0,1%	10,3%	2,7%	4,8%
	Poco	33,0%	18,9%	14,1%	21,4%	10,0%	1,3%	0,4%	19,9%	5,7%	7,4%
	Nada	44,1%	26,1%	18,0%	26,9%	13,4%	2,9%	1,0%	26,1%	6,8%	11,3%
Sus opiniones	Mucho	8,9%	4,7%	4,2%	6,0%	2,4%	0,4%	0,1%	4,9%	1,3%	2,7%
	Medianamente	19,7%	11,0%	8,7%	13,6%	5,1%	0,7%	0,2%	11,2%	3,1%	5,3%
	Poco	29,8%	16,2%	13,6%	19,1%	8,9%	1,5%	0,2%	17,7%	5,5%	6,6%
	Nada	41,6%	24,2%	17,4%	25,4%	13,0%	2,4%	0,9%	25,3%	6,0%	10,3%
	Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.7 Relaciones sexuales

El ejercicio de la sexualidad es un derecho humano, la cual debe de ser informada para poder ser ejercida con responsabilidad. Es por esto que para la investigación se hizo necesario indagar los aspectos de sexualidad tales como la genitalidad y otros temas.

Es así como, un primer aspecto indagado fue el de las relaciones sexuales (coitales), y, tal como se muestra en el gráfico 34, un 59,9% ha tenido relaciones sexuales, de los cuales un 63,1% ha sido con una pareja permanente, un 44,7% con pareja ocasional y casi ninguno (98,8% no) con trabajadores(as) del sexo.

Gráfico 34. Distribución porcentual sobre las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio. (n=3142 y n=1883)



Este aspecto puede observarse en detalle en la tabla 28 en la que se puede identificar que los varones son más activos sexualmente que las mujeres. De igual forma son los que han tenido más contactos sexuales con trabajadoras(es) del sexo o con parejas ocasionales. Por otra parte, las mujeres son las que han tenido menos relaciones sexuales y las que están activas sexualmente lo hacen con parejas permanentes. El grupo etario que está activo sexualmente son los ubicados entre los 18 a 25 años siendo el grupo de los 18 a 21 años los que se ubican en primer lugar seguido por el grupo de 22 a los 25 años. En estos grupos también se destacan las relaciones sexuales con pareja permanente seguida por pareja ocasional.

Acabe acotar la preocupación en cuanto a que las relaciones sexuales con trabajadores (as) del sexo se dé en varones menores de 21 años, pues poseen una serie de factores de riesgo para su propio autocuidado.

Tabla 28. Distribución sobre las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142 y n=1883)

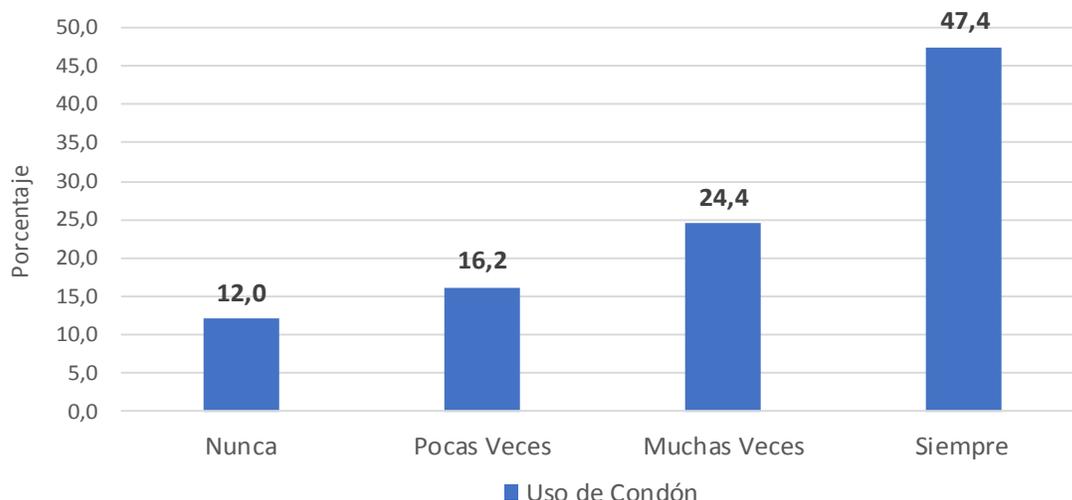
Relaciones Sexuales		Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Ha tenido Relaciones	No	1259	698	561	914	292	41	12	733	215	311
	Sí	1883	1064	819	1100	631	118	34	1125	284	474
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Pareja Permanente	No	694	479	215	420	226	37	11	416	107	171
	Sí	1189	585	604	680	405	81	23	709	177	303
Pareja Ocasional	No	1042	492	550	603	649	71	19	623	145	274
	Sí	841	572	269	497	282	47	15	502	139	200
Trabajadoras (es) Sexuales	No	1861	1044	817	1088	626	114	33	1108	280	273
	Sí	22	20	2	12	5	4	1	17	4	1
Total		1883	1064	819	1100	631	118	34	1125	284	474
Ha tenido Relaciones	No	40,1%	22,2%	17,9%	29,1%	9,3%	1,3%	0,4%	23,3%	6,8%	9,9%
	Sí	59,9%	33,9%	26,1%	35,0%	20,1%	3,8%	1,1%	35,8%	9,0%	15,1%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%
Pareja Permanente	No	36,9%	25,4%	11,4%	22,3%	12,0%	2,0%	0,6%	22,1%	5,7%	9,1%
	Sí	63,1%	31,1%	32,1%	36,1%	21,5%	4,3%	1,2%	37,7%	9,4%	16,1%
Pareja Ocasional	No	55,3%	26,1%	29,2%	32,0%	34,5%	3,8%	1,0%	33,1%	7,7%	14,6%
	Sí	44,7%	30,4%	14,3%	26,4%	15,0%	2,5%	0,8%	26,7%	7,4%	10,6%
Trabajadoras (es) Sexuales	No	98,8%	55,4%	43,4%	57,8%	33,2%	6,1%	1,8%	58,8%	14,9%	14,5%
	Sí	1,2%	1,1%	0,1%	0,6%	0,3%	0,2%	0,1%	0,9%	0,2%	0,1%
Total		100,0%	56,5%	43,5%	58,4%	33,5%	6,3%	1,8%	59,7%	15,1%	25,2%

2.8 Uso del Condón

Aun cuando la iniciación sexual en la persona adolescente no es una situación nueva, y basta revisar los indicadores de embarazo en la adolescencia; merece especial atención la protección, al menos con una barrera mecánica, para factores de riesgo como son el embarazo y la transmisión de enfermedades sexuales. Ambas situaciones tienen riesgos de orden biopsicosocial para la población en estudio.

Es por lo anterior que se indagó si las personas que tenían actividad sexual utilizaban el condón. Se encontró que un 47,4% dijo utilizarlo siempre, un 24,4% dijo muchas veces y un 28,2% indicó que nunca o pocas veces. Es claro el riesgo presente que hay en este grupo estudiado.

Gráfico 35. Distribución porcentual sobre la frecuencia del uso de condón en las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio. (n=1883)



En la tabla 29 se observa en detalle el aspecto del uso del condón en el grupo poblacional, donde se encuentra que las mujeres dijeron nunca o pocas veces hacer uso del condón ocupando el primer lugar con un 14,8%. Esto indica no solo el riesgo de embarazo, sino también el riesgo de adquirir alguna enfermedad venérea. Cabe destacar que hay diferencias marcadas por universidad siendo la UCR donde la población estudiantil activa sexualmente tiene mayor riesgo pues no hace uso de esta barrera en sus relaciones coitales.

Tabla 29. Distribución porcentual sobre la frecuencia del uso de condón en las relaciones sexuales que ha tenido la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=1883)

Uso de Condón	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Nunca	226	85	141	93	102	22	9	148	20	58
Pocas Veces	305	168	137	168	115	18	4	184	35	86
Muchas Veces	460	266	194	276	147	32	5	286	68	106
Siempre	892	545	347	563	267	46	16	507	161	224
Total	1883	1064	819	1100	631	118	34	1125	284	474
Nunca	12,0%	4,5%	7,5%	4,9%	5,4%	1,2%	0,5%	7,9%	1,1%	3,1%
Pocas Veces	16,2%	8,9%	7,3%	8,9%	6,1%	1,0%	0,2%	9,8%	1,9%	4,6%
Muchas Veces	24,4%	14,1%	10,3%	14,7%	7,8%	1,7%	0,3%	15,2%	3,6%	5,6%
Siempre	47,4%	28,9%	18,4%	29,9%	14,2%	2,4%	0,8%	26,9%	8,6%	11,9%
Total	100,0%	56,5%	43,5%	58,4%	33,5%	6,3%	1,8%	59,7%	15,1%	25,2%

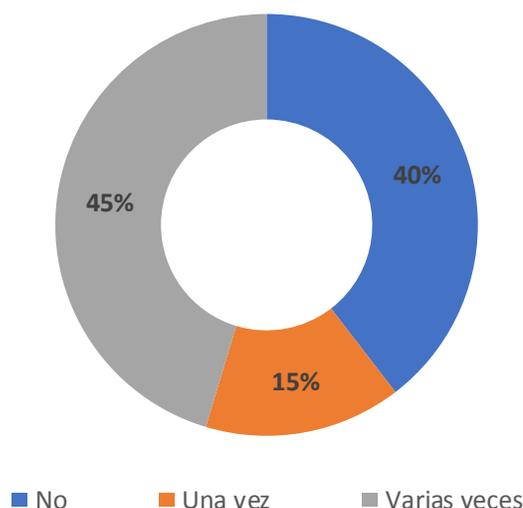
2.9 Información ITS/VIH

Como se ha venido mencionando, uno de los factores de riesgo para la población estudiantil activa sexualmente y aquella que aún no ha iniciado su actividad coital, pero que en cualquier momento podría hacerlo, son las enfermedades de transmisión sexual. Y dado que el conocimiento de las formas de transmisión y prevención es un factor protector, se indagó sobre si han recibido información sobre esta temática.

En el gráfico 36 se observa que está dividida la opinión, es así como, un 45% dice haber recibido información sobre estas temáticas varias veces en contraposición de un 40% que dice nunca haber recibido esta información en la universidad.

Este es un llamado de atención pues es una población que por sus características propias es propensa a la exploración sexual y requieren del conocimiento adecuado dado que es una herramienta fundamental en la prevención y el autocuidado para el ejercicio libre e informado de sus derechos sexuales y reproductivos.

Gráfico 36. Distribución porcentual sobre la información relativa a infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA que ha tenido la población de estudio. (n=3142)



En la tabla 30 se puede observar que son las mujeres quienes refieren haber recibido menos información sobre las infecciones de transmisión sexual y VIH/SIDA. Esto debe levantar la alerta pues, como se vio en epígrafes previos, son precisamente las mujeres las que hacen menor uso del condón, por lo que se deduce que es un grupo de alto riesgo y sobre el que las universidades deben de intervenir con un enfoque de género, pues no es solo un asunto de uso o no del preservativo, sino de las motivaciones con una mirada desde la construcción identitaria de las mujeres.

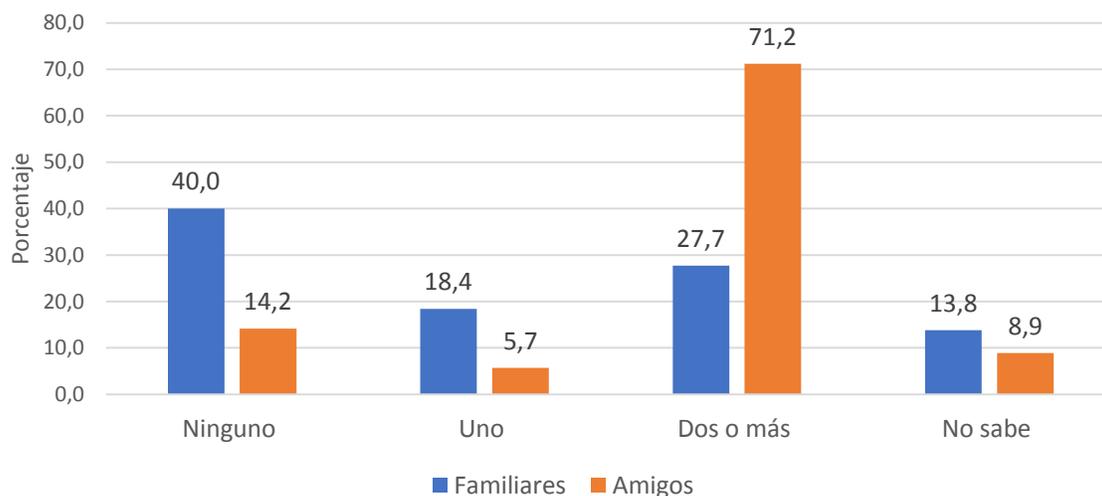
Tabla 30. Distribución absoluta y relativa sobre la información relacionada con infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA que ha tenido la población de estudio, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Información sobre ITS / VIH	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	1243	634	609	264	312	51	16	741	205	297
Una vez	474	267	207	294	146	26	8	286	71	117
Varias veces	1425	861	564	856	465	82	22	831	223	371
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	39,6%	20,2%	19,4%	8,4%	9,9%	1,6%	0,5%	23,6%	6,5%	9,5%
Una vez	15,1%	8,5%	6,6%	9,4%	4,6%	0,8%	0,3%	9,1%	2,3%	3,7%
Varias veces	45,4%	27,4%	18,0%	27,2%	14,8%	2,6%	0,7%	26,4%	7,1%	11,8%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.10 Familiares /Amigos Ebriedad

La familia como primer lugar de socialización puede fungir como un factor de riesgo o de protección. La percepción del consumo de bebidas alcohólicas como algo inocuo y que es parte de actividades cotidianas y familiares, así como el consumo abusivo pueden ser un detonante modelador de conductas en consumo problemático para la persona joven. De igual forma el grupo de iguales se constituye en fuente de inicio en el consumo de alcohol y otras sustancias psicoactivas, ya sea por la misma presión social o para lograr aceptación en el grupo de iguales. Es por esta razón que se indagó si las personas encuestadas tenían familiares o amigos que se embriagaran frecuentemente. Como puede observarse en el gráfico 37 ellos afirman que poseen dos o más amigos que se emborrachan con frecuencia.

Gráfico 37. Distribución porcentual sobre si tiene amigos / familiares que se emborrachen frecuentemente. (n=3142)



La distribución de respuestas del estudiantado sobre si poseen familiares o amigos que se emborrachan (tabla 31) es bastante similar para variables como sexo, edad o universidad. Sin embargo, se puede destacar que los varones son los que presentan mayor cantidad de familiares o amigos que se embriagan con frecuencia, llamando poderosamente la atención en el grupo de amigos que sobrepasa los 5 puntos porcentuales a las mujeres.

Así mismo el grupo etario que posee más amigos que se embriagan con frecuencia es el ubicado entre los 18 a 21 años. Todo esto tiene que encender las alarmas pues se puede hipotetizar que estos amigos están ubicados dentro del mismo grupo etario y que están teniendo conductas abusivas en el consumo de alcohol, orientando de igual forma, que podría darse un abordaje en estas poblaciones que se encuentran en una fase de exploración, con un enfoque desde las masculinidades.

Tabla 31. Distribución absoluta sobre si tiene amigos / familiares que se emborrachen frecuentemente en la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Tiene Familiares / amigos que se emborrachen frecuentemente		Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Familiares	Ninguno	1258	699	559	839	355	53	11	720	203	335
	Uno	579	326	293	370	164	33	12	363	91	125
	Dos o más	871	511	360	536	272	50	13	513	136	222
	No sabe	434	226	208	269	132	23	10	262	69	103
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Amigos	Ninguno	445	218	227	279	140	20	6	257	53	135
	Uno	179	87	92	105	65	8	1	105	24	50
	Dos o más	2238	1326	912	1454	638	114	32	1349	367	522
	No sabe	280	131	149	176	80	17	7	147	55	78
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Familiares	Ninguno	40,0%	22,2%	17,8%	26,7%	11,3%	1,7%	0,4%	22,9%	6,5%	10,7%
	Uno	18,4%	10,4%	9,3%	11,8%	5,2%	1,1%	0,4%	11,6%	2,9%	4,0%
	Dos o más	27,7%	16,3%	11,5%	17,1%	8,7%	1,6%	0,4%	16,3%	4,3%	7,1%
	No sabe	13,8%	7,2%	6,6%	8,6%	4,2%	0,7%	0,3%	8,3%	2,2%	3,3%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%
Amigos	Ninguno	14,2%	6,9%	7,2%	8,9%	4,5%	0,6%	0,2%	8,2%	1,7%	4,3%
	Uno	5,7%	2,8%	2,9%	3,3%	2,1%	0,3%	0,0%	3,3%	0,8%	1,6%
	Dos o más	71,2%	42,2%	29,0%	46,3%	20,3%	3,6%	1,0%	42,9%	11,7%	16,6%
	No sabe	8,9%	4,2%	4,7%	5,6%	2,5%	0,5%	0,2%	4,7%	1,8%	2,5%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

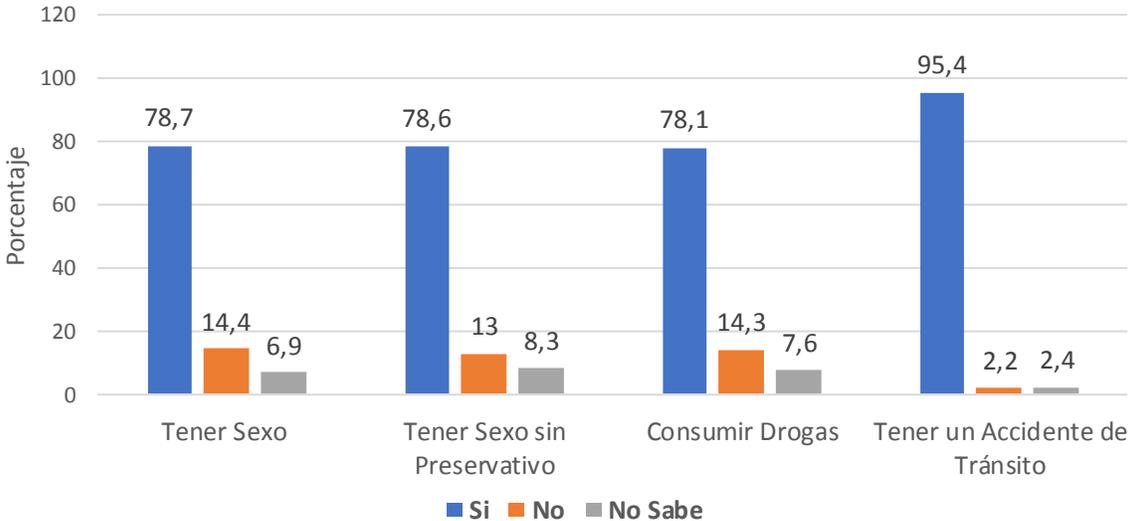
2.11 Conductas de riesgo

Este componente se une a lo que se viene presentando y es que no solo el consumo abusivo de alcohol ya per se es una conducta de riesgo para generar una enfermedad adictiva como es el alcoholismo con todos los efectos en las diversas esferas personales,

familiares y sociales que esto puede tener, sino que además es un elemento que conlleva factores de riesgo para su propia seguridad y para las de otras personas.

Así mismo el reconocer los factores de riesgo, en teoría, debería hacer que la persona genere acciones de autocuidado para proteger su integridad. Visto así se indagó sobre cuál era la opinión del estudiantado en términos de si el embriagarse podía influir en eventos mayores. Lo que se encontró es que más del 70 % considera que el consumo abusivo de alcohol puede predisponer a conductas de riesgo como tener sexo sin protección, el consumo de otras drogas y sufrir un accidente de tránsito. Este último es el que obtuvo mayor porcentaje de respuestas como puede observarse en el gráfico 38.

Gráfico 38. Distribución porcentual sobre si considera que emborracharse influye en distintas situaciones. (n=3142)



Como se muestra en la tabla 32, no hay diferencia por sexo de las opiniones sobre situaciones de riesgo que el consumo abusivo de alcohol puede acarrear, pero sí hay diferencias marcadas pues el grupo que refiere estar de acuerdo mayormente sobre el impacto que puede tener el consumo de alcohol sobre situaciones de riesgo es el de los jóvenes ubicados entre los 18 y 21 años. Esto llama la atención pues como se mencionó en epígrafes previos es precisamente este grupo etario el que posee mayor cantidad de amigos que se embriagan. De nuevo es una alerta al trabajo intensivo que requiere esta población en las universidades.

Tabla 32. Distribución absoluta sobre si considera que emborracharse influye en distintas situaciones, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Situación	Respuestas	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Tener Sexo	Sí	2472	1361	1111	1578	731	124	39	1510	372	590
	No	453	276	177	296	128	24	5	234	85	134
	No Sabe	217	125	92	140	64	11	2	114	42	61
Tener Sexo sin Preservativo	Sí	2470	1357	1113	1594	720	117	39	1483	378	609
	No	410	260	150	254	126	24	6	221	79	110
	No Sabe	262	145	117	166	77	18	1	154	42	66
Consumir Drogas	Sí	2453	1361	1092	1574	730	116	33	1486	379	588
	No	449	269	180	280	127	32	10	237	79	133
	No Sabe	240	132	108	160	66	11	3	135	41	64
Tener un Accidente de Tránsito	Sí	2996	1680	1316	1935	878	149	44	1779	477	740
	No	70	39	31	35	28	6	1	41	11	18
	No Sabe	76	43	33	54	17	4	1	38	11	27
	Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Tener Sexo	Sí	78,7%	43,3%	35,4%	50,2%	23,3%	3,9%	1,2%	48,1%	11,8%	18,8%
	No	14,4%	8,8%	5,6%	9,4%	4,1%	0,8%	0,2%	7,4%	2,7%	4,3%
	No Sabe	6,9%	4,0%	2,9%	4,5%	2,0%	0,4%	0,1%	3,6%	1,3%	1,9%
Tener Sexo sin Preservativo	Sí	78,6%	43,2%	35,4%	50,7%	22,9%	3,7%	1,2%	47,2%	12,0%	19,4%
	No	13,0%	8,3%	4,8%	8,1%	4,0%	0,8%	0,2%	7,0%	2,5%	3,5%
	No Sabe	8,3%	4,6%	3,7%	5,3%	2,5%	0,6%	0,0%	4,9%	1,3%	2,1%
Consumir Drogas	Sí	78,1%	43,3%	34,8%	50,1%	23,2%	3,7%	1,1%	47,3%	12,1%	18,7%
	No	14,3%	8,6%	5,7%	8,9%	4,0%	1,0%	0,3%	7,5%	2,5%	4,2%
	No Sabe	7,6%	4,2%	3,4%	5,1%	2,1%	0,4%	0,1%	4,3%	1,3%	2,0%
Tener un Accidente de Tránsito	Sí	95,4%	53,5%	41,9%	61,6%	27,9%	4,7%	1,4%	56,6%	15,2%	23,6%
	No	2,2%	1,2%	1,0%	1,1%	0,9%	0,2%	0,0%	1,3%	0,4%	0,6%
	No Sabe	2,4%	1,4%	1,1%	1,7%	0,5%	0,1%	0,0%	1,2%	0,4%	0,9%
	Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

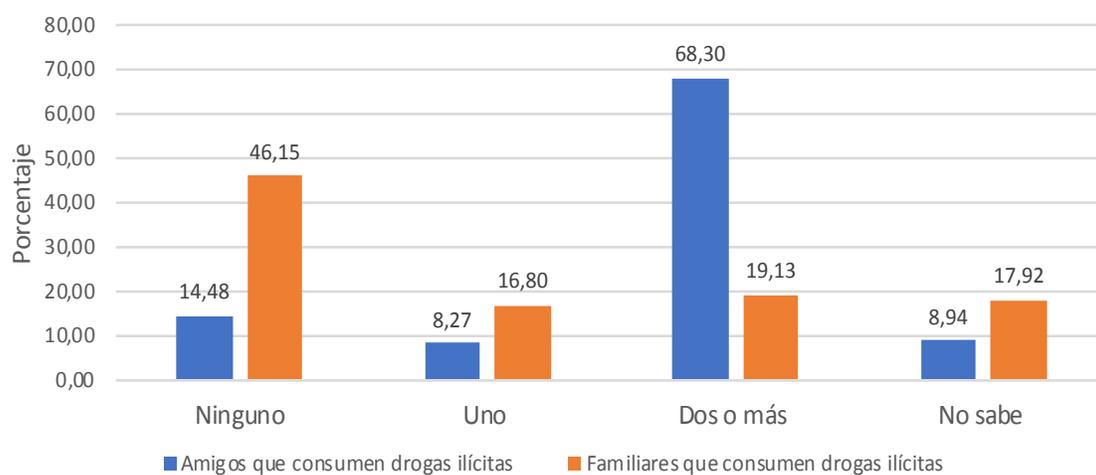
2.12 Consumo drogas ilícitas familiares, Consumo de drogas ilícitas amigos

Hay otras sustancias psicotrópicas que no están institucionalizadas, es decir, que no está controlada su distribución, producción, publicidad y consumo, como sí es el caso del alcohol, pero que al igual que el alcohol, producen dependencia. Estas sustancias son denominadas drogas ilícitas y están presentes cada vez más, en el cotidiano de nuestro país y en especial en la juventud.

De ahí que surge la incógnita a despejar sobre si el estudiantado posee familiares o amigos que consumen drogas ilícitas. Como puede observarse en el gráfico 39, más del 60 % de la población encuestada poseen dos o más amigos que consumen drogas ilícitas.

Todo esto nos puede llevar a hipotetizar que puede haber policonsumo de sustancias psicoactivas.

Gráfico 39. Distribución porcentual sobre si tiene amigos / familiares que consuman drogas ilícitas. (n=3142)



En la tabla 33 se ofrece un detalle según variables como sexo, edad y universidad, destacándose que son los varones ubicados entre los 18 a 21 años los que poseen más amigos que consumen sustancias psicoactivas ilícitas. Enfatizándose nuevamente que esto debe de llamar la atención a las autoridades universitarias sobre la urgencia de abordajes preventivos en este grupo poblacional.

Tabla 33. Distribución absoluta y porcentual sobre si tiene familiares o amigos que consuman drogas ilícitas (n=3142)

Familiares /amigos que Consumen Drogas Ilícitas		Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Familiares	Ninguno	1450	804	646	973	407	54	16	852	226	372
	Uno	528	293	235	337	153	25	13	301	79	148
	Dos o más	601	357	244	342	205	46	8	373	101	127
	No sabe	563	308	255	362	158	34	9	332	93	138
Amigos	Ninguno	455	222	233	297	131	22	5	250	73	132
	Uno	260	136	124	175	72	10	3	168	31	61
	Dos o más	2146	1279	867	1362	638	112	34	1277	350	519
	No sabe	281	125	156	180	82	15	4	163	45	73
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
Familiares	Ninguno	46,1%	25,6%	20,6%	31,0%	13,0%	1,7%	0,5%	27,1%	7,2%	11,8%
	Uno	16,8%	9,3%	7,5%	10,7%	4,9%	0,8%	0,4%	9,6%	2,5%	4,7%
	Dos o más	19,1%	11,4%	7,8%	10,9%	6,5%	1,5%	0,3%	11,9%	3,2%	4,0%
	No sabe	17,9%	9,8%	8,1%	11,5%	5,0%	1,1%	0,3%	10,6%	3,0%	4,4%
Amigos	Ninguno	14,5%	7,1%	7,4%	9,5%	4,2%	0,7%	0,2%	8,0%	2,3%	4,2%
	Uno	8,3%	4,3%	3,9%	5,6%	2,3%	0,3%	0,1%	5,3%	1,0%	1,9%
	Dos o más	68,3%	40,7%	27,6%	43,3%	20,3%	3,6%	1,1%	40,6%	11,1%	16,5%
	No sabe	8,9%	4,0%	5,0%	5,7%	2,6%	0,5%	0,1%	5,2%	1,4%	2,3%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

2.13 *Opinión sobre factores de riesgo*

El consumo de sustancias psicoactivas, entre otros comportamientos de riesgo como el sexual o los trastornos alimenticios, la delincuencia, el suicidio, que ponen en peligro la salud y el bienestar de la persona joven, son un aspecto para tener de cerca sobre todo que la percepción de magnitud de daño o peligro pueden inducir al consumo de una sustancia con mayor facilidad que otra. Es decir, el consumo está más asociado a la apreciación de beneficio o riesgo que la ingesta de una sustancia determinada supone. Se asume que a mayor percepción de riesgo mayor rechazo de la persona joven al consumo, indistintamente de la disponibilidad que esta droga tenga en el entorno cotidiano.

Es por esto por lo que se le pidió al estudiantado que calificara el grado de riesgo que poseía el probar una sustancia psicoactiva, así como su consumo frecuente. Se encontró que para el estudiantado el solo probar las drogas ilícitas poseen mayor riesgo que las lícitas, es así como el crack es percibido como la droga de mayor riesgo (72,7%), seguida por la heroína (72,5%), en tercer lugar la cocaína (66,5%), en el cuarto lugar los estupefacientes (64,3%), en quinto lugar la ketamina (63,3%), en sexto lugar éxtasis (61,4%) y en octavo lugar el LSD (53,3%) contra un 29,9% para tabaco y 19,6% alcohol. Como puede observarse los porcentajes de percepción de gran riesgo sobrepasan en 50 %, al consumo de drogas lícitas donde el tabaco muestra un discreto 29,9% y el alcohol que apenas llega a un 19,6%. Esto llama la atención pues como se verá más adelante son el alcohol, la marihuana (que acá es percibida apenas en un 22,6% de gran riesgo) las tres primeras drogas más consumidas en la población universitaria.

En lo que respecta al consumo frecuente los porcentajes se disparan pero se mantiene que las drogas de mayor consumo son las que gozan de menor percepción de riesgo, es así como el cigarrillo (72,7%) ocupa el noveno lugar en percepción de riesgo según los encuestados, el alcohol (65,1%) el décimo lugar, la marihuana (54,9%) queda en el último lugar comparado, por ejemplo con el crack (87,4%) que ocupa el primer lugar en la percepción de gran riesgo del estudiantado.

Lo anterior tiene gran relevancia pues, como se ha apuntado, la percepción de riesgo al probar o consumir una sustancia psicoactiva está estrechamente relacionada a las probabilidades de consumir la misma, y, efectivamente, las drogas que poseen menor percepción de riesgo son las que consume el estudiantado encuestado. Esto no solo es aplicable a drogas lícitas sino también a las ilícitas como se mencionará más adelante.

Tabla 34. Distribución porcentual sobre la percepción del riesgo según tipo de consumo de distintas sustancias psicoactivas reportada por la población de estudio. (n=3142)

	Ningún riesgo %	Riesgo leve o moderado %	Gran riesgo %	No sé que riesgo corre %	Total %
Probar cigarrillo o tabaco	16,1	50,9	29,9	3,1	100,0
Fumar cigarrillo u otro tipo de tabaco frecuentemente	2,4	22,2	72,7	2,6	100,0
Probar bebidas alcohólicas	21,4	55,7	19,6	3,3	100,0
Tomar frecuentemente bebidas alcohólicas	2,5	29,5	65,1	2,9	100,0
Probarmarihuana	25,7	48,1	22,6	3,6	100,0
Fumar marihuana frecuentemente	7,7	33,4	54,9	4,0	100,0
Probar cocaína	3,5	23,2	66,5	6,8	100,0
Consumir cocaína frecuentemente	1,2	5,1	87,0	6,7	100,0
Probar crack	2,7	17,1	72,7	7,5	100,0
Consumir crack frecuentemente	1,4	3,8	87,4	7,5	100,0
Probar éxtasis	5,7	24,3	61,4	8,7	100,0
Consumir éxtasis frecuentemente	1,6	6,6	83,4	8,5	100,0
Probar LSD	8,0	25,5	57,3	9,2	100,0
Consumir LSD frecuentemente	2,5	9,0	79,2	9,3	100,0
Probar Ketamina	2,9	16,5	63,3	17,3	100,0
Consumir Ketamina frecuentemente	1,5	4,3	77,9	16,4	100,0
Probar Heroína	2,5	15,2	72,5	9,7	100,0
Consumir heroína frecuentemente	1,5	3,4	85,8	9,4	100,0
Probar inhalables	3,7	19,7	62,8	13,8	100,0
Consumir Inhalables frecuentemente	1,6	6,0	78,4	14,0	100,0
Probar psicotrópicos	3,9	19,6	61,6	14,8	100,0
Tomar frecuentemente psicotrópicos	1,6	6,2	77,5	14,7	100,0
Probar estupefacientes	3,3	17,6	64,3	14,8	100,0
Tomar frecuentemente estupefacientes	1,5	5,2	78,6	14,6	100,0

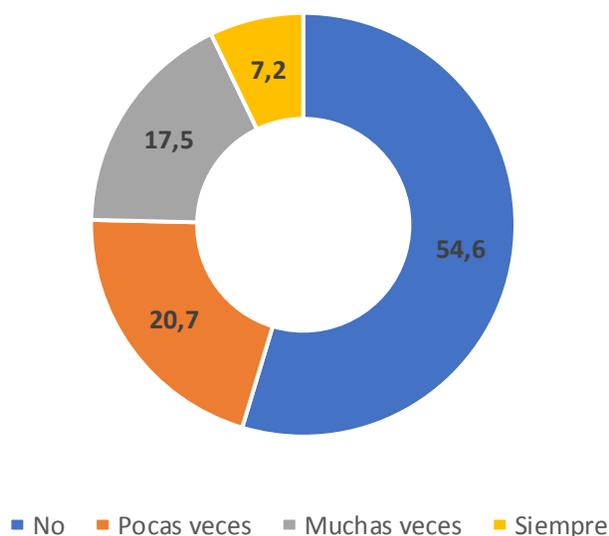
3. Caracterización según factores sociales

3.1 Alcohol en el campus universitario

Dentro del autocuidado se habla de entornos saludables, estos incluyen donde habitualmente se desarrolla el estudiantado, es por lo que se indagaron algunos elementos que pueden considerarse factores de riesgo y que eventualmente pueden no estar siendo contemplados por las autoridades competentes en el área dentro de las universidades. Por esto en primer lugar se indagó si las personas encuestadas han visto personas consumiendo alcohol dentro del campus universitario. En el gráfico 40 se observa que un 54,6% dijo no haber visto, frente a un 45,4% que dijo haber visto pocas veces, muchas veces y siempre a personas consumiendo. Esto es importante pues dentro de la normativa de las universidades el consumo de cualquier sustancia psicoactiva está prohibida y específicamente las bebidas alcohólicas.

Esta situación es una llamada de atención a las autoridades universitarias para redoblar esfuerzos en aras de lograr entornos saludables para la población estudiantil.

Gráfico 40. Distribución porcentual sobre si ha visto consumir alcohol en el campus universitario. (n=3142)



En cuanto a la tabla 35 no se observan diferencias importantes en edad, sí en sexo, siendo los varones quienes más reportan haber observado personas consumiendo bebidas alcohólicas en el campus. En cuanto a universidades, destaca la UCR por ser donde se reportan más personas vistas consumiendo alcohol.

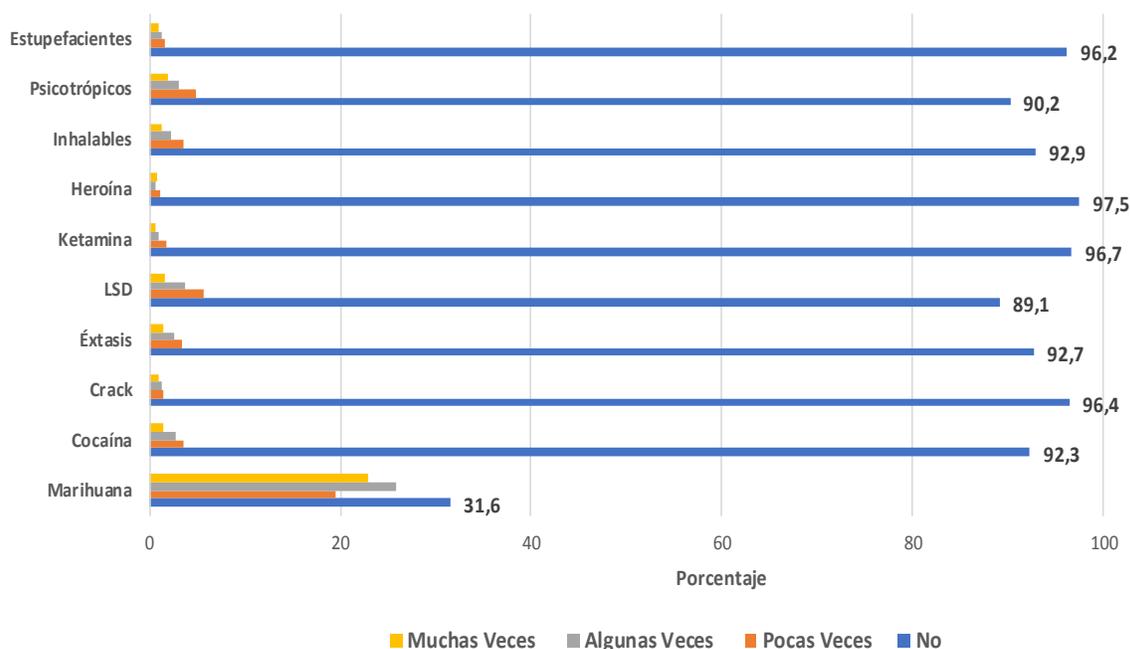
Tabla 35. Distribución absoluta y relativa sobre si ha visto consumir alcohol en el campus universitario, según sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Ha visto consumir Alcohol en campus Universitario	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
No	1717	922	795	1178	440	74	25	912	372	433
Pocas veces	651	373	278	403	202	37	9	416	85	150
Muchas veces	549	329	220	323	188	31	7	387	28	134
Siempre	225	138	87	110	93	17	5	143	14	68
Total	3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785
No	54,6%	29,3%	25,3%	37,5%	14,0%	2,4%	0,8%	29,0%	11,8%	13,8%
Pocas veces	20,7%	11,9%	8,8%	12,8%	6,4%	1,2%	0,3%	13,2%	2,7%	4,8%
Muchas veces	17,5%	10,5%	7,0%	10,3%	6,0%	1,0%	0,2%	12,3%	0,9%	4,3%
Siempre	7,2%	4,4%	2,8%	3,5%	3,0%	0,5%	0,2%	4,6%	0,4%	2,2%
Total	100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

3.2 Drogas ilegales en el campus universitario

En lo que respecta a drogas ilegales se encontró que la marihuana es la principal droga que se ha visto consumir dentro del campus. Esto puede estar asociado a lo que se ha venido desarrollando sobre la percepción de riesgo de consumo.

Gráfico 41. Distribución porcentual sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario. (n=3142)



En las tablas siguientes se detalla que la droga ilícita más consumida en el campus universitario es la marihuana (68,3%) con diversos grados de frecuencia como se detalla en la tabla 37.

En lo que respecta a las universidades en la que se reportó consumo frecuente, el primer lugar lo ocupa la UCR seguida por la UNA como se muestra en la tabla 36.

Esto de nuevo es una llamada de atención de que se debe de trabajar más intensamente no solo sobre entornos saludables y seguros, sino también en procesos sociopsicoeducativos para reducir el consumo de sustancias psicoactivas.

Tabla 36. Distribución absoluta sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Sustancia	Ha visto estudiantes consumir en el campus	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	No	992	512	480	733	211	39	9	438	313	241
	Pocas Veces	614	368	246	400	184	20	10	380	91	143
	Algunas Veces	815	470	345	505	251	47	12	538	66	211
	Muchas Veces	721	412	309	376	277	53	15	502	29	190
Cocaína	No	2899	1600	1299	1892	833	135	39	1695	485	719
	Pocas Veces	111	78	33	62	41	6	2	80	6	25
	Algunas Veces	84	50	34	41	28	11	4	54	3	27
	Muchas Veces	48	34	14	19	21	7	1	29	5	14
Crack	No	3028	1685	1343	1950	885	148	45	1784	491	753
	Pocas Veces	48	333	15	30	14	4	0	36	1	11
	Algunas Veces	37	23	14	21	10	5	1	24	3	10
	Muchas Veces	29	21	8	13	14	2	0	14	4	11
Éxtasis	No	2913	1607	1306	1899	833	140	41	1701	487	725
	Pocas Veces	106	76	30	54	42	7	3	76	5	25
	Algunas Veces	80	49	31	40	30	8	2	56	2	22
	Muchas Veces	43	30	13	21	18	4	0	25	5	13
LSD	No	2798	1526	1272	1831	796	131	40	1623	469	706
	Pocas Veces	176	125	51	96	67	11	2	123	16	37
	Algunas Veces	117	76	41	63	40	10	4	80	8	29
	Muchas Veces	51	35	16	24	20	7	0	32	6	13
Ketamina	No	3039	1690	1349	1954	890	150	45	1792	491	756
	Pocas Veces	52	39	13	35	12	4	1	37	3	12
	Algunas Veces	28	18	10	16	9	3	0	19	1	8
	Muchas Veces	23	15	8	9	12	2	0	10	4	9
Heroína	No	3062	1710	1352	1969	894	154	45	1810	494	758
	Pocas Veces	34	23	11	22	10	1	1	26	0	8
	Algunas Veces	22	12	10	13	7	2	0	12	1	9
	Muchas Veces	24	17	7	10	12	2	0	10	4	10
Inhalables	No	2918	1604	1314	1881	854	140	43	1701	481	736
	Pocas Veces	113	83	30	68	35	7	3	83	7	23
	Algunas Veces	69	47	22	42	19	8	0	52	6	11
	Muchas Veces	42	28	14	23	15	4	0	22	5	15
Psicotrópicos	No	2835	1573	1262	1857	806	132	40	1630	471	734
	Pocas Veces	151	101	50	80	59	7	5	117	13	21
	Algunas Veces	96	54	42	50	33	12	1	71	10	15
	Muchas Veces	60	34	26	27	25	8	0	40	5	15
Estupeficient	No	3022	1678	1344	1945	881	150	46	1783	486	753
	Pocas Veces	51	42	9	32	17	2	0	35	6	10
	Algunas Veces	39	24	15	24	12	3	0	25	3	11
	Muchas Veces	30	18	12	13	13	4	0	15	4	11
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785

Tabla 37. Distribución porcentual sobre si ha visto estudiantes consumiendo drogas ilegales dentro del campus universitario según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad. (n=3142)

Sustancia	Ha visto estudiantes consumir en el campus	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	No	31,6%	16,3%	15,3%	23,3%	6,7%	1,2%	0,3%	13,9%	10,0%	7,7%
	Pocas Veces	19,5%	11,7%	7,8%	12,7%	5,9%	0,6%	0,3%	12,1%	2,9%	4,6%
	Algunas Veces	25,9%	15,0%	11,0%	16,1%	8,0%	1,5%	0,4%	17,1%	2,1%	6,7%
	Muchas Veces	22,9%	13,1%	9,8%	12,0%	8,8%	1,7%	0,5%	16,0%	0,9%	6,0%
Cocaína	No	92,3%	50,9%	41,3%	60,2%	26,5%	4,3%	1,2%	53,9%	15,4%	22,9%
	Pocas Veces	3,5%	2,5%	1,1%	2,0%	1,3%	0,2%	0,1%	2,5%	0,2%	0,8%
	Algunas Veces	2,7%	1,6%	1,1%	1,3%	0,9%	0,4%	0,1%	1,7%	0,1%	0,9%
	Muchas Veces	1,5%	1,1%	0,4%	0,6%	0,7%	0,2%	0,0%	0,9%	0,2%	0,4%
Crack	No	96,4%	53,6%	42,7%	62,1%	28,2%	4,7%	1,4%	56,8%	15,6%	24,0%
	Pocas Veces	1,5%	10,6%	0,5%	1,0%	0,4%	0,1%	0,0%	1,1%	0,0%	0,4%
	Algunas Veces	1,2%	0,7%	0,4%	0,7%	0,3%	0,2%	0,0%	0,8%	0,1%	0,3%
	Muchas Veces	0,9%	0,7%	0,3%	0,4%	0,4%	0,1%	0,0%	0,4%	0,1%	0,4%
Éxtasis	No	92,7%	51,1%	41,6%	60,4%	26,5%	4,5%	1,3%	54,1%	15,5%	23,1%
	Pocas Veces	3,4%	2,4%	1,0%	1,7%	1,3%	0,2%	0,1%	2,4%	0,2%	0,8%
	Algunas Veces	2,5%	1,6%	1,0%	1,3%	1,0%	0,3%	0,1%	1,8%	0,1%	0,7%
	Muchas Veces	1,4%	1,0%	0,4%	0,7%	0,6%	0,1%	0,0%	0,8%	0,2%	0,4%
LSD	No	89,1%	48,6%	40,5%	58,3%	25,3%	4,2%	1,3%	51,7%	14,9%	22,5%
	Pocas Veces	5,6%	4,0%	1,6%	3,1%	2,1%	0,4%	0,1%	3,9%	0,5%	1,2%
	Algunas Veces	3,7%	2,4%	1,3%	2,0%	1,3%	0,3%	0,1%	2,5%	0,3%	0,9%
	Muchas Veces	1,6%	1,1%	0,5%	0,8%	0,6%	0,2%	0,0%	1,0%	0,2%	0,4%
Ketamina	No	96,7%	53,8%	42,9%	62,2%	28,3%	4,8%	1,4%	57,0%	15,6%	24,1%
	Pocas Veces	1,7%	1,2%	0,4%	1,1%	0,4%	0,1%	0,0%	1,2%	0,1%	0,4%
	Algunas Veces	0,9%	0,6%	0,3%	0,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,6%	0,0%	0,3%
	Muchas Veces	0,7%	0,5%	0,3%	0,3%	0,4%	0,1%	0,0%	0,3%	0,1%	0,3%
Heroína	No	97,5%	54,4%	43,0%	62,7%	28,5%	4,9%	1,4%	57,6%	15,7%	24,1%
	Pocas Veces	1,1%	0,7%	0,4%	0,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,3%
	Algunas Veces	0,7%	0,4%	0,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%
	Muchas Veces	0,8%	0,5%	0,2%	0,3%	0,4%	0,1%	0,0%	0,3%	0,1%	0,3%
Inhalables	No	92,9%	51,1%	41,8%	59,9%	27,2%	4,5%	1,4%	54,1%	15,3%	23,4%
	Pocas Veces	3,6%	2,6%	1,0%	2,2%	1,1%	0,2%	0,1%	2,6%	0,2%	0,7%
	Algunas Veces	2,2%	1,5%	0,7%	1,3%	0,6%	0,3%	0,0%	1,7%	0,2%	0,4%
	Muchas Veces	1,3%	0,9%	0,4%	0,7%	0,5%	0,1%	0,0%	0,7%	0,2%	0,5%
Psicotrópicos	No	90,2%	50,1%	40,2%	59,1%	25,7%	4,2%	1,3%	51,9%	15,0%	23,4%
	Pocas Veces	4,8%	3,2%	1,6%	2,5%	1,9%	0,2%	0,2%	3,7%	0,4%	0,7%
	Algunas Veces	3,1%	1,7%	1,3%	1,6%	1,1%	0,4%	0,0%	2,3%	0,3%	0,5%
	Muchas Veces	1,9%	1,1%	0,8%	0,9%	0,8%	0,3%	0,0%	1,3%	0,2%	0,5%
Estupefacient	No	96,2%	53,4%	42,8%	61,9%	28,0%	4,8%	1,5%	56,7%	15,5%	24,0%
	Pocas Veces	1,6%	1,3%	0,3%	1,0%	0,5%	0,1%	0,0%	1,1%	0,2%	0,3%
	Algunas Veces	1,2%	0,8%	0,5%	0,8%	0,4%	0,1%	0,0%	0,8%	0,1%	0,4%
	Muchas Veces	1,0%	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%	0,1%	0,0%	0,5%	0,1%	0,4%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

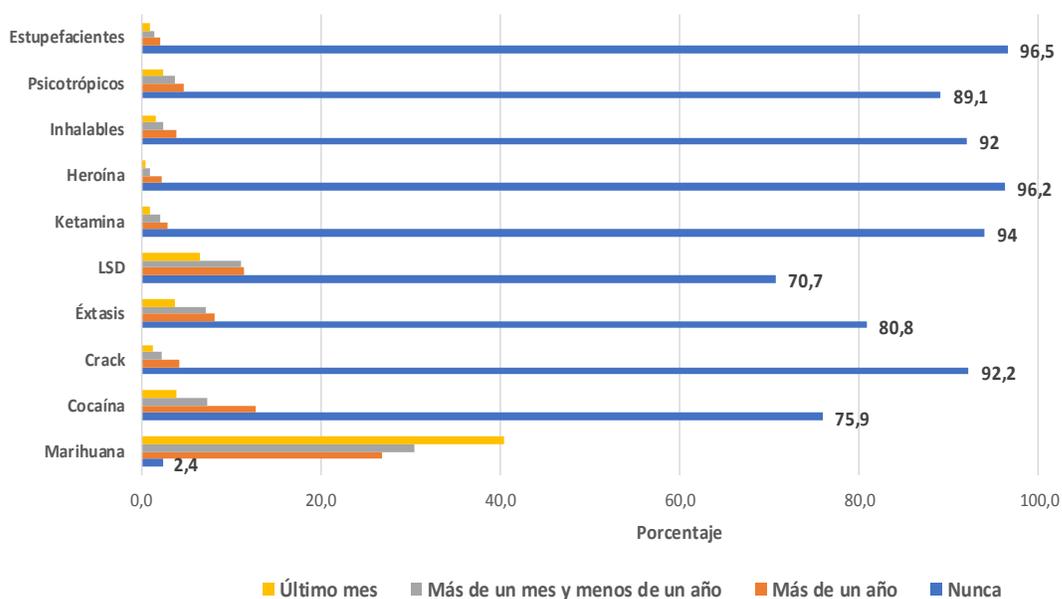
3.3 Tiempo de último ofrecimiento para compra o prueba droga ilícita

Lo que se ha venido mencionando hasta acá tiene un hilo conductor muy importante: por un lado, la percepción de riesgo que predispone al consumo, y por otro la disponibilidad para conseguir una sustancia. Es por esto por lo que fue de interés para la investigación indagar varios aspectos, uno de ellos: el tiempo del último ofrecimiento para probar o comprar una sustancia psicoactiva.

Como se observa en el gráfico 42 la droga que le fue ofrecida al estudiantado hace más de un mes, pero menos de un año, en primer lugar, lo ocupa la marihuana, en segundo lugar, el LSD, en tercer lugar, el éxtasis y en cuarto lugar la cocaína. Estas posiciones cambian cuando hablamos de ofrecimiento en el último mes en que es encabezado nuevamente por la marihuana, pero la cocaína pasa al segundo lugar y el LSD al tercero.

Esto es importante si recordamos las calificaciones que dieron las personas encuestadas en cuanto a riesgo o peligrosidad de consumo. Las sustancias mencionadas ocupan lugares muy bajos en la percepción de riesgo.

Gráfico 42. Distribución porcentual sobre cuándo fue la última vez que le han ofrecido alguna droga para comprar o probar. (n=2270)



En la tabla 38 se muestra en mayor detalle este aspecto de tiempo de ofrecimiento, encontrándose que en lo que respecta a la marihuana, de las 912 personas que dijeron que les ofrecieron esta sustancia en el último mes los varones ocupan el primer lugar (602) duplicando a las mujeres (317). De igual forma el grupo etario que reportó mayor ofrecimiento de marihuana está entre los 18 a los 25 años; en lo que respecta a las universidades como se observa en la tabla 39 la UCR ocupa el primer lugar.

De igual forma las siguientes drogas ofrecidas según mayor número de reportes son LSD, seguida por la cocaína, el éxtasis, los psicotrópicos y el crack (tabla 38-39). Para todas estas sustancias en cuanto a sexo, son los varones los que reciben un ofrecimiento mayoritario al de las mujeres. En cuanto a la edad lo que se observa es que a mayor edad menor reporte de ofrecimiento de drogas ilícitas.

Tabla 38. Distribución absoluta sobre cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna droga ilícita según sexo, grupo etario y universidad. (n=2270)

Sustancia	Último ofrecimiento de alguna droga ilícita	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	Nunca	54	22	32	42	10	2	0	30	10	14
	Más de un año	608	359	249	341	204	45	18	326	101	181
	Más de un mes y menos de un año	689	399	290	461	191	30	7	417	115	157
	Último mes	919	602	317	564	289	52	14	597	132	190
Cocaína	Nunca	1722	985	737	1099	515	83	25	1016	279	427
	Más de un año	291	210	81	154	100	26	11	178	44	69
	Más de un mes y menos de un año	169	116	53	97	54	16	2	116	24	29
	Último mes	88	71	17	58	25	4	1	60	11	17
Crack	Nunca	2092	1250	842	1298	644	114	36	1257	331	504
	Más de un año	96	68	28	59	24	10	3	58	15	23
	Más de un mes y menos de un año	53	37	16	31	19	3	0	38	7	8
	Último mes	29	27	2	20	7	2	0	17	5	7
Éxtasis	Nunca	1834	1103	731	1157	554	95	28	1063	307	464
	Más de un año	187	121	66	100	66	14	7	125	21	41
	Más de un mes y menos de un año	164	101	63	93	56	12	3	123	19	22
	Último mes	85	57	28	58	18	8	1	59	11	15
LSD	Nunca	1606	946	660	1015	482	86	23	931	262	413
	Más de un año	262	176	86	146	88	18	10	172	34	56
	Más de un mes y menos de un año	252	157	95	147	86	14	5	169	40	43
	Último mes	150	103	47	100	38	11	1	98	22	30
Ketamina	Nunca	2134	1286	848	1329	654	118	33	1283	342	509
	Más de un año	68	47	21	38	18	7	5	43	9	16
	Más de un mes y menos de un año	48	32	16	26	20	1	1	29	6	13
	Último mes	20	17	3	15	2	3	0	15	1	4
Heroína	Nunca	2183	1322	861	1351	674	122	36	1321	341	521
	Más de un año	53	35	18	33	12	5	3	30	12	11
	Más de un mes y menos de un año	23	14	9	16	7	0	0	11	5	7
	Último mes	11	11	0	8	1	2	0	8	0	3
Inhalables	Nunca	2089	1250	839	1300	642	112	35	1253	334	502
	Más de un año	89	59	30	50	27	10	2	52	17	20
	Más de un mes y menos de un año	56	42	14	32	17	5	2	39	4	13
	Último mes	36	31	5	26	8	2	0	26	3	7
Psicotrópicos	Nunca	2022	1223	799	1264	614	110	34	1196	327	499
	Más de un año	107	72	35	62	32	9	4	70	17	20
	Más de un mes y menos de un año	85	51	34	50	29	5	1	60	10	15
	Último mes	56	36	20	32	19	5	0	44	4	8
Estupefacientes	Nunca	2168	1312	856	1348	666	119	35	1303	342	523
	Más de un año	47	27	20	25	13	5	4	29	8	10
	Más de un mes y menos de un año	33	25	8	18	13	2	0	21	6	6
	Último mes	22	18	4	17	2	3	0	17	2	3
Total		2270	1382	888	1408	694	129	39	1370	358	542

Tabla 39. Distribución porcentual sobre cuándo fue la última vez que le ofrecieron alguna droga ilícita según sexo, grupo etario y universidad. (n=2270)

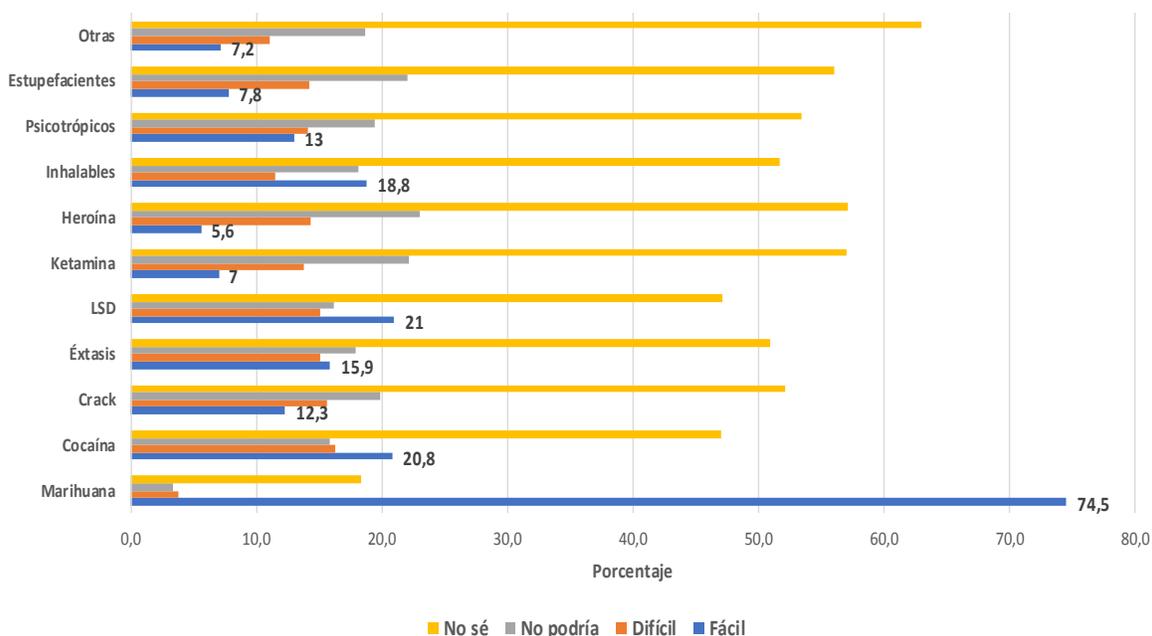
Sustancia	Último ofrecimiento de alguna droga ilícita	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	Nunca	2,38%	0,97%	1,41%	1,85%	0,44%	0,09%	0,00%	1,32%	0,44%	0,62%
	Más de un año	26,78%	15,81%	10,97%	15,02%	8,99%	1,98%	0,79%	14,36%	4,45%	7,97%
	Más de un mes y menos de un año	30,35%	17,58%	12,78%	20,31%	8,41%	1,32%	0,31%	18,37%	5,07%	6,92%
	Último mes	40,48%	26,52%	13,96%	24,85%	12,73%	2,29%	0,62%	26,30%	5,81%	8,37%
Cocaína	Nunca	75,86%	43,39%	32,47%	48,41%	22,69%	3,66%	1,10%	44,76%	12,29%	18,81%
	Más de un año	12,82%	9,25%	3,57%	6,78%	4,41%	1,15%	0,48%	7,84%	1,94%	3,04%
	Más de un mes y menos de un año	7,44%	5,11%	2,33%	4,27%	2,38%	0,70%	0,09%	5,11%	1,06%	1,28%
	Último mes	3,88%	3,13%	0,75%	2,56%	1,10%	0,18%	0,04%	2,64%	0,48%	0,75%
Crack	Nunca	92,16%	55,07%	37,09%	57,18%	28,37%	5,02%	1,59%	55,37%	14,58%	22,20%
	Más de un año	4,23%	3,00%	1,23%	2,60%	1,06%	0,44%	0,13%	2,56%	0,66%	1,01%
	Más de un mes y menos de un año	2,33%	1,63%	0,70%	1,37%	0,84%	0,13%	0,00%	1,67%	0,31%	0,35%
	Último mes	1,28%	1,19%	0,09%	0,88%	0,31%	0,09%	0,00%	0,75%	0,22%	0,31%
Éxtasis	Nunca	80,79%	48,59%	32,20%	50,97%	24,41%	4,19%	1,23%	46,83%	13,52%	20,44%
	Más de un año	8,24%	5,33%	2,91%	4,41%	2,91%	0,62%	0,31%	5,51%	0,93%	1,81%
	Más de un mes y menos de un año	7,22%	4,45%	2,78%	4,10%	2,47%	0,53%	0,13%	5,42%	0,84%	0,97%
	Último mes	3,74%	2,51%	1,23%	2,56%	0,79%	0,35%	0,04%	2,60%	0,48%	0,66%
LSD	Nunca	70,75%	41,67%	29,07%	44,71%	21,23%	3,79%	1,01%	41,01%	11,54%	18,19%
	Más de un año	11,54%	7,75%	3,79%	6,43%	3,88%	0,79%	0,44%	7,58%	1,50%	2,47%
	Más de un mes y menos de un año	11,10%	6,92%	4,19%	6,48%	3,79%	0,62%	0,22%	7,44%	1,76%	1,89%
	Último mes	6,61%	4,54%	2,07%	4,41%	1,67%	0,48%	0,04%	4,32%	0,97%	1,32%
Ketamina	Nunca	94,01%	56,65%	37,36%	58,55%	28,81%	5,20%	1,45%	56,52%	15,07%	22,42%
	Más de un año	3,00%	2,07%	0,93%	1,67%	0,79%	0,31%	0,22%	1,89%	0,40%	0,70%
	Más de un mes y menos de un año	2,11%	1,41%	0,70%	1,15%	0,88%	0,04%	0,04%	1,28%	0,26%	0,57%
	Último mes	0,88%	0,75%	0,13%	0,66%	0,09%	0,13%	0,00%	0,66%	0,04%	0,18%
Heroína	Nunca	96,17%	58,24%	37,93%	59,52%	29,69%	5,37%	1,59%	58,19%	15,02%	22,95%
	Más de un año	2,33%	1,54%	0,79%	1,45%	0,53%	0,22%	0,13%	1,32%	0,53%	0,48%
	Más de un mes y menos de un año	1,01%	0,62%	0,40%	0,70%	0,31%	0,00%	0,00%	0,48%	0,22%	0,31%
	Último mes	0,48%	0,48%	0,00%	0,35%	0,04%	0,09%	0,00%	0,35%	0,00%	0,13%
Inhalables	Nunca	92,03%	55,07%	36,96%	57,27%	28,28%	4,93%	1,54%	55,20%	14,71%	22,11%
	Más de un año	3,92%	2,60%	1,32%	2,20%	1,19%	0,44%	0,09%	2,29%	0,75%	0,88%
	Más de un mes y menos de un año	2,47%	1,85%	0,62%	1,41%	0,75%	0,22%	0,09%	1,72%	0,18%	0,57%
	Último mes	1,59%	1,37%	0,22%	1,15%	0,35%	0,09%	0,00%	1,15%	0,13%	0,31%
Psicotrópicos	Nunca	89,07%	53,88%	35,20%	55,68%	27,05%	4,85%	1,50%	52,69%	14,41%	21,98%
	Más de un año	4,71%	3,17%	1,54%	2,73%	1,41%	0,40%	0,18%	3,08%	0,75%	0,88%
	Más de un mes y menos de un año	3,74%	2,25%	1,50%	2,20%	1,28%	0,22%	0,04%	2,64%	0,44%	0,66%
	Último mes	2,47%	1,59%	0,88%	1,41%	0,84%	0,22%	0,00%	1,94%	0,18%	0,35%
Estupefacientes	Nunca	95,51%	57,80%	37,71%	59,38%	29,34%	5,24%	1,54%	57,40%	15,07%	23,04%
	Más de un año	2,07%	1,19%	0,88%	1,10%	0,57%	0,22%	0,18%	1,28%	0,35%	0,44%
	Más de un mes y menos de un año	1,45%	1,10%	0,35%	0,79%	0,57%	0,09%	0,00%	0,93%	0,26%	0,26%
	Último mes	0,97%	0,79%	0,18%	0,75%	0,09%	0,13%	0,00%	0,75%	0,09%	0,13%
	Total	100,00%	60,88%	39,12%	62,03%	30,57%	5,68%	1,72%	60,35%	15,77%	23,88%

3.4 Facilidad de conseguir drogas ilícitas

Dentro de los diversos modelos explicativos del consumo se encuentra el Modelo de distribución, que enfatiza en que la disponibilidad del producto explica el uso frecuente del mismo, por lo que otro aspecto a indagar era la facilidad de conseguir una sustancia.

Como se puede observar en el gráfico 43 la percepción de las personas encuestadas es que resulta fácil conseguir sustancias psicoactivas ilegales, ocupando el primerísimo lugar nuevamente la marihuana.

Gráfico 43. Distribución porcentual sobre la facilidad de conseguir drogas ilícitas. (n=3142)



En las tablas 40 y 41 se observa a detalle la percepción del estudiantado con respecto a la facilidad de adquirir una droga ilícita. Cabe destacar que como se mencionó en el apartado previo son los varones a los que se les ha ofrecido mayoritariamente sustancias psicoactivas y acá se observa que también para ellos resulta fácil el conseguir drogas ilegales.

De igual manera son las personas jóvenes ubicadas en las edades entre los 18 a 25 años los que manifiestan que resulta fácil acceder a una sustancia ilegal. No hay diferencias marcadas entre universidades.

Tabla 40. Distribución absoluta sobre cuán fácil le sería conseguir droga según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Sustancia	Facilidad de conseguir droga	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	Fácil	2340	1392	948	1481	704	119	36	1425	354	561
	Difícil	118	65	53	70	40	5	3	74	18	26
	No podría	108	49	59	85	21	2	0	51	27	30
	No sé	576	256	320	378	158	33	7	308	100	168
Cocaína	Fácil	652	416	236	382	201	55	14	412	73	167
	Difícil	513	340	173	342	140	20	11	321	78	114
	No podría	501	283	218	344	143	10	4	267	99	135
	No sé	1476	723	753	946	439	74	17	858	249	369
Crack	Fácil	388	266	122	214	119	44	11	245	34	109
	Difícil	489	310	179	332	132	18	7	303	76	110
	No podría	625	367	258	430	176	15	4	344	124	157
	No sé	1640	819	821	1038	496	82	24	966	265	409
Éxtasis	Fácil	501	324	177	294	157	40	10	336	59	106
	Difícil	476	304	172	311	134	21	10	295	64	117
	No podría	563	325	238	376	167	13	7	303	116	144
	No sé	1602	809	793	1033	465	85	19	924	260	418
LSD	Fácil	660	429	231	396	207	42	15	432	86	142
	Difícil	475	311	164	307	135	24	9	285	73	117
	No podría	509	283	226	334	156	14	5	278	8	133
	No sé	1498	739	759	977	425	79	17	863	242	393
Ketamina	Fácil	220	152	68	127	67	18	8	144	16	60
	Difícil	434	261	173	275	126	24	9	258	58	118
	No podría	696	418	278	465	205	18	8	395	138	163
	No sé	1792	931	861	1147	525	99	21	1061	287	444
Heroína	Fácil	175	108	67	105	54	14	2	101	12	62
	Difícil	448	274	174	288	125	24	11	271	64	113
	No podría	724	449	275	480	209	25	10	424	139	161
	No sé	1795	931	864	1141	535	96	23	1062	284	449
Inhalables	Fácil	590	394	196	346	190	43	11	387	71	132
	Difícil	360	211	149	243	95	16	6	208	60	92
	No podría	569	333	236	386	161	17	5	318	109	142
	No sé	1623	824	799	1039	477	83	24	945	259	419
Psicotrópico	Fácil	410	234	176	237	135	28	10	281	37	92
	Difícil	442	278	164	287	122	23	10	268	72	102
	No podría	610	369	241	408	178	19	5	337	123	150
	No sé	1680	881	799	1082	488	89	21	972	267	441
Estupefaciente	Fácil	244	149	95	146	77	15	6	151	24	69
	Difícil	446	276	170	282	126	27	11	277	64	105
	No podría	690	418	272	464	199	21	6	290	132	168
	No sé	1762	919	843	1122	521	96	23	1040	279	443
Otras	Fácil	227	155	72	134	70	17	6	137	21	69
	Difícil	318	206	142	225	98	17	8	204	54	90
	No podría	586	356	230	393	174	14	5	326	115	145
	No sé	1981	1045	936	1262	581	111	27	1191	309	481
Total		3142	1762	1380	2014	923	159	46	1858	499	785

Tabla 41. Distribución porcentual sobre cuán fácil le sería conseguir droga según sexo, grupo etario y universidad. (n=3142)

Sustancia	Facilidad de conseguir droga	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Marihuana	Fácil	74,5%	44,3%	30,2%	47,1%	22,4%	3,8%	1,1%	45,4%	11,3%	17,9%
	Difícil	3,8%	2,1%	1,7%	2,2%	1,3%	0,2%	0,1%	2,4%	0,6%	0,8%
	No podría	3,4%	1,6%	1,9%	2,7%	0,7%	0,1%	0,0%	1,6%	0,9%	1,0%
	No sé	18,3%	8,1%	10,2%	12,0%	5,0%	1,1%	0,2%	9,8%	3,2%	5,3%
Cocaína	Fácil	20,8%	13,2%	7,5%	12,2%	6,4%	1,8%	0,4%	13,1%	2,3%	5,3%
	Difícil	16,3%	10,8%	5,5%	10,9%	4,5%	0,6%	0,4%	10,2%	2,5%	3,6%
	No podría	15,9%	9,0%	6,9%	10,9%	4,6%	0,3%	0,1%	8,5%	3,2%	4,3%
	No sé	47,0%	23,0%	24,0%	30,1%	14,0%	2,4%	0,5%	27,3%	7,9%	11,7%
Crack	Fácil	12,3%	8,5%	3,9%	6,8%	3,8%	1,4%	0,4%	7,8%	1,1%	3,5%
	Difícil	15,6%	9,9%	5,7%	10,6%	4,2%	0,6%	0,2%	9,6%	2,4%	3,5%
	No podría	19,9%	11,7%	8,2%	13,7%	5,6%	0,5%	0,1%	10,9%	3,9%	5,0%
	No sé	52,2%	26,1%	26,1%	33,0%	15,8%	2,6%	0,8%	30,7%	8,4%	13,0%
Éxtasis	Fácil	15,9%	10,3%	5,6%	9,4%	5,0%	1,3%	0,3%	10,7%	1,9%	3,4%
	Difícil	15,1%	9,7%	5,5%	9,9%	4,3%	0,7%	0,3%	9,4%	2,0%	3,7%
	No podría	17,9%	10,3%	7,6%	12,0%	5,3%	0,4%	0,2%	9,6%	3,7%	4,6%
	No sé	51,0%	25,7%	25,2%	32,9%	14,8%	2,7%	0,6%	29,4%	8,3%	13,3%
LSD	Fácil	21,0%	13,7%	7,4%	12,6%	6,6%	1,3%	0,5%	13,7%	2,7%	4,5%
	Difícil	15,1%	9,9%	5,2%	9,8%	4,3%	0,8%	0,3%	9,1%	2,3%	3,7%
	No podría	16,2%	9,0%	7,2%	10,6%	5,0%	0,4%	0,2%	8,8%	0,3%	4,2%
	No sé	47,7%	23,5%	24,2%	31,1%	13,5%	2,5%	0,5%	27,5%	7,7%	12,5%
Ketamina	Fácil	7,0%	4,8%	2,2%	4,0%	2,1%	0,6%	0,3%	4,6%	0,5%	1,9%
	Difícil	13,8%	8,3%	5,5%	8,8%	4,0%	0,8%	0,3%	8,2%	1,8%	3,8%
	No podría	22,2%	13,3%	8,8%	14,8%	6,5%	0,6%	0,3%	12,6%	4,4%	5,2%
	No sé	57,0%	29,6%	27,4%	36,5%	16,7%	3,2%	0,7%	33,8%	9,1%	14,1%
Heroína	Fácil	5,6%	3,4%	2,1%	3,3%	1,7%	0,4%	0,1%	3,2%	0,4%	2,0%
	Difícil	14,3%	8,7%	5,5%	9,2%	4,0%	0,8%	0,4%	8,6%	2,0%	3,6%
	No podría	23,0%	14,3%	8,8%	15,3%	6,7%	0,8%	0,3%	13,5%	4,4%	5,1%
	No sé	57,1%	29,6%	27,5%	36,3%	17,0%	3,1%	0,7%	33,8%	9,0%	14,3%
Inhalables	Fácil	18,8%	12,5%	6,2%	11,0%	6,0%	1,4%	0,4%	12,3%	2,3%	4,2%
	Difícil	11,5%	6,7%	4,7%	7,7%	3,0%	0,5%	0,2%	6,6%	1,9%	2,9%
	No podría	18,1%	10,6%	7,5%	12,3%	5,1%	0,5%	0,2%	10,1%	3,5%	4,5%
	No sé	51,7%	26,2%	25,4%	33,1%	15,2%	2,6%	0,8%	30,1%	8,2%	13,3%
Psicotrópico	Fácil	13,0%	7,4%	5,6%	7,5%	4,3%	0,9%	0,3%	8,9%	1,2%	2,9%
	Difícil	14,1%	8,8%	5,2%	9,1%	3,9%	0,7%	0,3%	8,5%	2,3%	3,2%
	No podría	19,4%	11,7%	7,7%	13,0%	5,7%	0,6%	0,2%	10,7%	3,9%	4,8%
	No sé	53,5%	28,0%	25,4%	34,4%	15,5%	2,8%	0,7%	30,9%	8,5%	14,0%
Estupefaciente	Fácil	7,8%	4,7%	3,0%	4,6%	2,5%	0,5%	0,2%	4,8%	0,8%	2,2%
	Difícil	14,2%	8,8%	5,4%	9,0%	4,0%	0,9%	0,4%	8,8%	2,0%	3,3%
	No podría	22,0%	13,3%	8,7%	14,8%	6,3%	0,7%	0,2%	9,2%	4,2%	5,3%
	No sé	56,1%	29,2%	26,8%	35,7%	16,6%	3,1%	0,7%	33,1%	8,9%	14,1%
Otras	Fácil	7,2%	4,9%	2,3%	4,3%	2,2%	0,5%	0,2%	4,4%	0,7%	2,2%
	Difícil	10,1%	6,6%	4,5%	7,2%	3,1%	0,5%	0,3%	6,5%	1,7%	2,9%
	No podría	18,7%	11,3%	7,3%	12,5%	5,5%	0,4%	0,2%	10,4%	3,7%	4,6%
	No sé	63,0%	33,3%	29,8%	40,2%	18,5%	3,5%	0,9%	37,9%	9,8%	15,3%
Total		100,0%	56,1%	43,9%	64,1%	29,4%	5,1%	1,5%	59,1%	15,9%	25,0%

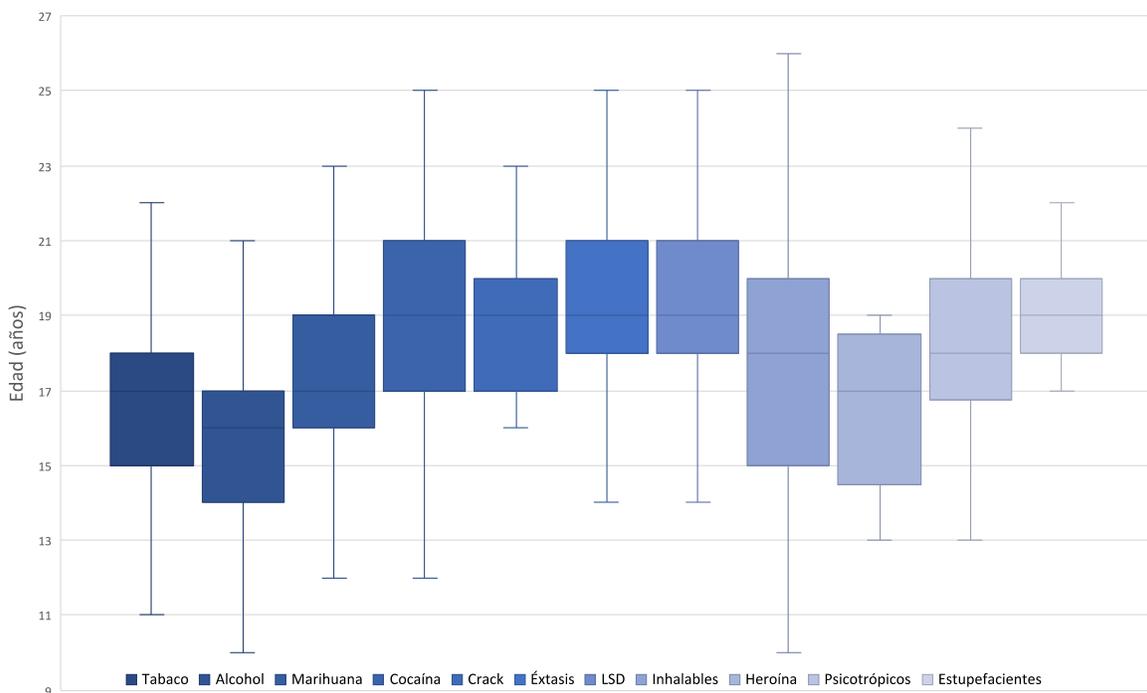
Edad de inicio, prevalencia, frecuencia y dependencia según sustancias psicoactiva

4. Edad de primer consumo

La edad de inicio suele ser determinante en la afectación que pueda causar una sustancia psicoactiva en el cerebro de quien la ingiere, sobre todo si esto sucede en edades tempranas de la vida cuando el cerebro aún se encuentra en proceso de desarrollo y maduración. De ahí surge la inquietud de sondear sobre la edad a la que se tuvo el primer contacto con cada una de las sustancias estudiadas.

En el caso de la población de estudio, los valores de las medianas para la edad de inicio de consumo varían entre los 17 y los 19 años para la mayoría de las sustancias y el alcohol se destaca por ser la sustancia con edad de inicio más temprana establecida a los 16 años, como se evidencia en el siguiente gráfico.

Gráfico 44. Edad de primer consumo según tipo de sustancia.



Sorprendentemente las mujeres son más precoces que los hombres en el consumo de marihuana, éxtasis e inhalables, y los hombres se han adelantado a las mujeres en el consumo de heroína, estupefacientes y tabaco como se evidencia en la tabla 42.

Tabla 42. Distribución de las edades de primer consumo según sustancia y por sexo. (n=3142)

Sustancia	Población	Edad Mediana
Tabaco	Total	17,0
	Hombre	16,0
	Mujer	17,0
Alcohol	Total	16,0
	Hombre	16,0
	Mujer	16,0
Marihuana	Total	17,0
	Hombre	17,0
	Mujer	16,0
Cocaína	Total	19,0
	Hombre	19,0
	Mujer	19,0
Crack	Total	19,0
	Hombre	19,0
	Mujer	19,0
Éxtasis	Total	19,0
	Hombre	20,0
	Mujer	19,0
LSD	Total	19,0
	Hombre	19,0
	Mujer	19,0
Inhalables	Total	18,0
	Hombre	18,0
	Mujer	16,5
Heroína	Total	17,0
	Hombre	16,0
	Mujer	17,5
Psicotrópicos	Total	18,0
	Hombre	18,0
	Mujer	18,0
Estupefacientes	Total	19,0
	Hombre	19,0
	Mujer	-

5. Prevalencias de consumo

La prevalencia de consumo es un indicador fundamental para pesquisar el consumo de sustancias psicoactivas en una población determinada. Esta fotografía temporal permite a los funcionarios y profesionales que ejecutan acciones dirigidas al estudiantado universitario identificar con claridad las sustancias psicoactivas que requieren de un abordaje prioritario.

Las prevalencias de consumo que presenta la población de estudio se muestran en la tabla 43 donde se ven como claros punteros el alcohol, la marihuana y el tabaco con prevalencias de vida al menos siete veces mayores a los del LSD que ocupa el cuarto lugar. Para el alcohol y el tabaco, que son sustancias lícitas, es claro que precisamente por esta condición sean más popularmente consumidos, sin embargo, la marihuana, pese a no ser legal, tiene una prevalencia que supera a la del tabaco. Esto se puede relacionar con la percepción del riesgo reportada (Tabla 34) donde se le asigna un gran riesgo al consumo frecuente de tabaco de 72,7% contra un 54,9% al consumo frecuente de marihuana. Así mismo, llama la atención el empate entre la cocaína y el éxtasis en la prevalencia de vida, pero para las prevalencias de año y mes es mayor la del éxtasis, lo que también se podría justificar porque en la misma Tabla 34 se le asigna un mayor riesgo al consumo frecuente de cocaína.

Es importante destacar que, pese a que se muestran los resultados para todas las sustancias sobre las que se indagó, a partir de los inhalables los resultados ya no son estadísticamente significativos pues se encuentran dentro del rango de error.

Tabla 43. Prevalencias de consumo según sustancia en la población total de estudio. Datos porcentuales. (n=3142)

Sustancia	Prevalencia de consumo		
	Vida	Año	Mes
Alcohol	86,35%	62,64%	80,55%
Marihuana	46,94%	31,67%	18,56%
Tabaco	46,88%	26,96%	14,35%
LSD	5,67%	3,12%	1,15%
Cocaína	3,79%	1,75%	0,51%
Éxtasis	3,79%	1,78%	0,41%
Psicotrópicos	2,48%	1,24%	0,35%
Inhalables	1,69%	0,80%	0,38%
Ketamina	0,67%	0,67%	0,32%
Crack	0,48%	0,48%	0,19%
Estupefacientes	0,22%	0,13%	0,06%
Heroína	0,16%	0,06%	0,06%

En cuanto a la distribución de las prevalencias de consumo según sexo, y tomando en cuenta que las mujeres reportaron una edad más temprana para la primera ingesta de tabaco, marihuana, inhalables y heroína; no parece que esta circunstancia influyera en las prevalencias reportadas para estas sustancias ya que son concordantes con las características de la población de estudio. Igual sucede para el resto de las sustancias según el sexo. Tampoco se evidencia una marcada influencia por el rango de edad ni por

universidad en la distribución de las prevalencias de consumo reportadas como se ve en la tabla 44.

Tabla 44. Distribución de las prevalencias según sustancia, sexo, grupos de edad y universidad para la población de estudio (n=3142)

Sustancia	Prevalencia Consumo	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Tabaco	De vida	47%	30%	17%	26%	16%	3%	1%	28%	7%	11%
	De último año	27%	18%	9%	16%	9%	2%	0%	17%	4%	6%
	Del Últimmo Mes	14%	10%	5%	8%	5%	1%	0%	9%	2%	3%
Alcohol	De vida	86%	49%	37%	55%	26%	4%	1%	51%	14%	21%
	Del Últimmo Mes	63%	36%	26%	39%	19%	3%	1%	38%	10%	15%
	De último año	81%	46%	35%	51%	24%	4%	1%	48%	13%	20%
Marihuana	De vida	47%	30%	17%	27%	16%	3%	1%	28%	7%	12%
	De último año	32%	20%	12%	19%	11%	2%	1%	20%	5%	7%
	Del Últimmo Mes	19%	12%	6%	10%	7%	1%	0%	12%	3%	4%
Cocaína	De vida	4%	3%	1%	2%	1%	0%	0%	3%	1%	1%
	De último año	2%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Crack	De vida	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	De último año	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Del Últimmo mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Éxtasis	De vida	4%	2%	1%	2%	1%	0%	0%	3%	0%	1%
	De último año	2%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LSD	De vida	6%	4%	2%	3%	2%	1%	0%	4%	1%	1%
	De último año	3%	2%	1%	2%	1%	0%	0%	2%	0%	1%
	Del Últimmo Mes	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Ketamina	De vida	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	De último año	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Inhalables	De vida	2%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	De último año	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Heroína	De vida	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	De último año	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Psicotrópicos	De vida	2%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%
	De último año	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Estupefacientes	De vida	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	De último año	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Del Últimmo Mes	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total de población		3142									

6. Frecuencias de consumo

Así como la prevalencia de consumo es un indicador que orienta la priorización de los esfuerzos de atención, evaluar la frecuencia de consumo es fundamental por sus efectos adversos a la salud física, psicológica, así como al funcionamiento social en la población joven.

Sobre la frecuencia de consumo diario, lo lidera la marihuana, seguida por el tabaco y en una tercera posición el alcohol llamando la atención que el consumo de marihuana duplica el consumo del tabaco y triplica al del alcohol.

Así mismo, sobre la frecuencia de una a 3 veces por semana, el primer lugar lo ocupa el tabaco (517), seguido por la marihuana (453) y en tercer lugar el alcohol (229).

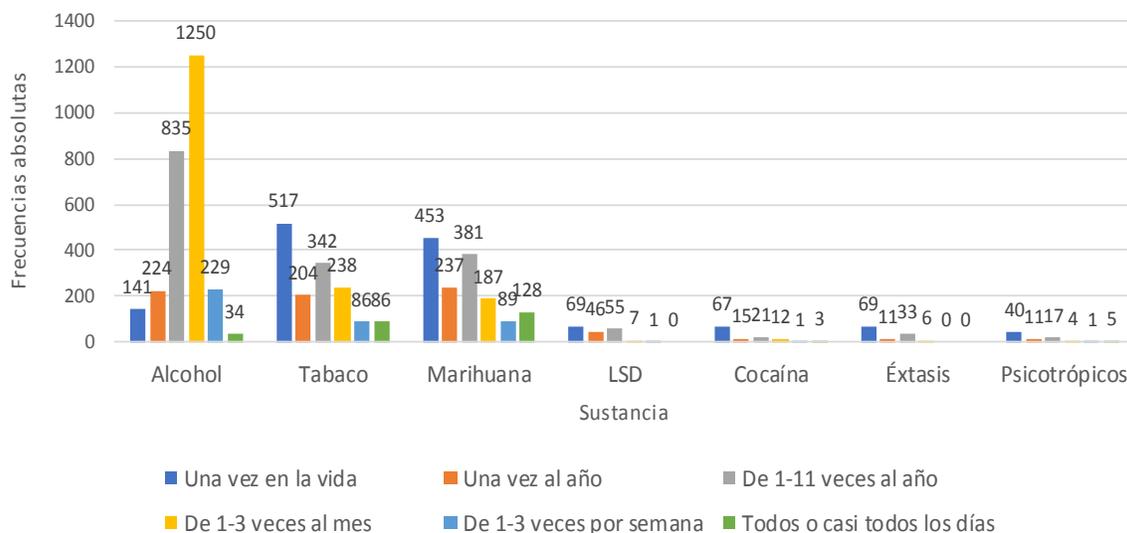
Para la frecuencia de 1 a 3 veces al mes, el primerísimo lugar lo ocupa el alcohol (1250), seguido muy por debajo por el tabaco (238) y en tercer lugar la marihuana (187).

Finalmente, en la frecuencia de 1 a 11 veces al año, el primer lugar lo ocupa el alcohol (835), seguido por la marihuana (381) y en tercer lugar el tabaco con 342.

Por tanto, de estas tres sustancias psicoactivas de los que dijeron consumir de 1 a 11 veces al año hasta todos o casi todos los días se mantienen como las principales sustancias consumidas, llamando la atención a las autoridades pertinentes universitarias el abordaje preventivo-educativo sobre las mismas.

Para el resto de las sustancias su consumo es sustancialmente menor al de las tres anteriores, siendo la opción de una vez en la vida la más frecuente en todos los casos.

Gráfico 45. Frecuencias de consumo según sustancia por el total de la población de estudio. Datos absolutos.



La distribución de frecuencia de consumo según sexo para el alcohol es más marcada en los hombres que consumen entre una vez por semana y todos los días, mientras que para una vez en la vida (la curiosidad por probar) es mayor para las mujeres. También es más marcado en la población entre 22 y 25 años para los que consumen semanal o diariamente; y también para esta frecuencia de consumo es más acentuado en la UCR que para la UNA y el TEC.

Para el tabaco, según aumenta la frecuencia de consumo se va intensificando la influencia del sexo a favor de los hombres. Lo mismo sucede para las personas con rangos de edad entre los 22 a 25 que conforme aumenta la frecuencia de consumo se van convirtiendo en el grupo dominante a tal punto que para la frecuencia de casi todos los días superan al grupo de 18 a 21. Igualmente, para el consumo casi diario es la UCR la que presenta la mayor proporción seguida por la UNA.

En el caso de la marihuana sucede idénticamente que con las dos sustancias anteriores donde conforme aumenta la frecuencia de consumo va aumentando la proporción de varones en la distribución por sexo. Según grupo de edad nuevamente es el de 22 a 25 años el grupo que acumula una mayor densidad, así como la UCR en lo que se refiere a la distribución por universidad. Esta tendencia se mantiene para el resto de las sustancias

Esta situación debe ser una alerta para el abordaje preventivo del consumo desde un enfoque de las masculinidades.

Tabla 45. Distribución absoluta de la frecuencia de consumo de cada sustancia según sexo, grupo etario y universidad.

Sustancia	Frecuencia de Consumo de sustancia	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Alcohol	Una vez en la vida	141	86	55	96	40	4	1	79	26	36
	Una vez al año	224	116	108	131	74	18	1	120	43	61
	De 1-11 veces al año	835	424	411	549	235	34	17	480	130	225
	De 1-3 veces al mes	1250	728	522	797	369	66	18	757	210	283
	De 1-3 veces por semana	229	162	67	131	81	13	4	156	27	46
	Todos o casi todos los días	34	25	9	15	11	5	3	20	5	9
Total		2713	1541	1172	1719	810	140	44	1612	441	660
Tabaco	Una vez en la vida	517	294	223	299	179	30	9	297	86	134
	Una vez al año	204	133	71	126	57	15	6	113	33	58
	De 1-11 veces al año	342	223	119	208	107	22	5	208	54	80
	De 1-3 veces al mes	238	154	84	128	85	18	7	152	37	49
	De 1-3 veces por semana	86	63	23	45	34	6	1	59	9	18
	Todos o casi todos los días	86	71	15	20	46	13	7	61	7	18
Total		1473	938	535	826	508	104	35	890	226	357
Marihuana	Una vez en la vida	453	270	183	289	142	17	5	251	63	139
	Una vez al año	237	139	98	112	98	21	6	132	39	66
	De 1-11 veces al año	381	233	148	234	126	16	5	249	55	77
	De 1-3 veces al mes	187	128	59	107	69	10	1	110	35	42
	De 1-3 veces por semana	89	65	24	48	26	9	6	60	12	17
	Todos o casi todos los días	128	99	29	52	56	16	4	82	17	29
Total		1475	934	541	842	517	89	27	884	221	370
LSD	Una vez en la vida	69	48	21	42	20	6	1	47	8	14
	Una vez al año	46	35	11	16	20	5	5	30	6	10
	De 1-11 veces al año	55	38	17	26	20	6	3	37	7	11
	De 1-3 veces al mes	7	5	2	4	1	2	0	5	2	0
	De 1-3 veces por semana	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
	Todos o casi todos los días	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		178	127	51	88	62	19	9	119	24	35
Cocaína	Una vez en la vida	67	52	15	38	19	5	5	47	9	11
	Una vez al año	15	10	5	6	7	2	0	8	1	6
	De 1-11 veces al año	21	16	5	7	10	2	2	16	4	1
	De 1-3 veces al mes	12	10	2	4	4	2	2	6	2	4
	De 1-3 veces por semana	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
	Todos o casi todos los días	3	3	0	0	2	0	1	3	0	0
Total		119	92	27	55	43	11	10	81	16	22
Éxtasis	Una vez en la vida	69	45	24	35	23	9	2	47	6	16
	Una vez al año	11	8	3	5	5	0	1	8	1	2
	De 1-11 veces al año	33	21	12	13	14	5	1	23	4	6
	De 1-3 veces al mes	6	4	2	3	1	1	1	5	0	1
	De 1-3 veces por semana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Todos o casi todos los días	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total		119	78	41	56	43	15	5	83	11	25
Psicotrópicos	Una vez en la vida	40	25	15	24	13	1	2	29	6	5
	Una vez al año	11	7	4	6	4	0	1	7	1	3
	De 1-11 veces al año	17	7	10	10	7	0	0	17	0	0
	De 1-3 veces al mes	4	2	2	3	0	0	1	2	1	1
	De 1-3 veces por semana	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
	Todos o casi todos los días	5	4	1	2	0	3	0	4	0	1
Total		78	46	32	46	24	4	4	59	8	11

Tabla 46. Distribución porcentual de las frecuencias de consumo para cada sustancia según sexo, grupo etario y universidad.

Sustancia	Frecuencia de Consumo de sustancia	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Alcohol	Una vez en la vida	5%	3%	2%	4%	1%	0%	0%	3%	1%	1%
	Una vez al año	8%	4%	4%	5%	3%	1%	0%	4%	2%	2%
	De 1-11 veces al año	31%	16%	15%	20%	9%	1%	1%	18%	5%	8%
	De 1-3 veces al mes	46%	27%	19%	29%	14%	2%	1%	28%	8%	10%
	De 1-3 veces por semana	8%	6%	2%	5%	3%	0%	0%	6%	1%	2%
	Todos o casi todos los días	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Total	100%	57%	43%	63%	30%	5%	2%	59%	16%	24%	
Tabaco	Una vez en la vida	35%	20%	15%	20%	12%	2%	1%	20%	6%	9%
	Una vez al año	14%	9%	5%	9%	4%	1%	0%	8%	2%	4%
	De 1-11 veces al año	23%	15%	8%	14%	7%	1%	0%	14%	4%	5%
	De 1-3 veces al mes	16%	10%	6%	9%	6%	1%	0%	10%	3%	3%
	De 1-3 veces por semana	6%	4%	2%	3%	2%	0%	0%	4%	1%	1%
	Todos o casi todos los días	6%	5%	1%	1%	3%	1%	0%	4%	0%	1%
Total	100%	64%	36%	56%	34%	7%	2%	60%	15%	24%	
Marihuana	Una vez en la vida	31%	18%	12%	20%	10%	1%	0%	17%	4%	9%
	Una vez al año	16%	9%	7%	8%	7%	1%	0%	9%	3%	4%
	De 1-11 veces al año	26%	16%	10%	16%	9%	1%	0%	17%	4%	5%
	De 1-3 veces al mes	13%	9%	4%	7%	5%	1%	0%	7%	2%	3%
	De 1-3 veces por semana	6%	4%	2%	3%	2%	1%	0%	4%	1%	1%
	Todos o casi todos los días	9%	7%	2%	4%	4%	1%	0%	6%	1%	2%
Total	100%	63%	37%	57%	35%	6%	2%	60%	15%	25%	
LSD	Una vez en la vida	39%	27%	12%	24%	11%	3%	1%	26%	4%	8%
	Una vez al año	26%	20%	6%	9%	11%	3%	3%	17%	3%	6%
	De 1-11 veces al año	31%	21%	10%	15%	11%	3%	2%	21%	4%	6%
	De 1-3 veces al mes	4%	3%	1%	2%	1%	1%	0%	3%	1%	0%
	De 1-3 veces por semana	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%
	Todos o casi todos los días	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	71%	29%	49%	35%	11%	5%	67%	13%	20%	
Cocaína	Una vez en la vida	56%	44%	13%	32%	16%	4%	4%	39%	8%	9%
	Una vez al año	13%	8%	4%	5%	6%	2%	0%	7%	1%	5%
	De 1-11 veces al año	18%	13%	4%	6%	8%	2%	2%	13%	3%	1%
	De 1-3 veces al mes	10%	8%	2%	3%	3%	2%	2%	5%	2%	3%
	De 1-3 veces por semana	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	Todos o casi todos los días	3%	3%	0%	0%	2%	0%	1%	3%	0%	0%
Total	100%	77%	23%	46%	36%	9%	8%	68%	13%	18%	
Éxtasis	Una vez en la vida	58%	38%	20%	29%	19%	8%	2%	39%	5%	13%
	Una vez al año	9%	7%	3%	4%	4%	0%	1%	7%	1%	2%
	De 1-11 veces al año	28%	18%	10%	11%	12%	4%	1%	19%	3%	5%
	De 1-3 veces al mes	5%	3%	2%	3%	1%	1%	1%	4%	0%	1%
	De 1-3 veces por semana	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Todos o casi todos los días	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	66%	34%	47%	36%	13%	4%	70%	9%	21%	
Psicotrópicos	Una vez en la vida	51%	32%	19%	31%	17%	1%	3%	37%	8%	6%
	Una vez al año	14%	9%	5%	8%	5%	0%	1%	9%	1%	4%
	De 1-11 veces al año	22%	9%	13%	13%	9%	0%	0%	22%	0%	0%
	De 1-3 veces al mes	5%	3%	3%	4%	0%	0%	1%	3%	1%	1%
	De 1-3 veces por semana	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	Todos o casi todos los días	6%	5%	1%	3%	0%	4%	0%	5%	0%	1%
Total	100%	59%	41%	59%	31%	5%	5%	76%	10%	14%	

7. Dependencia

La dependencia del consumo de SPA tiene un impacto no solo sobre la persona sino sobre la familia y la comunidad. Es sabido que la dependencia genera en mayor o menor medida, pérdidas psicológicas, físicas, educativas y por qué no, económicas. El estudiantado universitario es un grupo poblacional privilegiado en el cual la sociedad costarricense invierte esfuerzos económicos para generar profesionales que lideren procesos políticos, económicos, científicos y sociales a futuro; por lo que fue pertinente para esta investigación indagar si un grupo poblacional tan joven presentaba dependencia a las SPA.

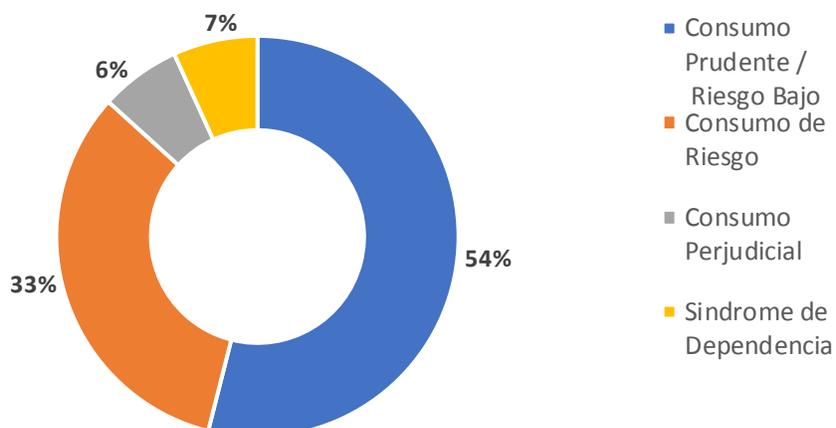
Cabe destacar que este estudio no ahondó en establecer el grado de dependencia generado por el consumo de las siguientes sustancias: tabaco, los inhalables, heroína, psicotrópicos y estupefacientes, por lo que no se incluyen en esta sección.

7.1 Dependencia al alcohol

El alcohol es una de las sustancias psicoactivas que gozan de mayor aceptación social, por una parte, por su condición de droga legal y por otra por su arraigo en el entorno social, familiar y comunitario, que hace que se encuentre presente en la mayoría de las actividades de la vida cotidiana. Todo esto hace que posea una valoración por parte del estudiantado como poco riesgosa. Sin embargo, es una de las sustancias que mayor dependencia genera y que tiene mayor impacto en la funcionalidad individual, social y familiar por su dependencia. Es por esto que era menester indagar la presencia de dependencia a esta sustancia en el estudiantado.

Para lograr lo anterior se aplicó la prueba AUDIT para establecer el grado de dependencia al alcohol (gráfico 46), donde se observa que un alto porcentaje (87%) de la población de estudio se ubica entre un riesgo bajo y de riesgo, donde solo un 7% muestra síndrome de dependencia, un valor mucho menor que el que presentan las demás sustancias representadas en el Gráfico 47.

Gráfico 46. Resultados de la prueba AUDIT sobre dependencia al alcohol en la población de estudio. Datos porcentuales. (n=1935)



Es importante acotar que, en lo referente al consumo de riesgo, consumo perjudicial y dependencia hay diferencias por sexo, pues como se observa en la tabla 47 los varones duplican a las mujeres. Esta diferencia no se sostiene en lo referente al consumo prudente o de riesgo bajo. En lo que respecta al grupo etario o universidad no hay diferencias pues el comportamiento es acorde con la distribución de la población estudiada. Como se ha venido mencionando a lo largo del informe este es un aspecto que debe de tomarse en cuenta a la hora de intervenir con la población estudiantil universitaria.

Tabla 47. Distribución de la frecuencia absoluta y relativa de los resultados de la prueba AUDIT para dependencia de alcohol según sexo, grupos de edad y universidad. Datos absolutos.

Resultados AUDIT	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
		Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Consumo Prudente / Riesgo Bajo	1044	543	501	620	349	57	18	631	141	272
Consumo de Riesgo	634	398	236	414	179	35	6	381	115	138
Consumo Perjudicial	126	86	40	97	21	7	1	86	21	19
Síndrome de Dependencia	131	98	33	83	41	6	1	73	27	31
Total	1935	1125	810	1214	590	105	26	1171	304	460
Consumo Prudente / Riesgo Bajo	54,0%	28,1%	25,9%	32,0%	18,0%	2,9%	0,9%	32,6%	7,3%	14,1%
Consumo de Riesgo	32,8%	20,6%	12,2%	21,4%	9,3%	1,8%	0,3%	19,7%	5,9%	7,1%
Consumo Perjudicial	6,5%	4,4%	2,1%	5,0%	1,1%	0,4%	0,1%	4,4%	1,1%	1,0%
Síndrome de Dependencia	6,8%	5,1%	1,7%	4,3%	2,1%	0,3%	0,1%	3,8%	1,4%	1,6%
Total	100,0%	58,1%	41,9%	62,7%	30,5%	5,4%	1,3%	60,5%	15,7%	23,8%

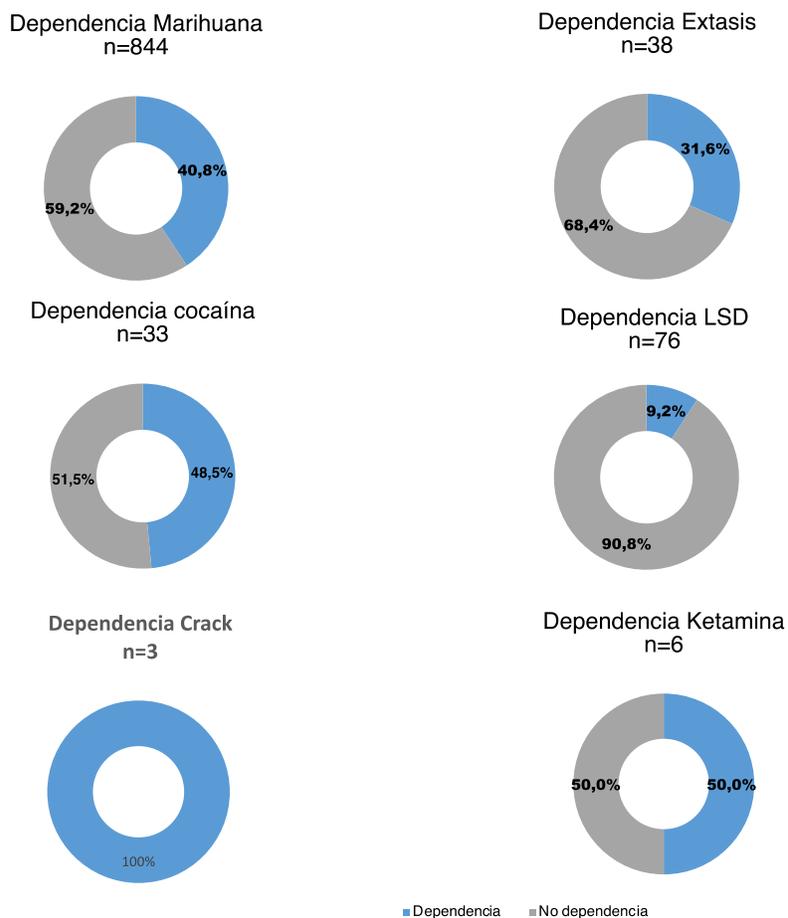
7.2 Dependencia a sustancias ilícitas

Las sustancias ilícitas tienen gran importancia en varias vertientes: la primera de ellas es que al ser “ilícitas”, no están institucionalizadas, por lo que su distribución, producción,

publicidad y consumo, no cuenta no solo con un asidero o marco legal para su desarrollo, sino que además no cuenta con controles que garanticen la salud pública por su consumo. A esto se une la otra vertiente y es que dentro de este grupo de sustancias se concentran muchas que son denominadas “drogas duras”, es decir que la dependencia física que generan en la persona que la consume es sumamente rápida y al público meta que va dirigida su venta es la persona joven en el rango de edad en la que se encuentra la población objeto del estudio. Es por esta razón que se indagó la dependencia a sustancias psicoactivas ilegales.

Como se observa en el Gráfico 47, se han agrupado las drogas que estadísticamente tanto en el ámbito nacional como internacional han mostrado tener mayor consumo entre los y las jóvenes. Valga decir que el hecho de que solo esas sustancias aparezcan allí responde a que únicamente para ellas se incluyó la batería de preguntas propias para establecer esta variable. Sin embargo, es importante acotar que se presentan los resultados pese a que para crack y ketamina los datos no son estadísticamente significativos.

Gráfico 47. Dependencia a las distintas sustancias según datos válidos. Datos porcentuales.



Es menester indicar (gráfico 47) que el mayor consumo de drogas ilegales lo ocupa en primer lugar la marihuana, siendo significativo indicar que de todos los que dijeron consumir esta sustancia (844) 344 personas manifestaron indicadores de dependencia al consumo de esta droga. Esto es una llamada de atención de que es urgente que las autoridades y profesionales que trabajan directa o indirectamente con el estudiantado, desarrolle estrategias de abordaje para disminuir el consumo de esta sustancia que excede el número de personas que mostraron tener dependencia o consumo perjudicial (251 personas) de alcohol, si tomamos en cuenta que esta sustancia quintuplica su consumo con respecto a la marihuana.

Conclusiones

A continuación, se ofrece de manera sucinta las conclusiones más relevantes a opinión del equipo de investigación, que, como se mencionó en la introducción, no pretenden ser exhaustivas, sino más bien provocadoras al lector de una revisión más minuciosa de aquello que le ha generado inquietud.

Pretende así mismo ser una especie de resumen pues se presentan las conclusiones por los grandes apartados que constituyen el informe, para que si el lector solo puede leer el presente apartado tenga claro a groso modo el contenido del documento.

Caracterización sociodemográfica

- El estudiantado universitario es básicamente una población económicamente dependiente principalmente de sus padres o cuidadores (73,4% alojamiento, 62,1% comidas, 58% mesada, 53,2% libros y materiales) con un importante aporte por parte de las mismas universidades en lo que respecta a los costos de matrícula (48,1%) mediante el sistema de becas con que cuentan las tres universidades donde se realizó el estudio.
- Los cambios en universidad (84,3% ningún cambio) o en carrera elegida (77,4% ningún cambio) han sido prácticamente nulos ya que el estudiantado se considera en mayor o menor grado satisfecho (91,2%) con lo que se está estudiando y pese a que el 68% de ellos han repetido algún curso al menos una vez, se muestran muy optimistas en finalizar sus estudios (84,6%), así como en su futuro profesional (91,1%) donde esperan encontrar una estabilidad como profesionales (70,7%) de modo que menos de la mitad ha pensado siquiera abandonar sus estudios (42,8%).
- Pese a que el estudiantado se siente satisfecho con los estudios que realiza (91,2%), poco más de la mitad (56%) no está satisfecho con la vida estudiantil que lleva, lo cual puede deberse a que percibe una sobrecarga tanto en los horarios de clases (98,7%) como en la cantidad de trabajos que debe realizar (93,9%), lo que los ha llevado a declarar que sienten un fuerte agotamiento sea físico o psicológico por los estudios que realizan (97,1%). También han declarado en un 43% haber sentido algún grado de discriminación; solo un 6,6% dice no tener tiempo libre entre clases y 10,4% indica no tener lugares de descanso en la universidad. Un 32,6% indica no conocer el trabajo de las instancias de Bienestar Estudiantil en su universidad.
- En cuanto a la caracterización de la depresión, ansiedad y el estrés, más del 63% de la población encuestada se encuentra ubicada en una escala normal para las tres variables entre las que predomina el estrés con un 71,7%. También el estrés es el único de estos tres factores que muestra un comportamiento asintótico decreciente conforme se agudiza la severidad de éste; mientras que para la depresión y ansiedad se muestra un segundo pico en la escala de grado moderado, reduciéndose luego conforme crece el grado de severidad de ambas.

- La población de estudio reporta que ha tenido en un 60% la curiosidad de probar alguna droga y en un 73% la posibilidad de probarlas, sin embargo, indica que no piensa consumir drogas en un futuro cercano (57,5%) ni lo haría si tuviera la ocasión (48%)

Caracterización según factores interpersonales y familiares

- Más de la mitad de la población de estudio convive con ambos padres (52,5%) y son ellos quienes toman las decisiones del hogar conjuntamente (35,2%) o principalmente la madre (29,3%), quien es precisamente con quien tiene una muy buena relación (67,8%) y en las relaciones más defectuosas es el padre quien se reporta más frecuentemente o con quien del todo no se tiene relación. Igualmente, el apoyo de la madre es preponderante en la percepción del estudiantado (87,4%).
- El estudiantado tiene una muy buena relación familiar pues se siente feliz con su familia (93,7%), se siente escuchado (83,5%) y no se siente ignorado (82,5%). El control parental que perciben es bajo tanto en los estudios (42%), como en su vida sentimental (22%), sus actividades de diversión (45%), los amigos (23%) y opiniones (30%).
- La mayoría de la población de estudio ha tenido relaciones sexuales (60%) principalmente con una pareja permanente (63%) y muy extrañamente con trabajadores (as) del sexo (1,2%). De las personas sexualmente activas casi la mitad usa condón siempre (47,4%) pero un 12% nunca lo hace, especialmente las mujeres (7,5%) lo que no solo puede generar un embarazo sino la transmisión de enfermedades venéreas. Estas situaciones se pueden ver potenciadas porque el estudiantado ha indicado (45%) no haber recibido información sobre infecciones de transmisión sexual y el VIH/SIDA.
- El estudiantado reporta no tener ningún familiar que se emborrache frecuentemente (40%), pero sí tiene dos o más amigos que lo hacen (71,2%). Así mismo considera que el hecho de emborracharse puede influir muy directamente en tener un accidente de tránsito (95,4%), tener sexo (78,7%), que éste sea sin condón (78,6%), o consumir drogas (78,1%). Contrariamente en lo que respecta a tener familiares o amigos que consuman drogas, el estudiantado indica no tener amigos que lo hagan (46,12%), pero sí dos o más familiares que lo hacen (68,3%).
- En general la población de estudio considera que es más riesgoso probar las SPA ilícitas que las lícitas, así como que existe más riesgo en el consumo frecuente de cualquier SPA al hecho de solo probarla. Es así como se considera al crack (87,4%) como la sustancia más riesgosa si se consume frecuentemente, seguido por cocaína (87%), la heroína (85,8%), el éxtasis (83,4%), el LSD (79,2%), los estupefacientes (78,6%), los inhalables (78,4%), la ketamina (77,9%); solo por mencionar algunas SPA. Pero se considera menos riesgoso el consumo frecuente de la marihuana (54,9%) que el del tabaco (72,7%) o el alcohol (65,1%).

Caracterización según factores sociales

- Solo un 31,6% del estudiantado no ha visto que se consuma marihuana dentro del campus universitario, seguido por un 54,6% que no ha visto que se consuma

alcohol, mientras que la demás SPA comparativamente, han sido prácticamente invisibles en el campus (89,1% o más).

- El estudiantado ha reportado que nunca le han ofrecido drogas ilícitas (70,7% y más) salvo por la marihuana (2,4%) la que reporta un último ofrecimiento de 40% en el último mes. También es la marihuana la que le es más fácil de conseguir al estudiantado (74,5%).

Caracterización según edad de inicio, prevalencia, frecuencia y dependencia

- Dieciséis años es la edad mediana a la que el estudiantado tuvo el primer contacto con el alcohol, y con el resto de las SPA fue entre los 17 y 19 años.
- La prevalencia de vida de consumo del alcohol (86,4%), la marihuana (46,94%) y el tabaco (46,88%) es al menos siete veces mayor a la del resto de sustancias para la población de estudio, coincidiendo esto con las sustancias que reportan la menor percepción de riesgo según el estudiantado.
- El alcohol es la sustancia que reporta no solo una mayor población consumidora (2713 personas), sino una mayor frecuencia de consumo pues se consume casi una vez a la semana (46%), una vez al mes (31%) o de semanal a diariamente en un 9,7%. La marihuana y el tabaco tienen casi la misma cantidad de consumidores (1475 y 1473 personas respectivamente) y también es la marihuana la que presenta una mayor frecuencia de consumo diario (8,7%) que el tabaco (5,8%). El resto de SPA tienen una población consumidora de 178 individuos o menos y muestran como frecuencia predominante la de una vez en la vida.
- Esto es realmente importante ya que se denota una problemática que debe de ser abordada por las instancias responsables del bienestar estudiantil pues ambos estados pueden llevar a enfermedades psicosomáticas y trastornos mentales tan graves como el suicidio.

Recomendaciones

A la luz de lo expuesto a lo largo de este informe y particularmente en el apartado anterior surge una serie de reflexiones sobre lo que en el ámbito de las instancias universitarias es posible abordar, bien sea porque no se había detectado y planteado la necesidad de hacerlo, o porque los resultados evidencian una necesidad de replantear no solo la calidad de las estrategias ya establecidas para reducir las situaciones o factores de riesgo a que se expone el estudiantado universitario, sino también sea cuestión de la intensidad con que dichas estrategias se concretan en la cotidianidad del quehacer universitario.

A continuación, las recomendaciones que el equipo de trabajo considera oportunas:

1. Debería aprovecharse la buena relación parental que muestra el estudiantado de manera que desde el hogar se intensifique el diálogo relativo al daño que puede generar el consumo de las distintas SPA en la salud de las personas jóvenes, principalmente en sus capacidades cerebrales.
2. Deberían revisarse las propuestas de desarrollo curricular a fin de que la sobrecarga académica tanto de trabajos como de horarios de clases sea convenientemente mesurada.
3. Debe intensificarse la intervención de las universidades sobre la información relacionada con las enfermedades de transmisión sexual y del VIH/SIDA, particularmente dirigida a la población femenina y con un enfoque de género que aborde las motivaciones con una mirada desde la construcción identitaria de las mujeres pues son ellas las que hacen menor uso del condón lo que conlleva un mayor riesgo al embarazo y la transmisión de enfermedades sexuales. Este abordaje debería atenderlo particularmente la UCR donde se identificó una mayor presencia de esta problemática.
4. Es necesario trabajar en el abordaje preventivo principalmente de los varones del grupo etario entre los 18 y 21 años con un enfoque desde las masculinidades en lo referente a conductas abusivas en el consumo tanto de alcohol como de otras SPA, no solo de ellos sino también de sus pares pues es una población que se encuentran en una fase de exploración, además de ser los que reportan en mayor medida tener tanto familiares, como amigos que se embriagan con frecuencia, así como sobre el impacto que puede tener el consumo de todas las SPA, sean lícitas o ilícitas en relación a situaciones de riesgo.
5. Este abordaje sociopsicoeducativo debe estar acompañado del esfuerzo redoblado para lograr entornos más saludables donde el acceso, y más aún el consumo de SPA dentro del campus universitario pueda eliminarse, amparado por la normativa universitaria existente que prohíbe el consumo de este tipo de sustancias dentro de su jurisdicción.

6. El caso de la marihuana merece ser tratado y abordado especial e integralmente desde distintos flancos de las autoridades tanto universitarias como estatales mediante procesos sociopsicoeducativos para revertir las cada vez más crecientes tendencias de alivianar los efectos nocivos a la salud que esta sustancia produce, mediante la difusión clara y contundente sobre los reales efectos que produce, de modo que se contrarreste la abundante propaganda de los grupos tendientes a la legalización de su uso, no solo medicinal sino recreativo, modificándose de esta manera la percepción del riesgo tan bajo asociado por la población universitaria a esta sustancia pese a los niveles de frecuencia de consumo y sobretodo del grado de dependencia que reporta en el estudiantado.
7. Unido a lo mencionado en los puntos anteriores es que se recomienda a las Unidades de Bienestar Estudiantil, valorar diversas estrategias de divulgación de su quehacer y la forma de acercarse al estudiantado ya que es en gran medida sobre esta instancia la que recae el abordaje de las recomendaciones dadas en este apartado. Y la investigación ha resaltado no solo el desconocimiento sobre lo que hace esta instancia universitaria sino también la baja valoración que hace la persona estudiante de la misma. Así mismo estas instancias universitarias deberían intervenir en la revisión de las propuestas de desarrollo curricular a fin de que la sobrecarga académica tanto de trabajos como de horarios de clases sea convenientemente medida además de fomentar el acondicionamiento y creación de sitios de descanso para el estudiantado para lograr una mejor experiencia de la vida estudiantil de las personas estudiantes.
8. Debe generar preocupación a las autoridades universitarias el hecho de que un 43% de la población de estudio haya manifestado haberse sentido discriminada en alguna medida, de modo que se generen estrategias de convivencia que reduzcan este tipo de experiencias en la población universitaria.

Bibliografía

Hernández, R., & Fernández, C. y. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.

Kish, L. (1979). *Muestreo de encuestas*. Trillas.

Lohr, S. (2000). *Muestreo: diseño y análisis*. Thompson Learning.

Anexos

Anexo 1. Escala del DASS para establecer depresión ansiedad y estrés

Tabla 48. Resultados porcentuales de las respuestas al DASS. (n=3142)

	Nunca / casi nunca %	Pocas veces %	Muchas veces %	Siempre / casi siempre %	Total %
Me he enojado por cuestiones triviales	32,5	41,5	21,7	4,3	100,0
Soy consciente de haber tenido sequedad en la boca	41,4	35,9	19,1	3,6	100,0
No he sido capaz de experimentar ningún sentimiento positivo del todo.	58,7	29,2	9,6	2,5	100,0
He experimentado dificultad respiratoria	64,3	25,1	8,8	1,8	100,0
No he sido capaz de ponerme a empezar una tarea	45,0	30,7	20,3	4,0	100,0
He tendido a sobre reaccionar ante las situaciones	43,8	35,7	16,5	4,0	100,0
He tenido sensación de temblores	74,5	17,9	6,1	1,5	100,0
He tenido dificultad para relajarme	39,1	34,7	20,5	5,7	100,0
Me he encontrado en situaciones que me pusieron tan ansioso, que cuando terminaron estaba más aliviado	36,3	28,2	27,8	7,6	100,0
Sentí que no tenía nada que esperar	58,4	25,7	12,0	4,0	100,0
Me he enojado con mucha facilidad	40,9	36,2	18,5	4,4	100,0
Sentí que estaba con una gran ansiedad	39,9	29,5	23,9	6,6	100,0
Me he sentido triste y deprimido	36,2	38,2	20,5	5,2	100,0
Me he sentido impaciente cuando me retraso en cualquier forma	42,7	30,4	20,6	6,2	100,0
He tenido la sensación de desmayo	73,3	19,4	5,8	1,6	100,0
He sentido pérdida de interés en todo	54,0	29,6	12,7	3,7	100,0
He sentido que no valgo mucho como persona	60,7	24,0	11,4	3,9	100,0
He estado bastante susceptible	51,1	29,7	15,8	3,5	100,0
Yo sudaba notablemente (por ejemplo, las manos sudorosas) en ausencia de altas temperaturas o de esfuerzo físico	69,4	19,0	8,1	3,5	100,0
Me sentí asustado sin que existiera una razón	65,9	21,3	10,1	2,7	100,0
Sentí que la vida no valía la pena	69,0	18,8	8,7	3,4	100,0
Siento que me es difícil relajarme	51,6	27,1	16,5	4,8	100,0
Tuve dificultad para tragar	78,5	15,1	5,0	1,5	100,0
Yo no era capaz de disfrutar las cosas que hacía	63,0	24,9	9,7	2,3	100,0
Yo he sido consciente de la acción de mi corazón, en ausencia de esfuerzo físico	67,7	20,4	9,4	2,6	100,0
Me he sentido decaído y triste	41,6	37,0	17,3	4,1	100,0
Descubrí que estaba muy irritable	48,5	30,8	17,3	3,4	100,0
Me sentí al borde del pánico	67,2	20,1	9,9	2,8	100,0
Me pareció difícil calmarme después de que algo me molestara	58,6	27,2	11,6	2,6	100,0
Me temí que iba a ser "derrubado" por una tarea trivial, pero no familiar	66,5	22,9	8,3	2,2	100,0
No he podido entusiasarme por nada	66,5	23,2	8,0	2,3	100,0
Me pareció difícil tolerar interrupciones a lo que estaba haciendo	58,9	27,7	10,7	2,7	100,0
Yo estaba en un estado de tensión nerviosa	61,7	23,6	12,2	2,6	100,0
He sentido que no soy valioso	63,4	22,5	10,4	3,8	100,0
Yo era intolerante con cualquier cosa que me impidiera seguir con lo que estaba haciendo	65,3	23,6	8,8	2,3	100,0
Me sentí aterrado	69,8	19,7	8,0	2,4	100,0
No puedo ver nada en el futuro que me haga tener esperanza	72,5	18,3	6,6	2,7	100,0
Sentí que la vida no tenía sentido	69,3	18,6	8,6	3,5	100,0
Me encontré agitado	64,9	23,5	9,6	2,0	100,0
Estuve preocupado por situaciones en las que podría entrar en pánico y hacer el ridículo	61,6	23,1	11,7	3,6	100,0
Experimenté temblor (por ejemplo, en las manos).	69,7	20,1	7,9	2,3	100,0
Me pareció difícil trabajar y tener la iniciativa de hacer las cosas	54,3	28,8	13,4	3,5	100,0

Anexo 2 Absolutos para la prevalencia de consumo

Tabla 49. Datos absolutos para establecer la prevalencia de consumo en la población de estudio según sexo, grupos de edad y universidades

Sustancia	Prevalencia Consumo	Total de Frecuencia	Según Sexo		Según Grupo Etario				Según Universidad		
			Hombre	Mujer	18 a 21 años	22 a 25 años	26 a 29 años	30 y más años	UCR	TEC	UNA
Tabaco	De vida	1473	938	535	826	508	104	35	890	226	357
	De último año	847	554	293	507	277	48	15	535	124	188
	Del Últimmo Mes	451	303	148	252	160	29	10	295	71	85
Alcohol	De vida	2713	1541	1172	1719	810	140	44	1612	441	660
	De Últimmo Mes	1968	1144	824	1238	599	105	26	1188	309	471
	De último año	2531	1434	1097	1610	758	123	40	1508	409	614
Marihuana	De vida	1475	934	541	842	517	89	27	884	221	370
	De último año	995	630	365	585	338	55	17	627	154	214
	Del Últimmo Mes	583	384	199	327	208	39	9	376	81	126
Cocaína	De vida	119	92	27	55	43	11	10	81	16	22
	De último año	55	40	15	27	21	5	2	39	6	10
	Del último Mes	16	12	4	6	10	0	0	13	1	2
Crack	De vida	15	14	1	5	7	1	2	10	3	2
	De último año	15	14	1	5	7	1	2	10	3	2
	Del último mes	6	6	0	3	3	0	0	4	1	1
Éxtasis	De vida	119	78	41	56	43	15	5	83	11	25
	De último año	56	39	17	23	24	6	3	35	9	12
	Del Últimmo Mes	13	8	5	7	4	2	0	11	0	2
LSD	De vida	178	127	51	88	62	19	9	119	24	35
	De último año	98	71	27	54	32	6	6	62	14	22
	Del Últimmo Mes	36	24	12	21	12	3	0	22	6	8
Ketamina	De vida	21	15	6	9	7	2	3	14	2	5
	De último año	21	15	6	9	7	2	3	14	2	5
	Del Últimmo Mes	10	9	1	5	3	1	1	9	1	0
Inhalables	De vida	53	41	12	26	19	7	1	39	4	10
	De último año	25	22	3	16	8	1	0	22	0	3
	Del Últimmo Mes	12	9	3	8	3	1	0	11	0	1
Heroína	De vida	5	3	2	3	2	0	0	5	0	0
	De último año	2	2	0	1	1	0	0	2	0	0
	Del Últimmo Mes	2	2	0	1	1	0	0	2	0	0
Psicotrópicos	De vida	78	46	32	46	24	4	4	59	8	11
	De último año	39	21	18	28	8	2	1	34	4	1
	Del Últimmo Mes	11	6	5	8	2	1	0	9	2	0
Estupefacientes	De vida	7	7	0	3	3	1	0	5	1	1
	De último año	4	4	0	2	2	0	0	3	0	1
	Del Últimmo Mes	2	2	0	1	1	0	0	1	0	1
Total de población		3142									

Anexo 3. Significancia en la correlación de variables con el consumo de SPA

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Tener un accidente de tránsito	marihuana	.929	.009
	cocaína	---	---
	crac	---	---
	éxtasis	.614	.113
	LSD	.901	.037
	ketamina	---	---
	alcohol	.060	.033
Ha visto consumir marihuana	marihuana	.027	-.078
	cocaína	.509	-.101
	crac	---	---
	éxtasis	.608	.016
	LSD	.902	.063
	ketamina	.261	.781
	alcohol	.000	.092
Ha visto consumir cocaína	marihuana	.000	-.145
	cocaína	.382	-.291
	crac	---	---
	éxtasis	.248	-.096
	LSD	.100	-.239
	ketamina	.368	-.218
	alcohol	.000	.128
Ha visto consumir crac	marihuana	.328	-.035
	cocaína	.573	-.145
	crac	---	---
	éxtasis	.324	.160
	LSD	.006	-.269
	ketamina	.273	-.447

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	alcohol	.000	.082
Ha visto consumir éxtasis	marihuana	.002	-.101
	cocaína	.188	-.355
	crac	---	---
	éxtasis	.861	.003
	LSD	.673	-.083
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.000	.122
Ha visto consumir LSD	marihuana	.000	-.163
	cocaína	.235	-.322
	crac	---	---
	éxtasis	.269	.033
	LSD	.270	-.170
	ketamina	.513	.447
	alcohol	.000	.119
Ha visto consumir ketamina	marihuana	.236	-.059
	cocaína	.170	-.313
	crac	---	---
	éxtasis	.517	.097
	LSD	.165	-.215
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.001	.080
Ha visto consumir heroína	marihuana	.279	-.043
	cocaína	.965	-.008
	crac	---	---
	éxtasis	.491	.112
	LSD	.007	-.309
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.013	.067

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Ha visto consumir inhalables	marihuana	.001	-.108
	cocaína	.069	-.402
	crac	---	---
	éxtasis	.729	-.017
	LSD	.259	-.088
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.000	.110
Ha visto consumir psicotrópicos	marihuana	.003	-.073
	cocaína	.717	-.118
	crac	---	---
	éxtasis	.558	.200
	LSD	.678	-.093
	ketamina	.414	.333
	alcohol	.000	.085
Ha visto consumir estupefacientes	marihuana	.249	-.052
	cocaína	.719	.156
	crac	---	---
	éxtasis	.349	.264
	LSD	.255	-.187
	ketamina	---	---
	alcohol	.017	.060
Tiene familiares que consuman drogas ilícitas	marihuana	.013	.024
	cocaína	.300	.242
	crac	---	---
	éxtasis	.087	-.116
	LSD	.669	.042
	ketamina	.572	.447
	alcohol	.360	-.008
	marihuana	.015	.068

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Tiene amigos que consuman drogas ilícitas	cocaína	.367	.087
	crac	---	---
	éxtasis	---	---
	LSD	.901	-.050
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.010	-.029
	Posibilidad de probar drogas ilícitas	marihuana	.001
cocaína		---	---
crac		---	---
éxtasis		---	---
LSD		---	---
ketamina		---	---
alcohol		.000	.090
Curiosidad drogas ilícitas	marihuana	.000	-.122
	cocaína	.965	.008
	crac	---	---
	éxtasis	---	---
	LSD	---	---
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.000	.125
Ocasión de consumo ilícito	marihuana	.000	.115
	cocaína	.713	-.089
	crac	---	---
	éxtasis	.571	.160
	LSD	.451	-.140
	ketamina	1.000	.000
	alcohol	.000	-.28
Futuro de consumo ilícito	marihuana	.000	.082
	cocaína	.920	-.008

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	crac	---	---
	éxtasis	.842	.047
	LSD	.594	.031
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.000	-.014
Ofrecido alguna droga	marihuana	.048	.068
	cocaína	.965	-.008
	crac	---	---
	éxtasis	.324	.160
	LSD	.574	.065
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.026	-.050
Ofrecida marihuana	marihuana	.000	-.136
	cocaína	.018	-.425
	crac	---	---
	éxtasis	.143	.329
	LSD	.008	.268
	ketamina	---	---
	alcohol	.000	.164
Ofrecida cocaína	marihuana	.000	-.204
	cocaína	.230	-.362
	crac	---	---
	éxtasis	.408	.166
	LSD	.193	-.171
	ketamina	.172	.910
	alcohol	.000	.194
Ofrecido crack	marihuana	.000	-.139
	cocaína	.668	-.130
	crac	---	---

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	éxtasis	.255	.000
	LSD	.168	-.130
	ketamina	.361	.408
	alcohol	.000	.223
Ofrecido éxtasis	marihuana	.000	-.196
	cocaína	.348	-.319
	crac	---	---
	éxtasis	.061	.218
	LSD	.152	-.195
	ketamina	.659	-.272
	alcohol	.000	.126
Ofrecido LSD	marihuana	.000	-.304
	cocaína	.224	-.257
	crac	---	---
	éxtasis	.263	.313
	LSD	.162	-.004
	ketamina	.702	-.167
	alcohol	.000	.166
Ofrecida ketamina	marihuana	.000	-.146
	cocaína	.012	-.558
	crac	---	---
	éxtasis	.232	-.152
	LSD	.007	-.289
	ketamina	.171	-.612
	alcohol	.000	.171
Ofrecida heroína	marihuana	.002	-.135
	cocaína	.116	-.084
	crac	---	---
	éxtasis	.284	.000

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Ofrecido inhalable	LSD	.346	-.080
	ketamina	.361	.408
	alcohol	.000	.128
	marihuana	.017	-.096
	cocaína	.389	.117
	crac	---	---
	éxtasis	.283	.164
	LSD	.607	.142
	ketamina	---	---
	alcohol	.000	.159
Ofrecido psicotrópicos	marihuana	.000	-.166
	cocaína	.951	-.064
	crac	---	---
	éxtasis	.921	.039
	LSD	.176	-.020
	ketamina	.082	.745
	alcohol	.000	.158
Ofrecido estupefaciente	marihuana	.000	-.149
	cocaína	.638	-.220
	crac	---	---
	éxtasis	.138	-.025
	LSD	.017	-.146
	ketamina	---	---
	alcohol	.007	.076
Ofrecido otros	marihuana	.000	-.160
	cocaína	.414	-.125
	crac	---	---
	éxtasis	.684	.194
	LSD	.453	.001

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	ketamina	.329	-.408
	alcohol	.001	.100
Fácil conseguir marihuana	marihuana	.020	.106
	cocaína	.367	.219
	crac	---	---
	éxtasis	.266	.030
	LSD	.043	-.232
	ketamina	---	---
	alcohol	.007	-.072
	Fácil conseguir cocaína	marihuana	.000
cocaína		.367	.106
crac		---	---
éxtasis		.129	.232
LSD		.640	.106
ketamina		.083	-.707
alcohol		.000	-.106
Fácil conseguir crack	marihuana	.000	.197
	cocaína	.116	.358
	crac	---	---
	éxtasis	.030	.184
	LSD	.115	.255
	ketamina	---	---
	alcohol	.000	-.085
Fácil conseguir éxtasis	marihuana	.000	.248
	cocaína	.105	.205
	crac	---	---
	éxtasis	.745	.123
	LSD	.721	.129
	ketamina	.513	-.447

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	alcohol	.000	-.081
Fácil conseguir LSD	marihuana	.000	.282
	cocaína	.294	.271
	crac	---	---
	éxtasis	.614	.148
	LSD	.848	-.008
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.000	-.099
	Fácil conseguir ketamina	marihuana	.000
cocaína		.037	.493
crac		---	---
éxtasis		.728	.144
LSD		.315	.206
ketamina		---	---
alcohol		.000	-.081
Fácil conseguir heroína	marihuana	.000	
	cocaína	.058	.235
	crac	---	---
	éxtasis	.052	.174
	LSD	.010	.372
	ketamina	.261	.603
	alcohol	.000	-.072
	Fácil conseguir inhalables	marihuana	.002
cocaína		.277	.269
crac		---	---
éxtasis		.270	.046
LSD		.080	.201
ketamina		.414	-.333
alcohol		.000	-.078

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Fácil conseguir psicotrópicos	marihuana	.000	.150
	cocaína	.119	.413
	crac	---	---
	éxtasis	.642	.020
	LSD	.570	.080
	ketamina	.513	-.333
	alcohol	.000	-.069
Fácil conseguir estupefacientes	marihuana	.001	.144
	cocaína	.565	.186
	crac	---	---
	éxtasis	.252	-.136
	LSD	.392	.183
	ketamina	.414	.333
	alcohol	.000	-.078
Fácil conseguir otras drogas	marihuana	.000	.191
	cocaína	.608	.093
	crac	---	---
	éxtasis	.299	.046
	LSD	.145	.125
	ketamina	.513	.412
	alcohol	.000	-.075
Ha probado tabaco	marihuana	.891	.005
	cocaína	.119	.121
	crac	---	---
	éxtasis	.810	.041
	LSD	.000	-.386
	ketamina	.513	.447
	alcohol	.017	.060
Tabaco frecuentemente	marihuana	.307	.026

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	cocaína	.440	-.172
	crac	---	---
	éxtasis	.127	-.077
	LSD	.007	-.244
	ketamina	1.00	.000
	alcohol	.225	.001
	Ha probado alcohol	marihuana	.576
cocaína		.147	-.201
crac		---	---
éxtasis		.886	-.025
LSD		.005	-.373
ketamina		.135	-.408
alcohol		.001	.087
Alcohol frecuentemente	marihuana	.362	-.027
	cocaína	.805	-.043
	crac	---	---
	éxtasis	.594	-.071
	LSD	.011	-.213
	ketamina	.414	-.333
	alcohol	.058	-.007
Ha probado marihuana	marihuana	.044	.090
	cocaína	.185	.139
	crac	---	---
	éxtasis	.163	-.226
	LSD	.004	-.334
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.228	.036
Marihuana frecuentemente	marihuana	.013	.085
	cocaína	.794	-.096

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	crac	---	---
	éxtasis	.245	-.206
	LSD	.000	-.488
	ketamina	.223	.000
	alcohol	.204	-.030
	Ha probado cocaína	marihuana	.400
	cocaína	.852	-.098
	crac	---	---
	éxtasis	.328	-.207
	LSD	.271	-.027
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.641	.022
Cocaína frecuentemente	marihuana	.735	-.031
	cocaína	.390	.070
	crac	---	---
	éxtasis	.614	.000
	LSD	.657	-.131
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.059	.005
Ha probado crack	marihuana	.739	-.038
	cocaína	.651	.010
	crac	---	---
	éxtasis	.779	.012
	LSD	.049	.072
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.182	.048
Crack frecuentemente	marihuana	.509	.019
	cocaína	.998	.000
	crac	---	---

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	éxtasis	.614	.000
	LSD	.130	-.020
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.016	.025
Ha probado éxtasis	marihuana	.000	.126
	cocaína	.304	.022
	crac	---	---
	éxtasis	.139	-.192
	LSD	.601	-.009
	ketamina	.112	.469
	alcohol	.375	.025
Éxtasis frecuentemente	marihuana	.089	.038
	cocaína	.447	.003
	crac	---	---
	éxtasis	.553	-.096
	LSD	.869	-.033
	ketamina	.189	.728
	alcohol	.058	.013
Ha probado LSD	marihuana	.000	.210
	cocaína	.040	-.473
	crac	---	---
	éxtasis	.233	-.219
	LSD	.003	-.280
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.132	-.007
LSD frecuentemente	marihuana	.000	.144
	cocaína	.213	-.251
	crac	---	---
	éxtasis	.571	-.172

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	LSD	.511	-.106
	ketamina	.513	.243
	alcohol	.177	-.018
Ha probado ketamina	marihuana	.185	.057
	cocaína	.870	.084
	crac	---	---
	éxtasis	.640	-.076
	LSD	.559	.048
	ketamina	.273	-.447
	alcohol	.837	.020
Ketamina frecuentemente	marihuana	.071	.075
	cocaína	.566	.054
	crac	---	---
	éxtasis	.193	.000
	LSD	.976	.008
	ketamina	.414	.333
	alcohol	.013	.004
Ha probado heroína	marihuana	.645	.021
	cocaína	.392	.290
	crac	---	---
	éxtasis	.807	-.033
	LSD	.125	.137
	ketamina	.368	.218
	alcohol	.734	.019
Heroína frecuentemente	marihuana	.250	.053
	cocaína	.859	.076
	crac	---	---
	éxtasis	.614	.000
	LSD	.154	-.138

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.090	.012
Ha probado inhalables	marihuana	.135	.048
	cocaína	.026	.388
	crac	----	---
	éxtasis	.482	-.070
	LSD	.011	.114
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.595	.013
Inhalables frecuentemente	marihuana	.199	.021
	cocaína	.126	.379
	crac	---	---
	éxtasis	.627	.093
	LSD	.746	.069
	ketamina	.368	.557
	alcohol	.019	.009
Ha probado psicotrópicos	marihuana	.107	.058
	cocaína	.726	.174
	crac	---	---
	éxtasis	.543	-.158
	LSD	.114	.096
	ketamina	.273	.447
	alcohol	.918	.013
Psicotrópicos frecuentemente	marihuana	.003	.062
	cocaína	.539	.238
	crac	---	---
	éxtasis	.954	.042
	LSD	.911	-.012
	ketamina	.273	.447

Factor	Dependencia sustancia	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
	alcohol	.147	.001
Ha probado estupefacientes	marihuana	.126	.057
	cocaína	.870	.120
	crac	---	---
	éxtasis	.455	-.116
	LSD	.051	.105
	ketamina	.223	.655
	alcohol	.235	.044
Estupefacientes frecuentemente	marihuana	.057	.061
	cocaína	.419	.223
	crac	---	---
	éxtasis	.715	-.058
	LSD	.940	-.013
	ketamina	.368	.557
	alcohol	.086	.027

FACTORES PERSONALES						
Factores:	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Satisfacción con Estudio	.000	.068	.000	.048	.000	.062
Repitencia de Cursos	.060	.042	.267	-.008	.391	.005
Terminar estudios y graduarse	.000	.093	.000	.075	.000	.086
Abandono de Estudios	.000	.295	.000	.221	.000	.226
Futuro Profesional	.000	.108	.000	.071	.000	.084
Estabilidad Laboral	.000	.069	.000	.052	.000	.080
Satisfacción de Vida Estudiantil	.000	.211	.000	.121	.000	.156
Sobrecarga Horaria	.000	.106	.000	.123	.000	.154
Sobrecarga Académica	.000	.119	.000	.122	.000	.146
Agotamiento Físico y Psicológico	.000	.180	.000	.181	.000	.214
Tiempo Libre	.331	.022	.472	.014	.119	-.004
Lugares de Descanso	.052	-.005	.003	-.005	.000	.003
Discriminación	.000	.271	.000	.251	.000	.250
Calificación de Bienestar Estudiantil	.000	.031	.000	-.005	.000	.037
Relaciones Sexuales	.086	-.044	.174	-.131	.236	-.030
Pareja Permanente	.402	.038	.323	.018	.473	-.005
Pareja Ocasional	.146	-.058	.095	-.017	.707	-.008
Trabajadora/es Sexuales	.502	-.022	.760	-.017	.239	-.041
Uso del Condón	.072	-.043	.215	-.067	.359	-.044
Información ITS / VIH	.512	-.003	.212	.004	.332	-.020
Posibilidad Droga Ilícita	.038	.046	.117	.002	.276	.003
Curiosidad Droga Ilícita	.000	.108	.002	.069	.116	.054
Ocasión de Consumo Ilícita	.000	.026	.025	.025	.107	.008
Futuro Consumo Ilícito	.000	.034	.000	.046	.065	.018

FACTORES INTERPERSONALES Y FAMILIARES						
Factores:	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Convivencia	.001	-.009	.633	-.020	.007	-.052
Relación con el Padre	.000	.051	.000	.024	.000	.036
Relación con la Madre	.000	.017	.000	.012	.000	.005
Apoyo del Padre	.000	.031	.000	.007	.000	.027
Apoyo de la Madre	.000	.020	.000	.015	.000	.018
Toma de Decisiones Familiares	.000	-.010	.000	-.013	.000	-.029
Apoyo Familiar						
Me siento muy feliz con mi familia.	.000	.283	.000	.191	.000	.222
Me escuchan siempre que tengo un problema.	.000	.290	.000	.194	.000	.222
Me siento ignorado	.000	-.290	.000	-.222	.000	-.232
Control Parental y Familiar sobre:						
Estudios	.020	-.010	.055	-.018	.096	.011
Vida sentimental.	.007	-.013	.000	-.047	.001	-.025
Actividades de diversión.	.001	-.026	.000	-.053	.000	-.053
Amigos	.051	.006	.174	-.034	.361	-.001
Opiniones	.124	-.016	.040	-.046	.068	-.016
Familiares / Ebriedad	.001	.016	.027	.000	.001	.019
Amigos / Ebriedad	.315	-.002	.008	-.017	.459	.009
Conductas de riesgo:						
Tener sexo	.615	-.009	.422	.000	.052	-.017
Sexo sin preservativo	.419	-.004	.495	.000	.014	-.002
Consumir drogas.	.112	-.005	.728	-.003	.035	.011
Tener un accidente de tránsito	.001	.040	.009	.023	.000	.025
Consumo Droga Ilícita Familiar	.017	.025	.136	.036	.221	.020
Consumo Droga Ilícita amigos	.084	.012	.118	.006	.023	.014
Percepción de riesgo de:						

FACTORES INTERPERSONALES Y FAMILIARES						
Factores:	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Probar cigarrillo o tabaco.	.412	-.010	.005	.038	.000	.006
Fuma tabaco frecuentemente.	.026	-.031	.001	-.035	.000	-.008
Probar bebidas alcohólicas	.009	.019	.000	.066	.000	.029
Toma frecuentemente alcohol	.003	-.007	.002	.002	.000	.011
Prueba marihuana	.003	.008	.001	.050	.000	.028
Fuma marihuana frecuentemente.	.303	-.017	.000	.018	.026	.030
Prueba cocaína.	.007	-.006	.066	-.015	.058	-.011
Consume cocaína frecuentemente.	.054	-.003	.001	-.024	.243	.006
Prueba crack	.017	.017	.393	.000	.062	.017
Consume crack frecuentemente	.005	-.002	.000	-.023	.169	.011
Prueba éxtasis	.001	-.006	.092	-.013	.004	.002
Consume éxtasis frecuentemente	.000	-.003	.039	-.016	.069	.010
Prueba LSD	.001	-.010	.228	-.003	.120	.000
Consume LSD frecuentemente	.000	-.020	.124	-.023	.122	.010
Prueba Ketamina	.036	.006	.193	-.013	.034	.009
Consume Ketamina frecuentemente	.000	-.008	.006	-.034	.263	.000
Prueba Heroína	.129	.021	.113	-.013	.027	.004

FACTORES INTERPERSONALES Y FAMILIARES						
Factores:	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Consume heroína frecuenteme nte	.000	-.005	.002	-.020	.514	.008
Prueba inhalables	.013	-.027	.006	-.038	.004	-.012
Consume Inhalables frecuenteme nte	.008	-.027	.005	-.046	.087	-.004
Prueba psicotrópicos	.002	-.047	.003	-.058	.068	-.037
Toma frecuenteme nte psicotrópicos	.000	-.054	.000	-.071	.129	-.037
Prueba estupefacient es	.121	-.030	.010	-.050	.094	-.020
Toma frecuenteme nte estupefacient es	.001	-.038	.000	-.059	.156	-.024

FACTORES SOCIALES						
Factores:	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Alcohol en Campus Universitario	.000	.108	.000	.104	.000	.088
Drogas ilícitas en Campus universitario:						
Marihuana	.000	.104	.000	.088	.000	.111
Cocaína	.000	.118	.000	.119	.000	.086
Crack	.000	.112	.000	.121	.000	.087
Éxtasis	.000	.108	.000	.112	.000	.086
LSD	.000	.138	.000	.128	.000	.112
Ketamina	.000	.095	.000	.111	.000	.094
Heroína	.000	.091	.000	.098	.000	.079
Inhalables	.000	.122	.000	.116	.000	.127
Psicotrópicos	.000	.148	.000	.150	.000	.149
Estupefacientes	.000	.106	.000	.115	.000	.108
Ofrecimiento otras drogas ilícitas	.016	-.042	.418	-.002	.098	-.012
Tiempo de Ofrecimiento para Compra o Prueba						
Marihuana	.303	.069	.503	.050	.017	.030
Cocaína	.009	.083	.003	.088	.359	.039
Crack	.000	.107	.000	.103	.000	.059
Éxtasis	.000	.124	.000	.115	.003	.078
LSD	.005	.099	.001	.096	.373	.042
Ketamina	.001	.101	.000	.112	.005	.057
Heroína	.006	.082	.000	.110	.153	.049
Inhalables	.000	.114	.000	.107	.000	.087
Psicotrópicos	.000	.169	.000	.18	.000	.133
Estupefacientes	.000	.097	.000	.092	.001	.066
Otras	.001	.095	.000	.089	.053	.073
Facilidad conseguir drogas ilícitas.						
Marihuana	.019	-.061	.030	-.056	.032	-.030
Cocaína	.007	-.074	.010	-.079	.129	-.039
Crack	.002	-.087	.005	-.084	.090	-.049
Éxtasis	.001	-.081	.099	-.053	.705	-.039
LSD	.000	-.090	.007	-.070	.302	-.044
Ketamina	.003	-.078	.000	-.084	.531	-.039
Heroína	.056	-.062	.006	-.073	.440	-.029
Inhalables	.000	-.097	.001	-.077	.002	-.066
Psicotrópicos	.000	-.133	.000	-.131	.000	-.110
Estupefacientes	.000	-.081	.000	-.092	.005	-.053
Otras	.000	-.080	.000	-.080	.001	-.037

PREVALENCIAS SEGÚN SUSTANCIAS							
Sustancia	Prevalencia	DEPRESIÓN		ANSIEDAD		ESTRÉS	
		Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)	Significancia (chi-cuadrado de Pearson)	Asociación (R de Pearson)
Alcohol	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.074	.013	.023	.044	.146	.038
	Del Último Mes	.014	.044	.002	.063	.003	.060
Tabaco	De vida	--	--	--	--	--	--
	Del Último Año	.000	-.086	.025	-.055	.166	-.023
	De último Mes	.000	-.085	.019	-.061	.235	-.026
Marihuana	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.188	-.040	.117	-.003	.836	.003
	Del Último Mes	.306	-.030	.325	-.006	.908	.012
Cocaína	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.003	-.065	.001	-.063	.024	-.052
	Del Último Mes	.000	-.081	.000	-.071	.003	-.058
Crack	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.000	-.094	.000	-.071	.000	-.081
	Del Último mes	.000	-.075	.002	-.058	.000	-.078
Éxtasis	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.016	-.057	.001	-.024	.448	-.011
	Del Último Mes	.448	-.013	.192	-.010	.813	.005
LSD	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.556	-.009	.000	.014	.128	.030
	Del Último Mes	.895	-.001	.004	-.003	.237	.019
Ketamina	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.206	-.039	.000	-.053	.013	-.027
	Del Último Mes	.161	-.032	.001	-.050	.000	-.036
Inhales	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.006	-.059	.175	-.028	.000	-.054
	Del Último Mes	.070	-.047	.064	-.026	.000	-.051
Heroína	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.021	-.047	.000	-.060	.000	-.051
	Del Último Mes	.021	-.047	.000	-.060	.000	-.051
Psicotrópicos	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.000	-.106	.000	-.096	.000	-.099
	Del Último Mes	.003	-.057	.003	-.063	.021	-.040
Estupefacientes	De vida	--	--	--	--	--	--
	De último año	.000	-.082	.003	-.058	.000	-.063
	Del Último Mes	.003	-.058	.016	-.050	.000	-.064

