

**MAGALY PADILLA RETANA**  
**SECRETARIA, COMISIÓN RECLUTAMIENTO Y SELECCIÓN DEL**  
**INSTITUTO COSTARRICENSE SOBRE DROGAS**

**CERTIFICA:**

Que, según Actas de la Comisión de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas, aparece el acuerdo número setenta y ocho -dos mil dieciocho, tomado en la Sesión Ordinaria número once -dos mil dieciocho, celebrada el veintiséis de octubre de dos mil dieciocho, el cual se encuentra firme y textualmente dice:

**“ACUERDO SETENTA Y OCHO - DOS MIL DIECIOCHO:** La Comisión de Reclutamiento y Selección del ICD, analiza los siguientes oferentes al Concurso Externo ICD 05-2018, para el puesto 509726, clase Profesional de Servicio Civil 1 A, Especialidad: Trabajo Social, cargo: Trabajador Social UID, ubicado en la Unidad de Información y Estadística Nacional sobre Drogas: *María Fernanda Omodeo Arce, cédula de identidad 2-0719-0705 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 34,55 puntos, para una nota final de 88,55; Valeria Soto Ramírez, cédula de identidad 2-0709-0769 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 36,36 puntos, para una nota final de 87,36; María Fernanda Calvo Ramírez, cédula de identidad 3-0431-0445 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 30,91 puntos, para una nota final de 85,91; Karla Quesada Calvo, cédula de identidad 2-0719-0899 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 28 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 85,27; María Fernanda Elizondo Santiago, cédula de identidad 1-1617-0241 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 28 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 85,27; Tobías de Jesús Monge Navarro, cédula de identidad 1-1013-0112 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 30,91 puntos, para una nota final de 84,91; María Ximena Portuguese Flores, cédula de identidad 1-1473-0284 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del*

---

Teléfonos: (506) 2527-6400 - Fax: (506) 2524-0127 - Apartado: 7311-1000 San José, Costa Rica

Comisión Reclutamiento y Selección  
**Instituto Costarricense sobre Drogas**

*currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 30,91 puntos, para una nota final de 84,91; Mónica Muñoz Vargas, cédula de identidad 2-0712-0002 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 83,27; María Fernanda Zeledón Marín, cédula de identidad 3-0492-0909 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 83,09; Susana Rodríguez Solís, cédula de identidad 2-0697-0674 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 30,91 puntos, para una nota final de 82,91; Ivannia Montoya Valverde, cédula de identidad 1-1381-0705 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 27 puntos, entrevista específica 25,45 puntos, para una nota final de 82,45; Karina Villalobos Quirós, cédula de identidad 1-1469-0514 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 25 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 82,27; Danny Alejandro Mena Calderón, cédula de identidad 1-1294-0415 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 82,09; Verónica Blanco Chaves, cédula de identidad 7-0184-0841 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 26 puntos, entrevista específica 25,45 puntos, para una nota final de 81,45; Alan Rodríguez Rodríguez, cédula de identidad 2-0661-0504 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 81,09; Lupita Espinoza Castillo, cédula de identidad 1-0801-0426 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 30,91 puntos, para una nota final de 80,91; Mónica Rojas Ávila, cédula de identidad 2-0695-0897 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 80,09; Edwin Emanuel Zúñiga Vargas, cédula de identidad 7-0200-0050 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 80,09; Marta Eugenia Rivera Jiménez, cédula de identidad 3-0328-0928 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 24 puntos, entrevista específica 25,45 puntos, para una nota final de 79,45; Natalia Valverde Fallas, cédula de identidad 3-0474-0598 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 25,45 puntos, para una nota final de 78,45; Katherine Dayana Rodríguez Rojas, cédula de identidad 2-0711-*

---

Teléfonos: (506) 2527-6400 - Fax: (506) 2524-0127 - Apartado: 7311-1000 San José, Costa Rica

0762 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 19 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 78,09; Ana María Brenes Céspedes, cédula de identidad 6-04200-0184 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 77,27; Francilena Rojas Arguedas, cédula de identidad 7-0212-0418 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 17 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 76,09; Rosalía Ledezma Benavides, cédula de identidad 6-0420-0035 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 17 puntos, entrevista específica 29,09 puntos, para una nota final de 76,09; Yarixa Chaves Ávila, cédula de identidad 2-0745-0442 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 23,64 puntos, para una nota final de 74,64; Richard Alexander Méndez Badilla, cédula de identidad 1-1558-0212 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 23,64 puntos, para una nota final de 74,64; Mauricio Oviedo Meza, cédula de identidad 5-0369-0764 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 16 puntos, entrevista específica 27,27 puntos, para una nota final de 73,27; Katherine Hidalgo Granados, cédula de identidad 1-1351-0527 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 73; Josué Castro Chinchilla, cédula de identidad 1-1573-0548 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 21 puntos, entrevista específica 21,82 puntos, para una nota final de 72,82; Selsy Pimentel Díaz, cédula de identidad 6-0387-0592 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 22 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 72; >María Fernanda Villalobos Chaves, cédula de identidad 1-1499-0160 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 20 puntos, para una nota final de 70; Diana Gutiérrez Villalobos, cédula de identidad 6-0418-0899 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 18,18 puntos, para una nota final de 68,18; Arelys Rodríguez Ortiz, cédula de identidad 7-0191-0842 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 23 puntos, entrevista específica 14,55 puntos, para una nota final de 67,55; Marco Antonio Guevara Mora, cédula de identidad 1-1483-0850 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 19 puntos, entrevista específica 16,36 puntos,

Comisión Reclutamiento y Selección  
**Instituto Costarricense sobre Drogas**

para una nota final de 65,36; Suelen Monge Cervantes, cédula de identidad 1-1270-0194 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 17 puntos, entrevista específica 18,18 puntos, para una nota final de 65,18; Fabiola María Durán Mora, cédula de identidad 1-1561-0226 quien recibió el siguiente puntaje en cada uno de los predictores evaluados: Clasificación del currículum 30 puntos, entrevista preliminar 20 puntos, entrevista específica 14,55 puntos, para una nota final de 64,55. Con la información anteriormente analizada y efectuada la votación correspondiente la Comisión de Reclutamiento y Selección acuerda, elegir por votación unánime a Valeria Soto Ramírez, cédula de identidad N° 2-0709-0769, para ocupar en propiedad sujeto a período de prueba el puesto 509726. **El oferente deberá cumplir un período de prueba de un año según el artículo 36 del Reglamento de Reclutamiento y Selección del Instituto Costarricense sobre Drogas**, además está en la obligación de confirmar su aceptación por escrito a la Oficina de Recursos Humanos dentro de los 15 días hábiles siguiente a la notificación de su escogencia, bajo pena de perder el derecho de ser nombrado en la plaza objeto de concurso. En caso de no recibir la confirmación por parte del oferente adjudicado, esta Comisión elige por votación unánime como segundo mejor candidato a la señorita María Fernanda Omodeo Arce, cédula de identidad N° 2-0719-0705. Dicho nombramiento regiría a partir de la fecha acordada por las partes. Acuerdo aprobado y declarado en firme por los miembros presentes.” Exenta del pago de los impuestos de Ley por tratarse de una entidad no sujeta a su cancelación (Ley N°8204). Extiendo la presente certificación al ser las quince horas nueve minutos del dos de octubre de dos mil dieciocho.